

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2014.0066,

BJMF

(faglig sekretær Silas Grage)

mod

Dansk Byggeri

for

JOBco ApS

(afdelingschef, advokat Thorsten Wilstrup)

Uoverensstemmelsen angår klagers krav som følge af, at virksomheden ikke med medarbejderne har indgået aftaler i henhold til Jord- og Betonoverenskomsten om varierende ugentlig arbejdstid.

Klager nedlægger påstand om, at JOBco ApS til klager skal betale 4.003.880,64 kr. brutto samt netto 145.342,34 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra ydelsernes forfaldstid.

Indklagede påstod frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 1. december 2014 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af tidligere medarbejdere Thomas Drobina og Sebastian Bartosiak samt direktør Anders Ullersted.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, hvorefter klagers krav ville blive taget til følge med 1,5 mio. kr.

Opmandens begrundelse og resultat

Den fagretlige sag blev indledt ved et 48 timers organisationsmøde den 20. november 2013 rettet mod I.C.O.P. Spa + I.C.O.P. Denmark ApS samt JOBco ApS. JOBco havde den 1. august 2013 overta-

get I.C.O.P.'s italienske timelønnede medarbejdere, der derefter sammen med nogle af JOBcos polske medarbejdere blev udlejet til I.C.O.P., der ikke havde nogen dansk overenskomst. JOBco var pr. 1. oktober 2013 blevet medlem af Dansk Byggeri med overenskomstmæssig virkning fra den 1. september 2013.

Sagen angik fra sin begyndelse I.C.O.P.'s + JOBcos arbejde på Metro-byggeriet, og der findes ikke at være det fornødne grundlag for at antage, at sagen ved opfølgingsmøderne den 7. januar og 20. februar 2014 er blevet udvidet til at omfatte andre af JOBcos medarbejdere end dem, der var beskæftiget ved Metro-byggeriet.

Klagers krav er opgjort som overtidsbetaling, "poseopfyld", feriepenge og SH-betaling samt pension til alle JOBcos medarbejdere for perioden fra primo september 2013 indtil ultima 2014, da JOBco efter det oplyste indstillede sin virksomhed – alt som følge af, at JOBco ikke i henhold til Jord- og Betonoverenskomsten har indgået gyldige aftaler med medarbejderne om varierende ugentlig arbejdstid. Det er herved i øvrigt lagt til grund, at der i det væsentlige har været arbejdet gennemsnitligt 37 timer om ugen, og at enkelte overtidstimer herudover er blevet særskilt betalt.

Klager har opgjort kravet for 13 navngivne medarbejdere hos JOBco i gennemsnitligt 2,92 måneder (ifølge lønperioder på 1 - 4,5 måned) og har på dette grundlag beregnet et gennemsnitligt månedligt efterbetalingskrav på 14.880,36 kr. Beløbet består dels af yderligere lønkrav (overtidsbetaling + poseopfyld), dels af feriepenge og SH af den samlede løn, dels af yderligere pensionskrav.

På grundlag af de af virksomheden foretagne pensionsindbetalinger har klager herefter beregnet, at der i tiden september 2013 - juli 2014 har været ansat:

<u>måneder:</u>	<u>antal medarbejdere:</u>	<u>samlet krav:</u>
sep-13	38	565.453,84 kr.
okt-13	39	580.334,21 kr.
nov-13	52	773.778,94 kr.
dec-13	53	788.659,31 kr.
jan-14	41	610.094,94 kr.
feb-14	24	357.128,74 kr.
mar-14	15	223.205,46 kr.
apr-14	13	193.444,74 kr.
maj-14	9	133.923,28 kr.
jun-14	8	119.042,91 kr.
jul-14	8	<u>199.042,91 kr.</u>
I alt		4.464.109,28 kr.

Som sagen foreligger oplyst, må det lægges til grund, at der af I.C.O.P. var indgået aftaler med denne virksomheds italienske timelønnede medarbejdere om varierende ugentlig arbejdstid, og at disse aftaler, der over for disse medarbejdere umiddelbart blev videreført af JOBco, opfyldte de betin-

gølgelser, der er indeholdt i DI-overenskomsten. Uanset JOBcos medlemskab af Dansk Byggeri med virkning fra primo september 2013 kan det ikke antages, at virksomheden før på organisationsmødet den 20. november 2013 var gjort fuldt bekendt med de betingelser, der i henhold til Jord- og Betonoverenskomsten mellem Dansk byggeri og BJMF gælder for aftaler om varierende ugentlig arbejdstid. Og det må end klarere kunne fastslås, at sådanne arbejdstidsaftaler ikke straks efter medlemskabet af Dansk Byggeri i oktober 2013 kunne være blevet indgået med tilbagevirkende kraft fra primo september 2013. I hvert fald under de foreliggende omstændigheder, hvor det må lægges til grund, at medarbejdernes gennemsnitlige ugentlige arbejdstid fraset nogle særskilt vederlagte overtidstimer har udgjort 37 timer ugentligt, findes klager herefter først kunne gøre krav på overtidsbetaling og poseopfyld som følge af manglende gyldige arbejdstidsaftaler for tiden fra december 2013.

Efter bevisførelsen må det videre lægges til grund, at der for 2013 er blevet udstedt feriekort til medarbejderne, ligesom kravet på feriepenge for 2014 endnu ikke er forfaldet til betaling. Klagers krav må som følge heraf reduceres med gennemsnitligt 3.403.50 kr. pr måned.

De af virksomhedens medarbejdere, der ikke har arbejdet ved Metro-byggeriet, har efter det oplyste alene været ansat i 2013 og i alt væsentligt før december 2013, der i henhold til det ovenfor anførte er fastsat som skæringstidspunkt for klagers krav. Den foran anførte begrænsning af klagers krav til at angå Metro-byggeriet har derfor mindre betydning for fastsættelsen af størrelsen af klagers krav.

På det således foreliggende grundlag findes klagers (forfaldne) "bruttokrav" skønsmæssigt at kunne fastsættes til i alt 1,5 mio. kr., der tillægges procesrente fra datoen for nærværende tilkendegivelse.

Der findes efter bevisførelsen ikke grundlag for at tilkende klager nogen del af det påståede "netto-krav".

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 3. december 2014

Poul Sørensen