

Kendelse

af

8. december 2014

i

faglig voldgift FV2014.0077:

3F Privat Service, Hotel og Restauration

(advokat Pernille Leidersdorff-Ernst)

mod

Nordisk Film Biografer A/S

(advokat Mette Klingsten)

1. Det hedder i parternes Overenskomsts pkt. 4 om tillæg bl.a.:

”4.8 *Særligt vedrørende medieoperatører*

Spoling/afspoling/redigering af film samt flytning af film mellem Nordisk Film Biografers biografer uden for sædvanlig planlagt arbejdstid, herunder om natten, honoreres efter medgået tid og i øvrigt efter overenskomstens regler. I det omfang sådan arbejder finder sted inden for arbejdstiden, ydes der ikke særskilt betaling herfor udover den aftalte timeløn.

4.9 Forberedelsestid for medieoperatører vedrører nyopstart af maskiner, som den pågældende medieoperatør har ansvaret for, udløser ½ times forberedelse ved nyopstart af op til 3 maskiner. Nyopstart af mere end 3 maskiner udløser 1 times forberedelsestid. Biografen forestår planlægningen af nyopstarter, således at medieoperatøren senest 24 timer før mødetid har modtaget besked, herunder eventuelt pr. telefon, om antallet af nyopstarter.

4.10 Der ydes et servicetillæg svarende til 3 timer pr. maskine pr. måned. Disse timer honoreres med et tillæg (+ 50 %) til timelønnen.”

2. Sagen angår retten til servicetillæg efter Overenskomstens pkt. 2.10. Hovedspørgsmålet er, om de operatører, der har fået tillæg efter bestemmelsen for en eller flere analoge maskiner, har krav på som hidtil at oppebære tillæg, efter at arbejdet er omlagt i forbindelse med, at de analoge maskiner er erstattet af digitale.

Klager har nedlagt påstand om, at indklagede skal efterbetale servicetillæg til samtlige operatører fra tillæggets bortfald i henhold til skrivelse af 27. januar 2012 med tillæg af procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen er forhandlet den 21. november 2014 for en faglig voldgiftsret med undertegnede, fhv. højesteretspræsident Børge Dahl, som formand og opmand.

Sidedommerne var:

Udpeget af 3F: Bo Møller, 3 F København.

Udpeget af Nordisk Film Biografer: advokat Bo Uhrenfeldt.

Der blev afgivet forklaring af:

Fællestillidsrepræsentant Jan Hansen,
Medieoperatør Michael Arngren,
Forhandlingssekretær i 3F Henriette Olofson,
Adm. Direktør John Tønnes,
Teknologichef Jan Petersen,
Direktør Lars Jørgensen og
Direktionsassistent Niels Andersen.

Da der efter procedure og votering ikke blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten var flertal for en afgørelse, skulle denne træffes af opmanden, som med en nærmere begrundelse tilkendegav, at indklagede skulle frifindes.

Parterne var enige om, at sagen afsluttes med en kendelse alene bestående af opmandens begrundelse og resultatet.

3. Opmandens begrundelse og resultat

Efter de afgivne forklaringer kan det lægges til grund, at Overenskomstens pkt. 4.8., 4.9. og 4.10. har stået i Overenskomsten i årtier og stammer fra en tid, der

ligger før digitaliseringen af filmvisning i biografer, og hvor alle maskiner var analoge.

Det kan endvidere lægges til grund, at overgangen til digital filmvisning har overflødiggjort det arbejde, som er beskrevet i pkt. 4.8. og 4.9., og det er uomtvistet, at disse bestemmelser i dag er uden praktisk betydning.

Vedrørende pkt. 4.10. kan det efter de afgivne forklaringer lægges til grund, at bestemmelsen, er indført til honorering af arbejde på analoge maskiner, som ikke kunne udføres inden for den skemalagte arbejdstid, at der ved tidsfastsættelsen var tilsigtet et timetal svarende til det faktiske tidsforbrug, og at vederlaget svarede til, hvad der betales for arbejde ved fremmøde før skemasat mødetidspunkt. Indtil 2012 blev der udbetalt tillæg efter bestemmelsen til de medieoperatører i de enkelte biografer, som af ledelsen havde fået tildelt arbejdsopgaven vedrørende en eller flere bestemte analoge maskiner. Ud af de ca. 75 medieoperatører, som arbejder under Overenskomsten, har omkring 25 haft ansvar for en eller flere analoge maskiner og modtaget tillæg efter pkt. 4.10.

Efter at de analoge maskiner er blevet udskiftet med digitale, har arbejdsgiver over for de medarbejdere, som oppebar servicetillæg for pasning af de analoge maskiner, varslet stillingsændring og bortfald af servicetillæg med henvisning til, at det arbejde, der skulle udføres uden for den skemalagte arbejdstid, er bortfaldet.

Det er uomtvistet, at der er en række operationer vedrørende service og vedligeholdelse af de digitale maskiner, som skal udføres af medieoperatørerne, men også at en væsentlig del af service og vedligeholdelse skal udføres af særligt uddannede kinoteknikere og ikke må udføres af medieoperatørerne. Det er også uomtvistet, at

medieoperatørarbejde i form af service og vedligeholdelse er af væsentlig mindre omfang efter overgangen til de digitale maskiner.

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at omlægningen af arbejdet, hvorefter det skulle udføres inden for den skemalagte arbejdstid, er gennemført med oplysning om, at der for dette arbejde som i øvrigt er mulighed for særskilt vederlæggelse, hvis det har været nødvendigt at udføre det uden for skemalagt arbejdstid – der er i så fald en kommentarrubrik, der skal udfyldes, ved ind- eller udlogning på computer. De operatører, som oppebar tillægget, har imidlertid med henvisning til, at de efter Overenskomsten har krav på fortsat at oppebære servicetillægget, idet de på de digitale maskiner udfører det servicearbejde, der er, ikke gjort brug af denne mulighed.

Overenskomstens pkt. 4.10. kan imidlertid ikke forstås som hævdet af klager. Den må forstås som omhandlende arbejde, som ikke kan udføres inden for den skemalagte arbejdstid, og som det pålægges de enkelte medieoperatører, der får et særligt ansvar for udpegede maskiner, at udføre uden for den skemasatte arbejdstid. Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at de digitale maskiner kun kræver en medieoperatørindsats af en art og et omfang, som i almindelighed kan udføres inden for den skemalagte arbejdstid, og at der ikke er pålagt nogen medieoperatør noget særligt ansvar for nogen digital maskine med pligt til udførelse af servicearbejde på maskinen uden for den skemalagte arbejdstid.

Det forhold, at der under overenskomstforhandlingerne i 2011 var et forslag fra indklagede om at indføje ”analoge” foran ”maskiner” i pkt. 4.9. og 4.10., som ikke blev fulgt, kan ikke føre til en anden forståelse. Afgørende for forståelsen er nemlig ikke, om maskinen er analog eller digital, men om der er servicearbejdsopgaver for medieoperatører, som ikke kan udføres inden for den skemasatte arbejdstid, og

som det pålægges udvalgte medieoperatører at udføre uden for den skemasatte arbejdstid.

Indklagede skal derfor frifindes.

Thi bestemmes:

Indklagede frifindes.

Hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmand.

Børge Dahl