

## Tilkendegivelse

meddelt den 23. juni 2014

i sag ved afskedigelsesnævnet,  
faglig voldgiftssag, 2013-66

HK/Privat  
som mandatar for A  
(advokat Jens Jakob Hartmann)

mod

FOA – Fag og Arbejdes A-kasse  
(advokat Pernille Backhausen)

### **Tvisten**

Sagen angår spørgsmålet, om afskedigelsen af A var sagligt begrundet i hendes forhold.

### **Påstande**

Klager, HK/Privat, herefter HK, har principalt nedlagt påstand om, at indklagede, FOA – Fag og Arbejdes A-kasse, herefter A-kassen, skal betale godtgørelse for usaglig afskedigelse i henhold til Overenskomst mellem FOA, Fag og Arbejdes A-Kasse og HK Service, Hovedstaden, § 27, stk. 2, på op til 52 ugers løn, med i alt 388.631,16 kr., hvilket svarer til en månedsløn på 32.385,93 kr. inkl. arbejdsgiverbetalt pensionsbidrag. HK har subsidiært nedlagt påstand om betaling af et mindre beløb efter nævnets skøn.

A-kassen har principalt påstået frifindelse, subsidiært frifindelse mod betaling af et mindre beløb.

Sagen blev behandlet mundtligt den 23. juni 2014 med højesteretsdommer Vibeke Rønne som opmand. Som sidedommere udpeget af klager fungerede faglig sekretær Birgitte Schneider, HK/Privat og faglig sekretær Christoffer Marckmann, HK/Privat og som sidedommere udpeget af indklagede fungerede områdechef Julie Koan, FOA, sekretariatschef Henning Brok, FOA.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaring af A, A-kasse leder Ole Wibroe, udviklingschef Helle Steppat, fuldmægtig Lisbeth Steffen, sagsbehandler Asia Shah, konsulent Jette Pedersen, sagsbehandler Eva Pihl, tidligere A-kasse leder Gert Rasmussen og konsulent Henrik Steen Jensen.

## Regelgrundlag

§ 27 i Overenskomst mellem FOA Fag og Arbejde og HK Service, København for perioden 1. april 2008 til 31. marts 2011 har bl.a. følgende ordlyd:

”Finder nævnet at opsigelsen er urimelig, men at ansættelsesforholdet alligevel ikke kan fortsætte, eller nedlægges der påstand om godtgørelse for urimelig afskedigelse, jf. ovenfor, kan nævnet bestemme at virksomheden skal betale den afskedigede en godtgørelse. Størrelsen af denne skal afhænge af sagens omstændigheder og ancienniteten af den uberettiget afskedigede medarbejder. Godtgørelsen kan ikke overstige 52 ugers løn beregnet efter den afskedigede medarbejders gennemsnitlige fortjeneste gennem det sidste år.”

## Sagsfremstilling

A blev ansat som kontorelev i FOA den 15. august 2004. Efter afslutningen af elevtiden i august 2006 blev hun ansat som sagsbehandler i A-kassens udbetalingsgruppe.

14. juli 2011 traf Arbejdstilsynet efter et tilsynsbesøg den 23. juni 2011 afgørelse om, at A-kassen skulle ”træffe foranstaltninger til at imødegå arbejdsmiljø belastninger ved stor arbejdsmængde og tidspres.”

A modtog den 14. december 2011 en skriftlig advarsel ”På grund af manglende omhu i varetagelse af arbejdsopgaverne og tilsidesættelse af udstukne regler og forretningsgange”. I advarslen hedder det bl.a.:

”Advarslen gives for nedenstående forhold.

- A har i en længere periode udbetalt supplerende dagpenge til et medlem, som ikke var berettiget til ydelsen, fordi han var på fast nedsat tid, men han ikke havde afleveret en frigørelsesattest.
  - A har i flere dage haft uscannet og ujournaliseret materiale liggende på sit skrivebord. De udstukne regler forskriver, at al post skal indscannes og journaliseres samme dag, det modtages – undtagelsesvist kan det accepteres, at det indscannes og journaliseres dagen efter.
  - A har baguddateret modtagelsen af et ansættelsesbrev.
  - A har undladt at modtagestemple en frigørelsesattest.
  - A har løjet omkring modtagelsesdatoen af ovennævnte frigørelsesattest.
- Ovenstående er alle meget grove fejl og en stor belastning for tillidsforholdet imellem A og ledelsen. Fejlene får økonomiske konsekvenser for FOA's a-kasse, da de supplerende dagpenge er udbetalt retsstridigt. Fejlene har desuden negativ indvirkning på FOA's a-kasses omdømme.

Fremadrettet forlanger vi, at A

- følger de regler, der er for behandling af post og andre dokumenter. Det vil sige, at dokumenter skal stemples, indscannes og journaliseres samme dag, de modtages, undtagelsesvist dagen efter
- undlader at udbetale ydelser, der ikke er dokumentation for berettigelsen af
- taler sandt omkring de sager, hun behandler eller har behandlet.

Fortsætter den adfærd, som har afstedkommet denne advarsel, vil det få ansættelsesretlige konsekvenser. En konsekvens i den sammenhæng kan være afskedigelse.”

I forbindelse med modtagelsen af advarslen anførte A, at den skulle være tidsbegrænset. A udarbejdede endvidere en omfattende redegørelse i forbindelse med advarslen. Det fremgår heraf bl.a., at hun var i en meget presset situation i forhold til et enkelt medlem, og at det ikke var et generelt forhold, at hun ikke scannede og journaliserede post med det sammen.

14. maj 2012 rettede HK Landsklub henvendelse til A-kassen vedrørende tidsbegrænsning af advarslen til A.

Ved mail af 27. juni 2012 afviste A-kassen at tidsbegrænse advarslen.

Den 13. september 2012 havde A-kasseleder Ole Wibroe en samtale med A om udførelsen af hendes arbejdsopgaver. Ole Wibroe har i en mail af 14. september 2012 præciseret sine forventninger/aftaler med hende således:

"I forlængelse af samtalen i går vil jeg lige præcisere mine forventninger/aftaler med dig:

Fremadrettet forventes:

- At dine bunker reduceres til et rimeligt niveau på linje med andre kollegaer – p.t. har du uacceptabelt meget ubehandlet post i Acadre og FIKS ift. kollegaer (i går havde du 38 sager i Acadre og 78 i FIKS)
- At du følger fleksaftalens mødetider (mandag-onsdag og fredag kl. 9.00 og torsdag senest kl. 11)
- At du overfører dine Axapta-ugekladder hver mandag – uopfordret.
- At du selvstændigt behandler dine sager – også efterlønsager – og spørger om hjælp, hvis du får brug for det

Vi har en opfølgningssamtale sammen med Jette – fredag den 21. september kl. 9.30 på mit kontor.  
Og herudover har du og jeg en statussamtale – mandag den 24. september kl. 9.30 på mit kontor."

A var sygemeldt den 14. september 2012.

Ved brev af 19. september 2012 opsagde FOA ansættelsesforholdet med optjent varsel til fratræden den 28. februar 2013. I opsigelsen hedder det bl.a.:

"Baggrunden for opsigelsen er, at du ikke følger de regler der er for scanning og journalisering af post samme dag, som de modtaget, undtagelsesvis dagen efter. Der er fundet post på dit bord, som var mere end 10 dage gammel...

Du modtog den 14. december 2011 en advarsel for samme forhold. Det fremgik også af advarslen, at hvis du fortsatte denne adfærd, vil det få ansættelsesretlige konsekvenser.

Du udviser manglende respekt for din leder, Ole Wibroe. Senest har du den 13. september 2012 efter en samtale med Ole, forladt kontoret råbende ukvemsord, som dine kolleger også kunne høre. Det er en adfærd, som ikke forventes af en voksen person, og som vi ikke vil acceptere."

Den 16. oktober 2012 traf Arbejdstilsynet på grundlag af et tilsynsbesøg den 26. september 2012 afgørelse om, at A-kassen skulle "træffe foranstaltninger til at imødegå arbejdsmiljøbelastninger ved stor arbejdsmængde og tidspres."

### **SAGEN PROCEDEREDES**

Efter proceduren voterede rettens medlemmer. Der kunne ikke blandt sidedommerne opnås flertal for noget resultat. Opmanden tilkendegav herefter sin opfattelse af sagen. Tilkendegivelsen blev taget til efterretning og kendelse blev frafaldet.

## OPMANDENS TILKENDEGIVELSE

I FOA's "Overordnede retningslinjer for ESDH, skanning og arkivering" fra juni 2007 hedder det bl.a.:

"4.1 Vigtig forudsætning for at bevare revisionsgodkendelsen  
Revisionsgodkendelsen er givet under følgende forudsætninger (citat fra erklæringen):  
- At der udelukkende sagsbehandles på grundlag af dokumenter i Acadre (Forkantscanning)  
...  
5. Scanning  
...  
5.1. Datostempling  
Al post skal datostemples manuelt inden i scanner.  
...  
5.8 Alt skal skannes ind  
Det er vigtigt, at samtlige sider bliver skannet ind, også vejledningsteksterne på div. blanketter.  
...  
7. Journalisering  
7.1. Skannet post  
Alle dokumenter fra "Dagens Post" i Acadre journaliseres på medlems sag/samlesag. For at lette sagsbehandlingen – bør al post journaliseres samme dag som det scannes.  
A post skal være journaliseret senest dagen efter det er skannet.  
..."

I "Lokal forretningsgang, Postmodtagelse og sags- og postregistrering i Acadre samt fraværsfordeling for FOA's A-kasse LFS" fra 17. juni 2010 hedder det bl.a.:

"Formålet med de lokale retningslinier er:

- At sikre en så tidlig postmodtagelse, scanning og journalisering som muligt
- At sikre at al post scannes og journaliseres samme dag som det modtages
- At sikre at behandling af alle sager løbende prioriteres, så sagsbehandlingstiden ikke påvirkes af evt. egen sagsbehandlers fravær
- At sikre at der kan laves overskuelige søgelister, så f.eks. at de ældste sager altid kan behandles først

...

Dagens Post:

1. Kvikkens opgaver...
2. Sagsbehandlerens opgaver. Herefter journaliserer sagsbehandler posten. Journaliseringen søges afsluttet senest kl. 10.00, så vi sikre os det fornødne overblik og i løbet af dagen er i stand til at svare medlemmer på spørgsmål om hvor langt deres sag er. Hvis journaliseringen ikke kan nås inden kl. 10.00 skal den ske så hurtigt som muligt derefter. Ved dagens slutning skal al post være journaliseret inden sagsbehandleren går hjem.
3. Post som modtages i dagens løb..."

Under henvisning hertil, til udviklingschef Helle Steppats forklaring og til indholdet af advarslen af 14.

december 2011 lægger opmanden til grund, at al post som udgangspunkt skulle indscannes samme dag, den blev modtaget, men at det blev accepteret, at post blev indscannet dagen efter modtagelsen.

Den uindscannede post, der er omtalt i opsigelsen af 19. september 2012 af A, bestod bl.a. af en blanket – AR 245 – om ansøgning om og bekræftelse af ret til optagelse på selvvalgt uddannelse for ledige dagpengemodtagere. Blanketten var stemplet modtaget af A-kassen den 31. august 2012.

I overensstemmelse med A, fuldmægtig Lisbeth Steffen, sagsbehandler Asia Shah, konsulent Jette Pedersen og sagsbehandler Eva Pihls forklaringer lægger opmanden til grund, at blanket AR 245 ikke skulle scannes af "kvikken", men af den pågældende sagsbehandler i forbindelse med selve sagsbehandlingen, at nogle af medarbejdere i udbetalingsgruppen foretog sagsbehandling af AR 245 samme dag eller senest dagen efter modtagelsen af blanketten, mens andre medarbejdere på grund af prioritering af andre arbejdsopgaver kunne

have en blanket AR 245 liggende i flere dage, og at det var medarbejdernes opfattelse, at ledelsen havde kendskab til denne arbejdsgang, der afveg fra de skriftlige retningslinjer, og accepterede den.

A-kasse leder Ole Wibroe har forklaret, at blanket AR 245 skulle påtegnes og scannes ind ved én proces samme dag som modtagelsen, og tidligere A-kasse leder Gert Rasmussen og konsulent Henrik Steen Nielsen har forklaret, at behandlingen af AR 245 skulle prioriteres, idet den var afgørende for et medlems ret til uddannelsesydelse, og idet man kunne risikere, at et kursus blev aflyst på grund af for få deltagere, mens blanketten lå i A-kassen.

Under henvisning hertil finder opmanden det ikke godtgjort, at ledelsen havde kendskab til og accepterede den arbejdsgang, som nogle af medarbejderne i udbetalingsafdelingen fulgte, og som indebar, at AR 245 ikke blev behandlet samme dag eller senest dagen efter modtagelsen.

På den anførte baggrund og under hensyn til indholdet af den advarsel, som A var blevet meddelt den 14. december 2011, og hvoraf det klart fremgår, at al post skal scannes samme dag, den er modtaget, undtagelsesvist den følgende dag, finder opmanden ikke grundlag for at anse opsigelsen af A for usaglig. A-kassen frifindes derfor for påstanden om betaling af godtgørelse.

#### Sagsomkostninger

Opmanden bestemte, at hver part skal bære sine omkostninger for voldgiftsretten, og at opmandens honorar på i alt 16.000 kr. skal betales med halvdelen af hver part.

København den 2. juli 2014

Vibeke Rønne  
højesteretsdommer