

Protokollat og tilkendegivelse i faglig voldgift

Dansk Metal og Dansk El-forbund
(advokat Stephan Agger)

mod

DI Overenskomst II v/DI
for

Arla Foods, Korsvej Mejeri
(advokat Birgitte Dember)

(om der er krav på holddriftstillæg i forbindelse med tilkald)

Den 27. januar 2014 afholdtes i fortsættelse af forhandlingen den 15. november 2013 mundtlig forhandling i ovennævnte sag med forbundssekretær Stig K. Pedersen, Dansk El-Forbund, faglig sekretær Kasper Palm, Dansk Metal, branchedirektør Niels J. Andreasen, DI og chefkonsulent Jesper Madsen, DI som partsudpegede voldgiftsmedlemmer og undertegnede næstformand i Arbejdsretten Niels Waage som formand og opmand.

Der blev afgivet forklaringer af tillidsrepræsentant Finn Christensen, tillidsrepræsentant Søren Knudsen, tillidsrepræsentant Niels Storm, reparatør Søren Bloch-Hansen, vicepræsident HR Lars Kaae og HR Manager Jan Dorph-Petersen.

Sagen procederedes.

Efter de partsudpegede voldgiftsmedlemmers votering tilkendegav opmanden, **at klager ved en opmandskendelse ville få medhold i sin påstand om, at indklagede skal anerkende, at medarbejdere, der arbejder i holddrift, oppebærer holddriftstillæg for præsteret tid ved tilkald uden for normal arbejdstid.**

Opmanden gav følgende begrundelse for dette resultat:

"I overenskomst mellem Mejeribrugets Arbejdsgiverforening og Dansk Metal og Dansk El-Forbund findes bl. a. følgende bestemmelser:

§ 7. Overarbejde m.v.

... Stk. 1. For arbejde, der udføres uden for den i den enkelte uge fastlagte normale daglige arbejdstid, betales følgende tillæg (kr. pr. time): ...

§ 11. Rådighed

Stk. 1. For rådighedsvagt uden for den normale arbejdstid ydes følgende beløb pr. rådighedsvagttime...

Stk. 2. Ved tilkald betales overtidsbetaling i stedet for rådighedstillæg for den effektive arbejdstid, dog mindst for 2 timer, jfr. overtidsreglerne.

Stk. 3...

§ 12. Tilkald

Tilsiges en medarbejder, som ikke er på rådighedsvagt, til at udføre nødvendige reparationer uden for normal arbejdstid, betales for mindst 4 timer, og for mindst 3 timer, såfremt der arbejdes ind i normal arbejdstid.

I bilag 1 til overenskomsten ("Regler for holddrift") findes bl. a. følgende bestemmelse:

§ 4. Overarbejde

Ved overarbejde på de tidspunkter, hvor der ydes holddriftstillæg, jf... betales foruden overtidsbetaling det til tidspunktet svarende holddriftstillæg.

Sagens problem er således, om medarbejdere, der arbejder i holddrift, har krav på holddriftstillæg for præsteret arbejde ved tilkald efter overenskomstens § 11 og 12.

Efter bevisførelsen findes det godtgjort, at indklagedes lønsystem er indrettet således, at der ikke samtidig kan udbetales tillæg for tilkald efter overenskomstens § 11 og § 12, hvilket viser, at arbejdsgiversiden er af den opfattelse, at overenskomsten skal forstås på den måde, at der ikke skal betales holddriftstillæg ved tilkald. Det findes imidlertid ikke godtgjort, at arbejdstagersiden har haft kendskab til arbejdsgiversidens opfattelse, før man opdagede, at der ikke blev udbetalt holddriftstillæg ved tilkald. Det er heller ikke godtgjort, at indklagede har administreret bestemmelserne i overensstemmelse med arbejdsgiversidens opfattelse så længe og så konsekvent, at dette i sig selv afgiver en formodning for, at bestemmelserne skal forstås som hævdet af indklagede, således som det f. eks. var tilfældet med hensyn til søndagstillæg efter samme overenskomst i opmandskendelsen af 3. april 2009 i sagen vedr. søndagstillæg i forbindelse med tilkald i rådighedsvagt mellem klagerne i nærværende sag og Mejeribrugets Arbejdsgiverforening for Arla Foods.

Da der endvidere ikke ses at være grundlag for at fastslå, hvad der har været parternes fælle hensigt med de omtvistede bestemmelser i relation til denne sags problematik, må sagen afgøres ud fra en ordlydsfortolkning af de relevante bestemmelser.

Opmanden henviser herved til overenskomstens § 11 og § 12, hvorefter fremgår, at der ved tilkald i rådighedsvagt betales *overtidsbetaling* for den effektive arbejdstid, dog mindst for 2 timer (ved tilkald, jf. overtidsreglerne og ved tilkald uden for rådighedsvagt for mindst 4 timer, mindst 3 timer, såfremt der arbejdes ind i normal arbejdstid.)

Da der således betales overtidsbetaling ved tilkald, finder opmanden det mest nærliggende at opfatte det arbejde, der udføres ved tilkald som overarbejde, hvilket også stemmer med overenskomstens beskrivelse af overarbejde, jf. overenskomstens § 7 om overarbejde, der bestemmer, hvad der betales for *arbejde, der udføres uden for den i den enkelte uge fastlagte normale daglige arbejdstid*. Det er ubestridt, at tilkald efter overenskomstens § 11 og § 12 nødvendigvis er arbejde, der udføres uden for den fastlagte daglige arbejdstid.

Efter denne forståelse af det arbejde, der udføres efter ”tilkald”, jf. overenskomstens § 11 og § 12, følger det direkte af § 4 i holddriftsreglerne (bilag 1 til overenskomsten), at der foruden overtidsbetaling skal betales det til tidspunktet svarende holddriftstillæg.

Det bemærkes herved, at klager alene har nedlagt påstand om, at der skal beregnes holddriftstillæg af *præsteret tid*. Den overtidsbetaling, der betales herudover som følge af overenskomstens § 11 og § 12 om betaling for minimum 2, henholdsvis 4 eller 3 timer, udløser således ikke holddriftstillæg.”

Efter opmandens tilkendegivelse afsluttede de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten sagen forligsmæssigt i overensstemmelse med tilkendegivelsen og aftalte, at denne i skriftlig form parterne imellem skal tillægges virkning som en kendelse, jf. lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter § 28, stk. 4.

Roskilde, den 28. januar 2014

Niels Waage