

**Protokollat med tilkendegivelse af 27. februar 2014
i faglig voldgift**

Blik- og Rørarbejderforbundet i Danmark
(*administrationschef Kim Bøg Brandt*)

mod
Dansk Byggeri

for
HHM A/S

(afdelingschef Thorsten Wilstrup)

*(tidsmæssige spørgsmål vedr. overenskomstdækningen for
virksomheder, der indmeldes i Dansk Byggeri)*

Den 26. februar 2014 afholdtes mundtlig forhandling i ovennævnte sag med faglig sekretær Søren Schytte, Blik- og Rørforbundet, faglig sekretær Stig Søllested, Blik- og Rørforbundet, konsulent Mogens Rold Sørensen, Dansk Byggeri, og chefkonsulent Henrik Olsen, Dansk Byggeri, som partsudpegede voldgiftsmedlemmer og undertegnede næstformand i Arbejdsretten Niels Waage som formand og opmand.

Klager nedlagde følgende påstande:

1. Indklagede tilpligtes at anerkende, at HHM A/S er omfattet af VVS-overenskomsten frem til dennes udløb.
2. Indklagede tilpligtes at anerkende, at den i § 1, stk. 1, i overenskomsten angivne tre måneders periode for omfattelse af Byggerioverenskomsten tidligst kan løbe fra virksomhedens optagelse i Dansk Byggeri.

Indklagede påstod frifindelse over for begge påstande.

Sagen forelagdes og procederedes.

Efter de partsudpegede voldgiftsmedlemmers votering tilkendegav opmanden, at indklagede ved en opmandskendelse ville blive **frifundet for begge påstande**.

Opmanden gav følgende begrundelse for dette resultat:

”Sagen drejer sig om den nærmere forståelse af dele af § 1 i Overenskomst 2012 for metal- og blik- og rørarbejde mellem Dansk Byggeri, Dansk Metal og Blik og Rørarbejderforbundet i Danmark (i det følgende betegnet ”Byggerioverenskomsten):

Byggerioverenskomstens § 1, stk. 1-6 er sålydende:

§ 1 Optagelse af nye medlemmer

Når en virksomhed melder sig ind i Dansk Byggeri gælder følgende:

Nye medlemmer med anden overenskomst

1. Virksomheder, der optages som medlemmer af Dansk Byggeri, og som hidtil har været omfattet af anden overenskomst, omfattes af Dansk Byggeris overenskomster tre måneder efter, at forbundet har modtaget

meddelelse om optagelse i Dansk Byggeri.

2. I forbindelse hermed optages der forhandlinger efter almindelig fagretlig praksis med henblik på at tilpasse lokale aftaler i forbindelse med overgang til ny kollektiv overenskomst.

Tilpasningsforhandlinger

3. Når forbundet bliver bekendt med, at en virksomhed er blevet overenskomstdækket i Dansk Byggeri, kan forbundet begære afholdt organisationsmøde, jf. § 48, stk. 16. Formålet med organisationsmødet er at undersøge mulighederne for, hvorledes medarbejderne kan indpasses i gældende overenskomstforhold med henblik på, at overenskomstens regler overholdes, samt at overenskomstparterne kan gøre sig bekendt med eksisterende løn- og ansættelsesvilkår for medarbejderne.

4. Under tilpasningsforhandlingerne kan gældende løn- og ansættelsesforhold dokumenteres.

Nye medlemmer omfattet af tiltrædelsesoverenskomst

5. Tiltrædelsesoverenskomster, der gælder i virksomheder, der melder sig ind i Dansk Byggeri efter 1. marts 2004, gælder i indtil tre måneder efter, at forbundet har fået skriftlig meddelelse om medlemskabet af Dansk Byggeri. Herefter bliver Dansk Byggeri overenskomst på området gældende.

6. Ved udmeldelse af Dansk Byggeri aktiveres tiltrædelsesoverenskomsten igen, med mindre virksomheden bliver omfattet af en anden overenskomst via medlemskabet af en DA-organisation.

Sagen er opstået, efter at virksomheden HHM A/S i slutningen af 2012 meldte sin VVS-afdeling ud af arbejdsgiverforeningen Tekniq pr. 1. juli 2013 og ind i Dansk Byggeri ligeledes pr. 1. juli 2013. Dansk Byggeri meddelte dette til bl. a. Blik- og Rørforbundet ved mail af 7. januar 2013 og tilkendegav samtidig, at HHM A/S' VVS-afdeling var overenskomstdækket gennem Dansk Byggeri fra 1. juli 2013. Ved brev af 28. maj 2013 anmodede Blik- og Rørarbejderforbundet Dansk Byggeri om tilpasningsforhandlinger i anledning af, at HHM A/S pr. 1. juli 2013 var indmeldt i Dansk Byggeri. Tilpasningsforhandlingerne fandt sted den 4. juli 2013 uden at der opnåedes enighed.

Til støtte for påstand 1 har klager gjort gældende, at HHM A/S' VVS-afdeling fortsat er bundet af den overenskomst, som VVS-afdelingen har været omfattet af som følge af medlemskabet af Tekniq (i det følgende betegnet "VVS-overenskomsten"), også efter at VVS-afdelingen blev udmeldt af Tekniq og gennem medlemskabet af Dansk Byggeri omfattet af Byggerioverenskomsten. Dette gælder indtil VVS-overenskomstens udløb pr. 1. marts 2014. Indtil da foreligger der således efter klagers opfattelse dobbelt overenskomstdækning ("parallelle overenskomster").

Indklagede har gjort gældende, at overenskomstens 1, stk. 1, må forstås således, at VVS-afdelingens hidtidige overenskomstdækning, der følger af medlemskabet af Tekniq, ophører samtidig med, at der er sket udmeldelse af Tekniq og indmeldelse i Dansk Byggeri.

Til støtte for påstand 2 har klager gjort gældende, at HHM A/S' VVS-afdeling først blev omfattet af Byggerioverenskomsten 3 måneder efter indmeldelsen den 1. juli 2013, idet forbundet er af den opfattelse, at 3 måneders fristen i § 1, stk. 1 tidligst kan begynde at løbe fra det tidspunkt, hvor medlemskabet af Dansk Byggeri træder i kraft.

Indklagede har gjort gældende, at VVS-afdelingen var omfattet af overenskomsten med Dansk Byggeri fra medlemskabets begyndelse, idet Forbundet havde fået meddelelse om optagelsen i Dansk Byggeri mere end 3 måneder forinden.

Opmandens bemærkninger

Vedr. påstand 1:

Der er enighed mellem parterne om, at det er udgangspunktet i dansk kollektiv arbejdsret, at en virksomhed ikke ved at udmelde sig af en arbejdsgiverorganisation kan frigøre sig de forpligtelser, der følger af den overenskomst, som virksomheden er bundet af i kraft af medlemskabet af organisationen, med mindre der træffes eller er truffet anden aftale med det forbund, der er overenskomstpарт. Spørgsmålet i nærværende sag er herefter, om Byggerioverenskomstens § 1 indeholder en sådan aftale.

Det må medgives klager, at det ikke fremgår direkte af ordlyden af § 1, stk. 1, i Byggerioverenskomsten, at en virksomhed med en anden overenskomst frigøres fra denne som følge af optagelsen i Dansk Byggeri og af, at virksomheden dermed omfattes af Byggerioverenskomsten. Det samme gælder for så vidt med hensyn til virksomheder omfattes af en tiltrædelsesoverenskomst, idet det alene fremgår af ordlyden af § 1, stk. 5, at Byggerioverenskomsten bliver gældende for virksomheder med tiltrædelsesoverenskomst, der melder sig ind i Dansk Byggeri tre måneder efter, at forbundet har fået skriftlig meddelelse om medlemskabet af Dansk Byggeri. Det udtales ikke eksplicit i stk. 5, at tiltrædelsesoverenskomsten herefter ikke længere er gældende for den pågældende virksomhed. At dette imidlertid er tilfældet, fremgår klart forudsætningsvis af § 1, stk. 6.

Det er oplyst, at Dansk Byggeri også har overenskomster med andre overenskomstparter, der indeholder regler, der nøje svarer til Byggerioverenskomstens § 1.

Dobbelt overenskomstdækning må antages normalt at være u hensigtsmæssig for en virksomhed. Det må derfor antages, at i hvert fald et af formålene med bestemmelser som Byggerioverenskomstens § 1, netop må være at undgå forekomsten af dobbelt overenskomstdækning. Det må herefter have formodningen imod sig, at Dansk Byggeri i Byggerioverenskomstens § 1 og andre tilsvarende overenskomstbestemmelser skulle have aftalt deltaljede regler om betingelserne for, hvornår en nyindmeldt virksomhed omfattes af en overenskomst med Dansk Byggeri, uden at det samtidig var forudsat, at dækningen af hidtidige overenskomster ophører samtidig med, at virksomheden omfattes af overenskomsten med Dansk Byggeri. Opmanden finder det derfor mest nærliggende at antage, at overenskomstparterne, da den gældende bestemmelse i § 1 blev indsat i overenskomsten, gik ud fra, at den også regulerede en virksomheds frigørelse fra den overenskomst, som den hidtil havde været bundet af. Opmanden finder dette afgørende bestyrket af ordlyden af § 1, stk. 2, hvorefter der (i forbindelse med, at virksomheden omfattes af Byggerioverenskomsten) optages forhandlinger med henblik på at tilpasse lokale aftaler i forbindelse med *overgang til ny kollektiv overenskomst*. Det er således forudsat, at der i forbindelse med en virksomheds optagelse i Dansk Byggeri skal ske overgang fra en tidligere overenskomst til Byggerioverenskomsten, hvilket nødvendigvis indebærer, at virksomheden ikke længere er omfattet af den tidligere overenskomst. Det forekommer ikke sandsynligt, at overenskomstparterne har forestillet sig, at denne overgang ikke sker samtidig med, at virksomheden bliver omfattet af Byggerioverenskomsten, men eventuelt først sker op til flere år efter (nemlig når den hidtidige overenskomst efter sit eget indhold udløber). Der er herefter ikke grundlag for at give klager medhold i påstand 1.

Vedr. påstand 2:

Efter den udtrykkelige ordlyd af overenskomstens § 1, stk. 1, omfattes virksomheder, der optages som medlemmer af Dansk Byggeri, og som hidtil har været omfattet af anden overenskomst, af Byggerioverenskomsten tre måneder efter, at forbundet har modtaget meddelelse om optagelse i

Dansk Byggeri. Virksomheden er selvsagt ikke omfattet af Byggerioverenskomsten før indmeldelsen træder i kraft, men bortset herfra ses der ikke at være noget grundlag for at fortolke bestemmelsen mod sin ordlyd. En meddelelse til forbundet om optagelsen, der afgives mere end tre måneder før denne træder i kraft, må herefter bevirke, at virksomheden er omfattet af Byggerioverenskomsten fra optagelsesdagen. Dette ses ikke at modvirke formålet med bestemmelsen, der må være at give forbundet 3 måneders forberedelsestid. Det forudsættes herved, at de tilpasningsforhandlinger og organisationsmøder, der er omhandlet i Byggerioverenskomstens § 1, stk. 2, og stk. 3, vil kunne indledes (og evt. afsluttes), før virksomheden bliver omfattet af Byggerioverenskomsten. Opmanden henviser herved til, at Blik- og Rør Forbundet i den foreliggende sag faktisk anmodede Dansk Byggeri om tilpasningsforhandlinger den 28. maj 2013, altså mere end en måned før virksomhedens optagelse i Dansk Byggeri trådte i kraft. Der kan herefter heller ikke gives klager medhold i påstand 2.”

De partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten afsluttede herefter sagen forligsmæssigt i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse og aftalte, at denne i skriftlig form parterne imellem skal tillægges virkning som en kendelse, jf. lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter § 28, stk. 4.

Roskilde, den 27. februar 2014.

Niels Waage