

## **PROTOKOLLAT**

med tilkendegivelse af 20. april 2015

i

faglig voldgiftssag (FV2014.0116):

Fagligt Fælles Forbund

(advokat Evelyn Jørgensen)

mod

DI Overenskomst I v/DI

(advokat Henrik Uldal)

og

Dansk Erhverv Arbejdsgiver/DTL

(advokat Lars Overgaard)

Der er under denne sag tvist om, hvordan der i henhold til Transport- og Logistikoverenskomsten indgået mellem DI Overenskomst I (ATL) og 3F – og dermed også i henhold til DTL-overenskomsten indgået mellem Dansk Erhverv Arbejdsgiver/DTL og 3F – skal ske honorering af overarbejde for timelønnede og fuldlønnede med fastlagt daglig arbejdstid, når de pågældende arbejder i henhold til en aftale om ”Arbejde på ubekvemme arbejdstider” indgået i henhold til overenskomsternes § 2, stk. 5.

Da der ikke har kunnet opnås enighed mellem parterne, er sagen indbragt for denne voldgiftsret bestående af formand Kim René Busch og forhandlingssekretær Flemming Overgaard, begge udpeget af klager, chefkonsulent Mette de Voss og branchedirektør Anne Windfeldt Trolle, begge udpeget af de indklagede, samt som opmand højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Sagen blev forhandlet den 20. april 2015, hvor Fagligt Fælles Forbund var repræsenteret ved advokat Evelyn Jørgensen, Dansk Erhverv Arbejdsgiver ved advokat Lars Overgaard og DI ved advokat Henrik Uldal.

Fagligt Fælles Forbund nedlagde påstand om, at Dansk Erhverv Arbejdsgiver/DTL og DI Overenskomst I/ATL skal anerkende, at overarbejde udført i tilslutning til arbejdet efter reglerne i § 2, stk. 5 (ubekvem arbejdstid), udført i tidsrummet kl. 21.00-5.00, altid skal betales med højeste overarbejdstillæg.

Dansk Erhverv Arbejdsgiver og DI Overenskomst I v/ DI nedlagde påstand om frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af advokat André Rouvillain og chefkonsulent Henrik Christensen, hvorpå sagen blev procederet.

Der blev ikke opnået flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, og afgørelsen blev herefter overladt til **opmanden, som udtalte:**

I såvel Transport- og Logistikoverenskomsten (ATL-overenskomsten) som DTL-overenskomsten hedder det om normal arbejdstid, arbejde på ubekvemme tidspunkter og overarbejde bl.a.:

*”§ 2. Arbejdstid*

Stk. 1. For timelønnede og fuldlønnede er den normale effektive ugentlige arbejdstid 37 timer.

...

Stk. 2. Den normale daglige arbejdstid kan lægges mellem kl. 06.00 og kl. 18.00.

...

Stk. 5. Arbejde på ubekvemme arbejdstider

- a. Der kan træffes aftale om placering af den daglige arbejdstid udenfor tidsrummet kl. 06.00 til kl. 18.00 efter nedenstående retningslinjer.

Aftalen kan indgås mellem tillidsrepræsentanten på virksomheden og virksomhedens ledelse. ...

De indgåede aftaler kan opsiges med 8 ugers varsel til en uges udgang.

- b. Forskydes arbejdstiden således, at den helt eller delvist starter eller slutter kl. 18.00 på hverdage, betales følgende tillæg pr. time:

	1. marts 2014	1. marts 2015	1. marts 2016
Fra kl. 18.00 til kl. 23.00	kr. 35,63	kr. 36,20	kr. 36,82
Fra kl. 23.00 til kl. 06.00	kr. 39,99	kr. 40,63	kr. 41,32

Forskudt arbejdstid kan kun lægges mellem mandag kl. 05.00 og lørdag kl. 05.00. Hvor der arbejdes højest 5 dage om ugen, er der adgang til lokalt at aftale, at tidsrummet for forskudt arbejdstid kan placeres fra søndag kl. 22 til fredag kl. 22.00.

- c. ...  
 d. ...  
 e. Kræves der i tilslutning til arbejdet efter disse regler udført overarbejde, betales der under sådant arbejde foruden det i punkt b nævnte tillæg overarbejdstillæg regnet ud fra den fastsatte arbejdstid.

...

## § 12. Overarbejde

Stk. 1. Timelønnede eller fuldlønnede med fastlagt daglig arbejdstid

Overarbejde betales med følgende tillæg ud over den gældende overenskomstmæssige timeløn:

	1. marts 2014	1. marts 2015	1. marts 2016
Timen før normal arbejdstids begyndelse	kr. 34,66	kr. 35,21	kr. 35,81
1., 2. og 3. time efter normal arbejdstids ophør	kr. 34,66	kr. 35,21	kr. 35,81
Derefter samt søn- og helligdage	kr. 85,11	kr. 86,47	kr. 87,94

...”

Foreligger der ingen aftale om arbejde på ubekvemme arbejdstider, må arbejde, som ligger uden for den i § 2, stk. 2, angivne grænse for den daglige arbejdstids placering, anses for overarbejde, og arbejde, som udføres i tidsrummet kl. 21.00-5.00 vil dermed efter overenskomsterne altid skulle betales med højeste overarbejdstillæg, hvilket parterne er enige om.

Er der indgået en aftale efter § 2, stk. 5, om arbejde på ubekvemme arbejdstider, indebærer dette, at arbejdet kan placeres uden for tidsrummet mellem kl. 6.00 til kl. 18.00, og der foreligger i så fald en aftale om udførelse af arbejde på forskudt tid. Konsekvensen heraf må være, at der først kan opstå en overarbejdssituation, hvis der enten udføres arbejde udover den normale effektive arbejdstid på 37 timer eller i et tidsrum, hvor det ikke er muligt at lægge forskudt arbejdstid.

Den forskudte arbejdstid må samtidig anses for den fastsatte arbejdstid, og det følger herefter direkte af ordlyden af § 5, stk. 5, litra e, hvorefter overarbejdstillæg skal regnes ”ud fra den fastsatte arbejdstid”, at lønsatserne for overarbejde i forlængelse af den forskudte arbejdstid skal beregnes med satsen for 1., 2. og 3. time efter ophør af den forskudte normale arbejdstid. Der er derfor først herefter krav på det højeste overarbejdstillæg, medmindre der er tale om overarbejde på søn- og helligdage.

Bestemmelsen i § 5, stk. 5, kom ind i ATL-overenskomsten i 2004, og at det var parternes fælles opfattelse, at § 5, stk. 5, litra e, skal forstås som ovenfor anført, støttes af den forklaring, som er afgivet af André Rouvillain, som deltog i forhandlingerne på arbejdsgiverside. At det også er den måde, som bestemmelsen har været administreret på siden 2004, støttes endvidere af den forklaring, som er afgivet af Henrik Christensen.

Det følger af det anførte, at klagers påstand herefter ikke kan tages til følge, og at de indklagede derfor skal frifindes.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen. Der var endvidere enighed om, at lønmodtagersiden og arbejdsgiversiden hver især bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmanden.

Sagen sluttet.

København, den 24. april 2015

Lene Pagter Kristensen