

**Protokollat med
TILKENDEGIVELSE
i
faglig voldgift FV 2014-0153:**

**Fødevareforbundet NNF
(advokat Martin Juul Christensen)**

mod

**DI - Dansk Industri
for
Danish Crown A/S Horsens
(chefkonsulent Jane Hedegaard)**

Sagen forhandlede den 21. januar 2015 på NNF's adresse, C.F. Richs vej 103, 2000 Frederiksberg.

Voldgiftsretten bestod af forbundssekretær Jim Jensen og faglig konsulent Gitte Bonderup, udpeget af klager, og underdirektør Michael Nordahl Heyde og chefkonsulent Harry Hansen, udpeget af indklagede. Som opmand, udpeget af Arbejdsrettens formand, fungerede landsdommer Tine Vuust.

Klager, NNF, nedlagde påstand om, at indklagede tilpligtes at anerkende, at også opskæring af nakke og bovklump er omfattet af rammeaftale til parternes overenskomst § 29 om vægtregulering.

Indklagede, Dansk Industri, påstod frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af forbundskonsulent Bjarne Thomsen, arbejdsstudietillidsrepræsentant Lars Due Madsen og chefkonsulent Jesper Zanchetta Kock.

Da der blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten ikke kunne opnås enighed om en afgørelse, træffes denne af opmanden, der fremkom med følgende tilkendegivelse, som parterne var enige om at lægge til grund ved afgørelsen af sagen:

Parterne er enige om, at rammeaftalens § 29 om vægtregulering omfatter alt akkordarbejde vedrørende de primære udskæringer af grisen såsom forender, skinker, midterstykker, kam, brystflæsk, hoved og bove.

Spørgsmålet for voldgiftsretten er, om bestemmelsen om vægtregulering også skal være gældende for akkordarbejde med trimning af nakke og bove, som udgør dele af de primære udskæringer.

Ordlyden af vægtreguleringsbestemmelsen i rammeaftalens § 29 giver ikke noget klart svar på, om vægtreguleringen alene vedrører primære udskæringer, eller om den også vedrører arbejdet med dele af disse udskæringer. Bestemmelsen blev efter de afgivne forklaringer aftalt for at lette virksomhedernes arbejde med regulering af de akkordaftaler, der baserede sig på grisens vægt. Lettelsen bestod efter det oplyste i, at der ved afvigelser i gennemsnitsvægten for en slagtet gris i stedet for en nystudering af akkorden kunne ske en regulering af akkorden på baggrund af konstaterede afvigelser fra den forudsatte gennemsnitsvægt på en slagtet gris, som efter forklaringen fra Bjarne Thom-

sen er steget fra ca. 68 kg i 1973 til 85-87 kg i dag. Heller ikke formålet med bestemmelsen bidrager til afklaring af parternes tvist.

Det fremgår af de udkast til regulering af diverse stykakkorder, som parterne i 1973 havde med til forhandlingerne om rammeaftalen, at arbejdsgiversiden i sit udkast beskrev en ordning, som gjaldt akkorder på dele, "der bliver forarbejdet i hel tilstand", mens arbejdstagersiden skelnede mellem "slagtestang og renselinie, tilskæring, opskæring, optagning og balning" og "stk.-akkorder på de forarbejdede og udskårne dele". Opmanden finder ikke heri eller i den endelige aftaletekst holddepunkter for at antage, at den ene af parterne ved indgåelse af rammeaftalen har accepteret en bestemt opfattelse af rammeaftalens anvendelsesområde.

I cirkulæreskrivelse af 5. april 1974 til Tulip tilkendegav Slagteriernes Arbejdsgiverforeninger bl.a.:

"Indsamling af data, beregning af gnsn. vægte og vægtregulering af akkorder for 1. kvartal 1974 udføres efter følgende retningslinier:

Akkorder reguleres på basis af de aktuelle stykvægte for henholdsvis skinker, forender og midterstykker."

Ved brev af 4. juni 1986 besvarede Slagteriernes Arbejdsgiverforeninger et brev fra NNF af 22. maj 1986, hvis nærmere indhold ikke er voldgiftsretten bekendt, og anførte i forbindelse hermed bl.a.:

"... at vi i princippet er enige i den af Forbundet fremstillede fortolkning af vægtreguleringsprotokollatet, nemlig dette at "stykakkorder vægtreguleres, hvor en vægtregulering har indflydelse på akkorden." Arbejdsgiverforeningen har dog altid opfattet vægtreguleringsprotokollatet vedrørende stykakkorder som gældende for udelukkende primærudskæringer (3-5 deling af svin), og kan som følge heraf ikke give Forbundet medhold i, at de omtalte arbejdsområder skal vægtreguleres.

Vi er dog indstillet på at tage en drøftelse af spørgsmålet."

NNF bad ikke om en (yderligere) drøftelse af spørgsmålet og fremsatte efter det oplyste heller ikke på anden måde indsigelse mod denne forståelse af rammeaftalens § 29.

I et protokollat af 1. januar 1990, der er underskrevet af såvel NNF som af Slagteriernes Arbejdsgiverforeninger, hedder det bl.a.:

”Organisationerne er enige om at delstykker som

forender
skinker
midterstykker
kam
brystflæsk

opvejes enkeltvis ved tidsstudering i forbindelse med akkordsætning. Det skal tilstræbes, at tilførselen følger et normalt mønster efter de arbejdsstudietekniske principper, jfr. Rammeaftalens bestemmelser. ”

Opmanden finder herefter grundlag for at antage, at NNF i hvert fald indtil 1990 var enig i arbejdsgiversidens udgangspunkt ved forhandlingerne i 1973 om, at bestemmelsen i rammeaftalens § 29 om vægtregulering alene omfattede akkordarbejde vedrørende primærudskæringer og ikke også arbejde med dele af disse udskæringer.

NNF har under denne sag fremdraget to eksempler på vægtregulering af akkorden ved arbejde med trimning af nakke og bov, som fra 1999 og 2006 har været praktiseret på Danish Crown i henholdsvis Rønne og Horsens. Opmanden finder det ikke mod deres benægtelse godtgjort, at Slagteriernes Arbejdsgiverforeninger og senere Dansk Industri har været bekendt med disse eksempler og har accepteret en udvidelse af anvendelsesområdet for vægtreguleringsbestemmelsen i § 29 i forhold til det hidtil gældende.

På denne baggrund tilkendegav opmanden, at Dansk Industris frifindelsespåstand tages til følge.

Hver part skal bære egne omkostninger og betale halvdelen af opmandens honorar.

Frederiksberg, den 27. januar 2015



Tine Vuust