

Kendelse
af
8. maj 2015
i
faglig voldgift
FV2014.0172:

CO-industri
for
Dansk Metal
for
Klub 537 - flymekanikere
(advokat Jesper Kragh-Stetting)

mod

DI Overenskomst I v/DI
for
Scandinavian Airlines System Danmark A/S
(advokat Per Laier)

1. Uoverensstemmelsen

SAS har oprettet fem nye stillinger som Quality Inspector.

Spørgsmålet under sagen er, om deres arbejde er omfattet af overenskomsten mellem parterne (Industriens Funktionæroverenskomst) eller falder uden for denne, fordi arbejdet har karakter af særlig betroet arbejde som led i virksomhedens ledelse.

CO-industri for Dansk Metal for Klub 537 – flymekanikere har nedlagt påstand om, at Scandinavian Airlines System Danmark A/S skal anerkende, at de på virksomheden ansatte Quality Inspectors er omfattet af dækningsområdet for Industriens Funktionæroverenskomst efter dennes § 1, stk. 4.

DI for SAS har påstået frifindelse.

2. Sagens behandling ved faglig voldgift

Sagen er forhandlet den 16. april 2015 for en faglig voldgiftsret med undertegnede, fhv. højesteretspræsident Børge Dahl, som formand og opmand og følgende sidedommere:

Udpeget af CO-i:

Souschef Peter Faber, CO-i,

Souschef Henrik Jensen, Dansk Metal.

Udpeget af DI:

Underdirektør Niels Grøn Fabech,

Chefkonsulent Lisbeth Waltersdorf Katafai

Der blev under forhandlingen afgivet forklaring af:

Fællestillidsrepræsentant Carsten B. Nielsen, som er flymekaniker, har været ansat i SAS i 36 år og har været tillidsrepræsentant i 20 år,

Tillidsrepræsentant Jan Sandahl, som er flymekaniker, har været ansat i SAS i 30 år, siden midten af 1990'erne som seniortekniker/teamleder,

Director of Maintenance Production CPH (teknisk chef København) Jørn Elfving Rasmussen, som er uddannet flytekniker og har været ansat i SAS i 25 år, de seneste to år i nuværende position.

Da der efter procedure og votering ikke blandt de partsudpegede medlemmer af den faglige voldgiftsret var flertal for en afgørelse, skulle denne træffes af opmanden. Parterne var enige om, at dette kan ske uden fuldstændig sagsfremstilling og gengivelse af de afgivne forklaringer og parternes procedurer.

3. Opmandens bedømmelse

3.1. Det er på det private arbejdsmarked en almindelig grundsætning, at de faglige overenskomster ikke omfatter ”funktionærer, som i forholdet over for de øvrige lønmodtagere er arbejdsgiverens tillidsmænd”, jf. den tidligere § 5 i Hovedaftalen mellem DA og LO og Jens Kristiansen: Den kollektive Arbejdsret (3. udg. 2014), s. 228 f.

Arbejdsledende funktioner falder i overensstemmelse hermed uden for den mellem DI og CO-i indgåede funktionæroverenskomst.

3.2. Det er i praksis antaget, at et særligt kontrollerende tilsyn med ansattes arbejdsprocesser angående store værdier for virksomheden af virksomheden kan tilrettelægges på en måde, så det over for de udførende medarbejdere er klart, at den tilsynsførende har en særlig funktion som arbejdsgiverens tillidsrepræsentant, jf. herved Per Jacobsen: Kollektiv Arbejdsret (5. udg. 1994), s. 146, 148 og 151, samt Den Faste Voldgiftsrets kendelse af 17. september 1936 i sag nr. 2262.

3.3. Sagen angår SAS' Part 145-organisation, som står for reparation og vedligeholdelse af fly. Afdelingen beskæftiger på Industriens Funktionæroverenskomst 278 flymekanikere, heraf 68 teamleaders. På Lederaftalen er bl.a. ansat 14 troubleshooters, 12 produktionsledere og seks duty managers, som alle er uddannet som flymekaniker.

Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at flymekanikerarbejdet i SAS er fagligt krævende og ansvarsfuldt. Det bliver udført af højt specialiserede medarbejdere med dygtighed og omhu, men ikke desto mindre anså SAS antallet af fejl i teknisk service og dokumentation med ”grounding” af fly som mulig konsekvens for at være for stort. SAS fandt det afgørende nødvendigt, at få dette tal bragt ned, og besluttede på trods af selskabets anstrengte økonomiske situation at oprette fem nye stillinger som Quality Inspector. Som Quality Inspectors skulle de føre tilsyn med hele den tekniske proces, et fly undergår. For at understrege arbejdets betydning var det vigtigt, at det blev udført af medarbejdere på et højere niveau – ”med en ekstra stjerne på skulderen” som forklaret af Jørn Elfving Rasmussen. Quality Inspectors udfører ikke arbejde på flyene, de er ikke som flymekanikerne iklædt arbejdstøj, men overvåger det arbejde, som udføres af flymekanikere i Klub 537, og som omfatter arbejdet med klargøring og kontrol af fly med dokumentation. Opgaven var at reducere betydningen af ”human factor”, og det var derfor vigtigt for SAS, at gruppen ikke som hidtil kontrollerede sig selv, men blev kontrolleret af nogen udefra og oppefra. Antallet af dokumentationsfejl i procent af antal udførte jobs er nu nærmest 0, og SAS anser dette for et meget væsentligt resultat af udførelsen af det overordnede tilsyn, som udføres af Quality Inspectors. Quality Inspector skal fange det, som teknikeren overser, ikke har forstået eller ikke har udført korrekt. De er alle uddannet som flymekanikere og har praktisk erfaring fra arbejde som flymekaniker, men deres funktion som Quality Inspector er en helt anden – de skal overvåge, vejlede og gribe ind, når det er påkrævet, samt udføre uafhængig verifikation af korrekt udførelse af Airworthiness Directives.

3.4. Efter det, som er anført under 3.3., er der ikke tale om omorganisering af det hidtidige arbejde, som udføres af de 278 flymekanikere i Klub 537, men om oprettelse af fem nye stillinger til kontrol og sikring af kvaliteten af det arbejde, som udføres af de 278 flymekanikere i Klub 537. Stillingen som Quality Inspector er af SAS af saglige driftsmæssige grunde givet et indhold, så det er tydeligt, at der er tale om en stilling af overordnet karakter som ledelsens betroede tilidsmand til kontrol af flymekanikernes arbejde. I overensstemmelse med det foran under 3.2. anførte er der herefter tale om en stilling, som falder uden for området for flymekanikernes faglige overenskomst.

Der kan herefter ikke gives CO-i medhold, men DI for SAS må frifindes.

Thi bestemmes:

DI Overenskomst I v/DI for Scandinavian Airlines System Danmark A/S frifindes.

Hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmand.

Børge Dahl