

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2015.0002

Blik- og Rørarbejderforbundet
(advokat Kim Bøg Brandt)

mod

Arbejdsgiverne

for

Airtjek ApS

(advokat Frederik Saurberg)

Uoverensstemmelsen angår, om retten for timelønnede til zonepenge i henhold til Overenskomst 2014 mellem Arbejdsgiverne (tidligere DS Håndværk & Industri) og Blik- og Rørarbejderforbundet m.fl. tilkommer andre timelønnede medarbejdere end dem, som udfører servicearbejde, der i øvrigt ville være omfattet af Rørprislisten eller Landspriskuranten for Blikkenslagerarbejde.

Klager har efter sin endelige påstand påstået indklagede tilpligtet at anerkende, at arbejde omfattet af overenskomstens § 48 berettiger til zonepengebetaling.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen udspringer af en uoverensstemmelse om, hvorvidt der i henhold til parternes overenskomsts § 48, stk. 1, pkt. 3, skal betales zonepenge til en timelønnet medarbejder, der har været beskæftiget med ventilationsarbejde.

Der er mellem parterne enighed om, at ventilationsarbejde efter sin beskaffenhed er VVS-arbejde, og at det ikke er prissat i Rørprislisten eller Landspriskurant for Blikkenslagerarbejde..

Klagers påstand skal på denne baggrund forstås således, at den angår alt VVS-arbejde og ikke kun de arbejder, der er prissat i Rørprislisten og Landspriskurant for Blikkenslagerarbejde.

Det er heroverfor indklagedes standpunkt, at § 48, stk. 1, pkt. 3, om timelønsarbejde sammenholdt med de øvrige bestemmelser i § 48 kun angår sådanne arbejder, der i øvrigt prissat i en af de to prislister, og det gælder netop ikke for ventilationsarbejde.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 3. september 2015 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand. Der blev afgivet forklaring af fhv. kontorchef hos Arbejdsgiverne Bo Andersen.

Efter afslutningen af den mundtlige forhandling var der mellem organisationerne enighed om at afslutte sagen med opmandens tilkendegivelse, hvorefter indklagede ville blive frifundet.

Det overenskomstmæssige grundlag

Den omtvistede bestemmelse i parternes overenskomst – der tidligere var § 46 – er sålydende:

§ 48 Rør- og blikarbejde

Stk.1

Pkt. 1. Alt rørarbejde udføres og afregnes efter gældende rørprisliste.

...

Der er enighed om, at de til enhver til gældende ændringer i rørprislisten også får virkning for nærværende overenskomst.

Pkt. 2. Alt blikkenslagerarbejde skal udføres og afregnes efter gældende Landspriskurant for Blikkenslagerarbejde.

...

Der er enighed om, at de til enhver til gældende ændringer i Landspriskuranten også får virkning for nærværende overenskomst.

Pkt. 3. Ved servicearbejde, hvor arbejdet ikke kan udføres i akkord i henhold til prislisterne, aftales timelønnen for dette med et akkordafsvinstillæg, som er et tillæg til mindstelønnen på minimum kr. 10,00 pr. time.

Tillæg for rejsepenge (zonepenge) kan for timelønnede erstattes med en lokalaftale indgået mellem virksomheden og tillidsrepræsentanten, En kopi af aftalen indsendes til organisationerne til orientering.

...

Stk. 3: Ansættelse

Ved ansættelse præciseres det i ansættelsesaftalen, hvilket arbejdsområde den ansatte tilhører. For opsigelse gælder følgende varslingsregler:

- *Vvs- og blik-området, opsigelse i henhold til § 48, stk. 4.*
- *Smede-området og andet, opsigelse i henhold til § 42.*
- *Ved varigt skift mellem de 2 ovenstående områder skal ansættelsesaftalen ændres med de i § 42, stk. 2, nævnte opsigelsesvarsler.*

Stk. 4: Opsigelsesbestemmelser

For medarbejdere, der er beskæftiget med timelønnet vvs-arbejde og i henhold til Rørprislisten og Landspriskuranten for Blikkenslagerarbejde, gælder følgende:

...

I 2010-overenskomsten var § 46, stk. 1, pkt. 3, alene sålydende:

Pkt. 3. Ved servicearbejde, hvor arbejdet ikke kan udføres i akkord i henhold til prislisterne, aftales timelønnen for dette.

Under overenskomstforhandlingerne i 2012 indgik overenskomstparterne sålydende

Protokollat

om

**zonepenge og rådighedsvagt
§ 46, stk. 1, pkt. 3, tilføjes efter**

Zonepenge, som er gældende for timelønnede, afregnes efter nedenstående og kan erstattes af en lokal aftale indgået mellem virksomheden og tillidsrepræsentanten. En kopi af aftalen indsendes til organisationerne til orientering.

Zonepengereglerne skal forstås i henhold til VVS-overenskomsten af 2010 punkt 23 og 24 med de ændringer, der måtte aftales ved overenskomstforhandlingen i 2012.

...

Opmandens begrundelse

Efter bevisførelsen og det i øvrigt oplyste må det lægges til grund, at regler og praksis inden for VVS-overenskomsten (Tekniq's overenskomst med Blik- og Rørarbejderforbundet m.fl.) indebærer, at der generelt betales zonepenge til timelønnede medarbejdere. Det nye, der inden for dette overenskomstområde skete i 2012, var dermed, at virksomhederne i forhold til de timelønnede medarbejdere fik mulighed for at indgå en lokal aftale til erstatning for zonepenge.

Modsvarende kan det efter bevisførelsen lægges til grund, at der inden for området for Arbejdsgivernes overenskomst med Blik- og Rørarbejderforbundet m.fl. ikke før 2012 blev betalt zonepenge til timelønnede medarbejdere.

Helt svarende til, hvad en sproglig forståelse af § 48 om "Rør- og Blikarbejde" i Arbejdsgivernes Overenskomst klart fører til, kan det derfor lægges til grund, at der med ændringen i 2012 af overenskomstens § 48, stk. 1, pkt. 3, dels blev indført ret til zonepenge for de timelønnede medarbejdere, der udfører rør- og blikarbejde i form af servicearbejde, der ikke kan akkorderes i henhold til prislisterne, dels – som på VVS-overenskomstens område – blev indført en mulighed for i stedet at

indgå en lokalaf tale herom. Der er således ikke i affattelsen af overenskomstens § 48, stk. 1, pkt. 3, og navnlig ikke sammenholdt med § 48, stk. 1, pkt. 1-2, og stk.3 og 4, belæg for, at retten til zonepenge også gælder for timelønnede medarbejdere, der udfører andet VVS-arbejde end rør- og blikarbejde – og således heller ikke ventilationsarbejde.

Det er ubestridt, at overenskomstparternes protokollater går forud for overenskomstens blotte ordlyd, og spørgsmålet er herefter, om protokollatet af 16. februar 2012 har udvidet området for zonepenge til timelønnede medarbejdere til (også) inden for Arbejdsgivernes overenskomst at gælde for andet end det rør- og blikarbejde, der efter sin beskaffenhed ville være omfattet af Rørprislisten eller Landspriskurant for Blikkenslagerarbejde, hvis arbejdet ikke havde været udført som timelønsarbejde.

2012-protokollatet kan med ordlyden ”Zonepenge, som er gældende for timelønnede” for så vidt forstås både således, at der nu kan indgås lokalaf tale gældende for *alle* timelønnedes zonepenge, og således, at *når* zonepenge i øvrigt er gældende for timelønnede, kan der nu indgås lokalaf tale herom. Henvisningen i protokollatet til zonepengereglene i VVS-overenskomstens punkt 23 og 24 kan ikke i sig selv anses at give noget fortolkningsbidrag i så henseende, idet henvisningen alene ses at være en præcisering af betalingssatserne.

I hvert fald på denne baggrund findes der ikke at være de fornødne holdepunkter for at fastslå, at 2012-protokollatet også inden for Arbejdsgivernes overenskomst skal forstås således, at der dermed generelt for VVS-arbejde er blevet indført en ret til zonepenge for timelønnede medarbejdere.

Indklagede vil herefter skulle frifindes for klagers påstand.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 9. september 2015

Poul Sørensen