

## **PROTOKOLLAT MED TILKENDEGIVLSE**

**meddelt den 24. februar 2015**

i faglig voldgiftssag 2015.0006

Blik- og Rørarbejderforbundet  
(advokat Kim Bøg Brandt)

mod

TEKNIQ

for

Ribe VVS A/S

(Jørgen W. Hansen)

### **Twisten**

Twisten angår, om Ribe VVS A/S har forbrudt sig mod VVS-Overenskomstens bilag 6 ved i en lokalaf tale at have fastsat maksimumbeløb for sikkerhedssko.

Klager har nedlagt følgende påstand: Indklagede tilpligtes at anerkende, at det var stridende med aftale om sikkerhedsfodtøj indgået mellem TEKNIQ og Blik- og Rørarbejderforbundet (optrykt som overenskomstens bilag 6) at Ribe VVS A/S i sin lokalaf tale maksimerede betalingen for fodtøj til 475 kr.

Indklagede, der anerkender, at bilag 6 ikke kan indgå i en lokalaf tale, og at der ikke i henhold til bilag 6 kan fastsættes et altomfattende maksimumbeløb for anskaffelse af værnefodtøj, har nedlagt følgende påstand: Klageren skal anerkende, at virksomheden kan fastsætte maxbeløb for almindeligt værnefodtøj, jf. bilag 6 optrykt i VVS-Overenskomsten med et i denne sag 475,00 kr.

## **Sagens behandling**

Sagen blev behandlet mundtligt mandag den 24. februar 2015 med højesteretsdommer Jon Stokholm som opmand. Som sidedommere udpeget af klager fungerede Max Meyer og Bjarne G. Petersen. Som sidedommere udpeget af indklagede fungerede Thorkild Bang og Charlotte Ketelsen.

Efter forelæggelse og procedure voterede rettens medlemmer. Der kunne ikke blandt rettens medlemmer opnås flertal for noget resultat. Sagen blev herefter overladt til opmandens afgørelse. Opmanden fremkom herefter med nedenstående tilkendegivelse.

## **Baggrunden for sagen**

Sagen har sit udspring i et konkret hændelsesforløb i Ribe VVS A/S, men der er enighed mellem parterne om, at der ikke under denne sag skal tages stilling til de konkrete omstændigheder. Sagen er således en ren fortolkningssag.

## **Retsgrundlaget**

Bekendtgørelse nr. 1706 af 15. december 2010 om brug af personlige værnemidler indeholder i § 6 følgende bestemmelser:

”§ 6. Arbejdsgiveren skal forsyne de ansatte med personlige værnemidler.

*Stk. 2.* Arbejdsgiveren afholder udgifterne til anskaffelse, vedligeholdelse og renholdelse af personlige værnemidler og har ejendomsretten hertil.

*Stk. 3.* Arbejdsgiveren skal sørge for, at personlige værnemidler er rene, tørre og desinficerede inden de tages i brug.

*Stk. 4.* Vedkommende arbejdsgiverpart og arbejdstagerorganisation kan træffe aftaler om fordeling af udgifterne til anskaffelse, vedligeholdelse og renholdelse af arbejdsbeklædning og værnefodtøj. Dette gælder dog ikke arbejdsbeklædning og værnefodtøj, der er omfattet af § 9 i bekendtgørelse nr. 1273 af 18. december 1996 om sikkerhedskrav m.v. til personlige værnemidler. Hvor der på grund af arbejdets art sker en forurening af arbejdsbeklædningen, kan sådanne aftaler heller ikke indgås.

*Stk. 5.* Tilsvarende aftaler kan indgås mellem arbejdsgiver og de ansatte, når de ansatte ikke er omfattet af kollektive overenskomster.”

Siden 1987 har VVS-Overenskomsten været vedhæftet følgende dokument:

”Bilag 6

Protokollat uden for overenskomsten  
Om udlevering og anvendelse af værnefodtøj

TEKNIQ, Blik- og Rørarbejderforbundet og Dansk Metalarbejderforbund indgår hermed følgende aftale om sikkerhedsfodtøj til medlemmer af forbundene, som er beskæftiget i TEKNIQ's medlemsvirksomheder.

Til ikrafttræden ved overenskomstfornyelsen mellem ovennævnte organisationer er indgået følgende aftale om anvendelse og udlevering af sikkerhedsfodtøj.

Ved ansættelse i firmaet udleveres og betales der til den ansatte passende sikkerhedsfodtøj.

Herefter fornyes sikkerhedsfodtøjet efter behov og gensidig aftale.

Forudsætningen er en risiko for ben- og fodskader, jf. Arbejdstilsynets regler.

Ansatte skal værne om det udleverede sikkerhedsfodtøj og renholde dette.

Ansatte er forpligtede til at anvende det udleverede sikkerhedsfodtøj.”

Lokalaftale af 30. august 2012 for Ribe VVS-Service indeholder blandt andet følgende bestemmelse:

- ” Arbejdstøj Ved nyansættelse udleveres der 2 sæt, derefter udleveres efter behov. Firmaet accepterer ikke arbejdstøj med andet firmanavn. Udleveret arbejdstøj er kun til låns og skal derfor tilbageleveres ved fratrædelse.
- Alm. sikkerhedsfodtøj, værdi op til 475,00 kr.
- Støvler og sikkerhedssko med højt skaft udleveres efter behov, såfremt arbejdsopgaven måtte kræve dette.
- Gældende for alle ovennævnte køb er at det skal være aftalt på forhånd.”

### **Opmandens begrundelse og resultat**

Som påstandene er nedlagt, skal der ikke tages stilling til, om fastsættelse af regler for betaling af fodtøj er lokalaftalestof eller ej.

Protokollat (bilag 6) om udlevering om udlevering og anvendelse af værnefodtøj bestemmer, at det påhviler arbejdsgiveren at udlevere og betale for passende sikkerhedsfodtøj i overensstemmelse med den relevante bekendtgørelse.

Bekendtgørelsen eller protokollatet er imidlertid ikke til hinder for, at arbejdsgiveren efter aftale med medarbejderen bemyndiger denne til selv at indkøbe passende sikkerhedsfodtøj. Det er lovligt at arbejdsgiveren i en sådan fuldmagt fastsætter indkøbsfuldmagtens beløbsmæssige grænse, inden for hvilken medarbejderen som fuldmægtig skal holde sig. Såfremt medarbejderen finder, at denne begrænsning er uacceptabel, må medarbejderen afstå fra at benytte sig af fuldmagten. Medarbejderen må i så fald enten søge fuldmagtens beløbsgrænse udvidet eller henhold sig til hovedreglen om, at det påhviler arbejdsgiveren at udlevere passende sikkerhedsfodtøj. Der er ikke noget til hinder for, at arbejdsgiveren meddeler medarbejdere en beløbsmæssig fikseret fuldmagt.

Vælger virksomheden selv at anskaffe og udlevere sikkerhedsfodtøj, er virksomhedens indkøbspris medarbejderen uvedkommende. Det vil ikke være lovligt, at en virksomhed – bortset fra i fuldmagtstilfælde – fastsætter en beløbsmæssig grænse, som håndhæves over for medarbejderne.

Der var enighed om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtlige tilkendegivelse, hvorefter det ikke derudover er nødvendigt at komme ind på de påstande, som parterne havde nedlagt over for hinanden.

Hver part bærer egne sagsomkostninger og betaler halvdelen af opmandens honorar og udgifter.

København, den 16. marts 2015.

Jon Stokholm