

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2016.0109

Malerforbundet i Danmark
(forbundssekretær Martin B. Hansen)

mod

Dansk Byggeri

for

Imperial Byg ApS

(juridisk konsulent Rannvá Næss Nónfjall)

Uoverensstemmelsen angår klagers krav opgjort som virksomhedens besparelse ved ikke at efterleve Maleroverenskomsten.

Påstande

Klager har efter sin endelige påstand nedlagt påstand om, at Imperial Byg ApS til Malerforbundet i Danmark skal betale 55.298,16 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra ydelsernes forfaldstid.

Indklagede har påstået frifindelse, subsidiært mod betaling af et mindre beløb.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 7. oktober 2016 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af projektchef Malik Talic og bygningsmaler A.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, hvorefter klagers endelige påstand tages til følge alene med ændring af rentepåstanden.

Baggrunden for sagen

Sagen angår virksomhedens ansættelse henholdsvis i april 2014 og i februar 2016 af to medarbejdere, alt foranlediget af klagers repræsentanternes besøg på byggepladsen Baneløkken I Herlev den 4. februar 2016.

10-mandsmøde (48-timers møde) blev afholdt den 15. februar, hvor virksomheden fremviste en lønseddel for december 2015 og ansættelsesbevis af 1. april 2014 for A samt ansættelsesbevis for, nyansatte medarbejder B. De er begge blevet ansat som timelønnede bygningsmalere med en aftalt timeløn på henholdsvis 150 og 130 kr.

Opfølgingsmøde blev afholdt den 27. april, hvor virksomheden ikke gav møde. Men virksomheden har efter organisationsmødet fremsendt dokumentation for delvis indbetaling af pensionsbidrag mv.

Voldgiftssagen blev indledt ved klageskrift af 12. juni 2016, hvori påstanden på grundlag af mindstelønnen i Maleroverenskomsten udgjorde 108.957,94 kr. Beløbet var opgjort som manglende feriegodtgørelse, SH/FF-godtgørelse og pensionsbidrag til A, i alt 106.048,19 kr., og manglende pensionsbidrag til B, 2.090,75 kr., alt for hele deres ansættelsestid til og med februar 2016.

I replikken blev påstanden efter modtaget dokumentation for pensionsindbetalinger mv. nedsat til 67.551,33 kr., og ved indledningen af den mundtlige forhandling er kravet efter yderligere dokumentation for SH-betalinger blevet nedsat til 55.298,16 kr.

Opmandens begrundelse og resultat

Bevisførelsen giver ikke grundlag for at antage, at virksomheden har foretaget betaling af feriegodtgørelse, SH/FF-godtgørelse og pensionsbidrag i videre omfang, end hvad der er taget højde for i klagers opgørelse af den endelige påstand.

Særligt for så vidt angår feriegodtgørelse for 2015 til A bemærkes, at han ifølge sin ansættelseskontrakt af 1. april 2014, der uden forbehold blev udleveret på 48-timers mødet, er ansat på timeløn, ligesom det på mødet blev aftalt, at virksomheden skulle fremsende dokumentation for indbetaling af feriepenge til feriekonto. Endvidere fremgår det af den udleverede lønseddel for december 2015, at "Feriepenge ... (afregnes via Feriekonto)". Endelig er der ikke fremlagt en aftale om ansættelse af A på funktionærlignende vilkår indgået i overensstemmelse med bilag 2 til Maleroverenskomsten. Der kan herefter ikke lægges vægt på Malik Talic' og As samstemmende forklaringer om, at A var ansat på funktionærlignende vilkår med løn under afholdt ferie.

På den således anførte baggrund findes der ikke grundlag for at nedsætte klagers overenskomstbaserede krav, således som dette endeligt er opgjort under hovedforhandlingen, og klagers påstand må derfor tages til følge.

Klagers krav, der i overensstemmelse med sædvanlig fagretlig praksis på dette område er opgjort som virksomhedens besparelse ved ikke at efterleve overenskomsten, er efter sin beskaffenhed i

det hele svarende til et bodskrav, idet klager ikke har haft egne medlemmer beskæftiget på arbejdspladsen. Allerede som følge heraf findes det klager tilkommende beløb først at kunne tillægges sædvanlig procesrente fra indgivelsen af klageskriftet den 12. juli 2016.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 13. oktober 2016

Poul Sørensen