

PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse af 28. november 2016

i

faglig voldgiftssag (FV2016-0110):

Fagligt Fælles Forbund

(advokat Pernille Leidersdorff-Ernst)

mod

Dansk Byggeri

(advokatfuldmægtig Jeppe Wartacz)

Der er under denne sag tvist om overenskomstforholdene for greenkeepere, som er ansat til at udføre arbejde på golfbaner for golfklubber, der er medlemmer af Dansk Byggeri.

Da der ikke har kunnet opnås enighed mellem parterne, er sagen indbragt for denne voldgiftsret bestående af gruppeformand Vagn Henriksen og gruppeformand Lars Mark Jensen, begge udpeget af klager, afdelingschef Thorsten Wilstrup og konsulent Per Bjerregaard Jepsen, begge udpeget af indklagede, samt som opmand højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Sagen blev forhandlet den 28. november 2016, hvor Fagligt Fælles Forbund var repræsenteret ved advokat Pernille Leidersdorff-Ernst og Dansk Byggeri ved advokatfuldmægtig Jeppe Wartacz.

Fagligt Fælles Forbund nedlagde påstand om, at Dansk Industri skal anerkende, at gældende Bygge- og Anlægsoverenskomst ikke dækker arbejdet på golfbaner.

Dansk Byggeri nedlagde påstand om frifindelse.

Der er mellem parterne enighed om, at hvis klager ikke får medhold i sin påstand, så skal faglærte greenkeepere sidestilles med faglærte gartnere, jf. overenskomstens § 1, stk. 8, og § 24.

Der blev afgivet forklaring af greenkeeper Mogens Hastrup, forhandlingssekretær Flemming Grønsund, forhandlingssekretær Tonny Holm, tidligere direktør for Dansk Byggeri Børge Elgaard og golfmanager i Rold Skov Golfklub Birte Hvid, hvorpå sagen blev procederet.

Der blev ikke opnået flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, og afgørelsen blev herefter overladt til **opmanden, som udtalte:**

Bygge- og anlægsoverenskomstens gyldighedsområde er i overenskomstens § 1 bl.a. fastlagt således:

” 1. Overenskomsten med tilhørende akkordtidsfortegnelser gælder for ikke-permanente arbejdspladser i hele landet bortset fra København og Frederiksberg kommuner.

...

Gartnerarbejde

7. Der er mellem parterne enighed om, at medlemmer af Dansk Byggeri gennem en længere årrække har beskæftiget sig med anlæg, drift og vedligeholdelse af grønne områder, samt at Fagligt Fælles Forbund ved adskillige lejligheder har deltaget i fagretlig behandling af uoverensstemmelser på dette område i henhold til den mellem parterne gældende overenskomst.

8. Overenskomsten dækker fortsat dette arbejde, idet der dog ved arbejde, som forudsætter en faglig uddannelse som gartner forinden skal indgås lokal aftale om dette arbejde – eventuelt med organisationernes medvirken.”

Det er samtidig i overenskomstens § 24 fastsat, at faglærte gartnere ikke lønmæssigt må stilles ringere end efter overenskomsten mellem Fagligt Fællesforbund og Landsforeningen Danske Anlægsgartnere.

Der er mellem parterne enighed om, at overenskomstens § 1, stk. 7 og 8, hidrører fra et protokollat indgået den 17. marts 2000 mellem det daværende SID og Danske Entreprenører, som efterfølgende blev indskrevet i disse parter overenskomst. Ved etableringen af Dansk Byggeri pr. 1. januar 2003 som en sammenlægning af Danske Entreprenører og Byggeriets Arbejdsgivere blev protokollatet overført til Bygge- og Anlægsoverenskomsten.

Parterne er uenige om protokollatets rækkevidde – og dermed om rækkevidden af overenskomstens § 1, stk. 7 og 8. Klager gør således gældende, at bestemmelserne alene retter sig mod ansatte beskæftiget med anlæg, drift og vedligehold af grønne områder udført på ikke-permanente arbejdspladser, hvorimod indklagede gør gældende, at bestemmelserne udvider overenskomstens område til at omfatte ansatte beskæftiget med anlæg, drift og vedligehold af grønne områder også på permanente arbejdspladser, herunder greenkeepere ansat til at udføre arbejde på golfbaner.

Parternes tvist herom opstod første gang i slutningen af 2015 i forlængelse af, at tre af klagers medlemmer, som var ansat i fleksjob som greenkeepere hos Rold Skov Golfklub, havde henvendt sig til klager vedrørende deres overenskomstforhold.

Der er mellem parterne afgivet modstridende forklaringer om, hvorvidt der blandt de konkrete sager, som lå til grund for protokollatets udarbejdelse i 2000, også indgik en sag omhandlende en golfklub.

Børge Elgaard har forklaret, at der var en række golfklubber, som indmeldte sig i arbejdsgiverorganisationen i forlængelse af indgåelsen af protokollatet af 17. marts 2000. At der var golfklubber blandt medlemmerne, fremgår da også af de lister over arbejdsgiverorganisationernes medlemmer, som blev udarbejdet i forbindelse med etableringen af Dansk Byggeri. Da golfklubber må antages hovedsagelig at beskæftige ansatte på permanente arbejdspladser, har klager således allerede ved etableringen af Dansk Byggeri haft anledning til at interessere sig for overenskomstforholdene i de medlemsvirksomheder, som er golfklubber. Klager er endvidere efter det oplyste løbende blevet holdt orienteret om ændringer i indklagedes medlemskreds. Således blev klager ved mail af 8. september 2011 orienteret om, at en golfklub, som havde udmeldt sig, havde trukket udmeldelsen tilbage, således at medlemsskabet fortsatte uændret.

Protokollatets og overenskomstens ordlyd – arbejde med anlæg, drift og vedligeholdelse af grønne områder – angiver ikke entydigt, at der alene tænkes på ikke-permanente arbejdspladser, og ordlyden er ikke til hinder for, at også arbejde som greenkeeper er omfattet. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at overenskomsten anvender udtrykket ”gartnararbejde” som overskrift til § 1, stk. 7

og 8, og at der i stk. 8 alene er henvist til ”faglig uddannelse som gartner”, da der ikke kan bortses fra, at udtrykket gartner/gartnerarbejde i protokollatet og overenskomsten er anvendt som et overbegreb for arbejde med anlæg, drift og vedligehold af grønne områder. At også greenkeeperarbejde kan betegnes som gartnerarbejde, understøttes af den mellem Danske Anlægsgartnere og Fagligt Fælles Forbund indgåede overenskomst vedrørende golfbaner, som indledes således: ”Denne aftale er gældende for alment forefaldende gartnerisk arbejde på golfbaner”.

Golfmanager Birte Hvid, som har været ansat i Rold Skov Golfklub siden 2004, har forklaret, at golfklubben, som har været medlem af Dansk Byggeri i mange år, beskæftiger såvel ufaglærte som uddannede greenkeepere i henhold til Bygge og Anlægsoverenskomsten, hvilket aldrig har givet anledning til tvist, heller ikke i forbindelse med en konkret sag fra 2008, hvor klager protesterede imod golfklubbens opsigelse af et af klagers medlemmer.

Blandt de fremlagte bilag fra denne afskedigelsessag indgår et ansættelsesbevis, hvoraf udtrykkeligt fremgår, at klagerens medlem var ansat som greenkeeper på en permanent arbejdsplads, og at Bygge- og Anlægsoverenskomsten var gældende for ansættelsesforholdet.

Opmanden tilkendegav på baggrund af det anførte, at indklagede henset til overenskomstens ordlyd sammenholdt med langvarig praksis må anses for med rette at have indrettet sig på, at gældende Bygge- og Anlægsoverenskomst også dækker arbejdet på golfbaner, og at en kendelse i sagen derfor vil falde ud til, at indklagedes frifindelse påstand vil blive taget til følge.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen. Der var endvidere enighed om, at lønmodtagersiden og arbejdsgiversiden hver især bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmanden.

Sagen sluttet.

København, den 2. december 2016

Lene Pagter Kristensen