

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2016.0123

Fagligt Fælles Forbund

(konsulent Keld Jensen)

mod

Dansk Byggeri

for

KPW Byg

(afdelingschef, advokat Thorsten Wilstrup)

Uoverensstemmelsen angår klagers krav svarende til virksomhedens besparelse ved ansættelsen af nogle polske medarbejdere som følge af virksomhedens hævdede manglende efterlevelse af Murer- og Murerarbejdsmandsoverenskomsten.

Påstande

Klager har nedlagt påstand om, at KPW Byg til 3F skal betale 317.042,94 kr. svarende til skyldig løn, overtidbetaling, SH/FF-godtgørelse samt pension, alt med tillæg af sædvanlig procesrente fra ydernes forfaldstid.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 11. november 2016 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Efter dokumentation, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, hvorefter klagers påstand ville blive taget til følge med 175.000 kr. som nedenfor bestemt.

Klager har opgjort sit krav på grundlag af fremlagte timersedler for hver af i alt 8 navngivne polske medarbejdere, der inden for perioden 17. februar til 15. juni 2016 i kortere eller længere tid har været ansat og udført murer- og murerarbejdsmandsarbejde på arbejdspladsen Brunvang i Rødov-

re. Foretagne acontoudbetalinger ifølge medarbejdernes kvittering på fremlagte lønsedler er fratrukket i klagers krav.

Klager har opgjort sit bodskrav, svarende til virksomhedens besparelse ved ikke at efterleve Murer- og Murerarbejdsmandsoverenskomsten, således:

optjent løn	425.925,40 kr.
udbetalt a conto	<u>204.837,50 kr.</u>
	221.087,90 kr.
SH/FF-godtgørelse	33.648,10 kr.
pension	<u>62.306,94 kr.</u>
	317.042,94 kr.

Opmandens begrundelse og resultat

Selv når der tages højde for mindre periodiseringsforskelle mellem de af hver af medarbejderne udfærdigede timesedler og virksomhedens lønsedler, ses der generelt at være en dårlig overensstemmelse mellem de af medarbejderne anførte arbejdstimer og de arbejdstimer, der er medtaget på lønsedlerne. Der ses endvidere i flere tilfælde at være anført et noget større arbejdstimetal på timesedlerne end på lønsedlerne, ligesom lønsedlerne ikke medtager overtidsbetaling for arbejde på de søn- og helligdage, hvor der ifølge timesedlerne er blevet udført arbejde i perioden. De pensionsbidrag, der er anført på lønsedlerne, er – som det kan lægges til grund – ikke for nogen del blevet indbetalt. På denne baggrund og efter det, der i øvrigt er oplyst under sagen om SH- og FF-godtgørelsen, findes virksomhedens lønsedler ikke reelt at give en dækkende beskrivelse af lønforholdene i virksomheden. I det hele taget giver bevisførelsen i denne sag ikke grundlag for at antage, at de polske medarbejdere hverken direkte eller indirekte har fået andet eller større vederlag for deres arbejde på pladsen end de kontantbeløb, de har kvitteret for modtagelsen af på lønsedlerne, og som er fratrukket i klagers krav. I hvert fald i forhold til afgørelsen af klagers krav i denne sag kan de fremlagte lønsedler således ikke tjene som bevis for hverken de arbejdstimer, medarbejderne har præsteret, eller det vederlag, de reelt har oppebåret. Det er derfor med rette, at klager har opgjort sit krav i henhold til Murer- og Murerarbejdsmandsoverenskomsten på grundlag af de fremlagte timesedler og alene har fradraget, hvad medarbejderne ses at have kvitteret for at have modtaget som kontant betaling for det arbejde, de har udført på pladsen.

Det af klager opgjorte lønkrav må imidlertid skønsmæssigt nedsættes, dels fordi virksomheden først blev overenskomstdækket den 23. februar 2016, dels fordi klager i sin opgørelse også har medtaget perioder, hvor der for enkelte medarbejdere ikke er fremlagt timesedler, og hvor klager derfor ikke har godtgjort omfanget af arbejdstimer.

På denne baggrund findes det af klager opgjorte lønkrav skønsmæssigt at måtte nedsættes til ca. 300.000 kr., således at klagers krav – efter fradrag for kontantudbetalingerne og efter konsekvensmæssig nedsættelse af den opgjorte SH/FF-godtgørelse og pension – fastsættes til i alt 175.000 kr., der efter kravets beskaffenhed forrentes med procesrente fra modtagelsen af klageskriftet den 13. oktober 2016.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 17. november 2016

Poul Sørensen