

## Kendelse

i

faglig voldgift (FV 2016.0136)

3F Transport Logistik & Byg, Aarhus

for

murersvend A

mod

Dansk Byggeri

for

Bolig-Isolering.dk ApS

Sagen angår aflønning for arbejde udført af en polsk håndværker i Danmark, herunder om lønkravet kan rejses mod virksomheden Bolig-Isolering.dk ApS.

Voldgiftsretten er nedsat i medfør af Overenskomst 2014 for Murer- og Murerarbejdsmandsarbejde mellem Dansk Byggeri og Fagligt Fælles Forbund § 63, punkt 21-29. Som medlemmer af voldgiftsretten har fungeret Andy Jakobsen og Per Thorendahl, udpeget af 3F, samt Jørgen Bøje og Jeppe Wartacz, udpeget af Dansk Byggeri. Som opmand har fungeret landsdommer Tine Vuust, der er udpeget af Arbejdsrettens formand. Sagen har været forhandlet den 11. oktober 2016 i Dansk Byggeri, Agerbæksvej 17 i Risskov.

### **Påstande**

Klager har nedlagt påstand om, at Bolig-Isolering.dk ApS skal betale for:

1. Manglende udlevering af ansættelsesbevis. Dette på trods af, at der er rykket herfor flere gange.
2. Manglende udbetaling af løn samt brug af forkert lønsats 120,00 kr. ved murerarbejde (118,10 + 20,00 + 2,75 = 140,85 kr.)
3. Manglende betaling af akkordoverskud

4. Manglende betaling af feriepenge, SH/FF penge og pension
5. Manglende udlevering af lønsedler
6. Manglende betaling af kørepenge
7. Manglende betaling af broafgift
8. Manglende betaling af diæt til kost
9. Manglende betaling af udlæg til materialer til Bygma
10. Gentagne brud på gældende overenskomst og betaling af bød for samme

Indklagede har påstået frifindelse.

Klager har under sagen opgjort sit krav på løn mv. og godtgørelse således:

Løn fra den 21. september til den 20. november 2015, udregnet på grundlag af en timeløn på 140,85 kr.	73.749,88 kr.
Feriepenge 12,5 %	9.218,73 kr.
SH opsparing 7,6 %	5.559,36 kr.
Pension arbejdstager 4 %	3.541,12 kr.
Pension arbejdsgiver 8,15 %	7.215,03 kr.
Kørepenge 8.979,7 km x 1,99 kr., i alt	17.869,60 kr.
Broafgift 7 gange á 235 kr., i alt	1.645,00 kr.
Diæter til kost 23 dage á 471 kr.	10.833,00 kr.
Udlæg for firma til materialer i alt	433,90 kr.
Godtgørelse for manglende ansættelsesbevis	<u>10.000 kr.</u>
 I alt	 140.064,72 kr.
Minus det udbetalte aconto	<u>20.750,00 kr.</u>
 I alt	 <u>119.314,72 kr.</u>

Der er enighed mellem parterne om, at der efter overenskomsten ikke er ret til tillæg på 20 kr. i akkordafsnæv i den første måned efter ansættelsen, og at der ved opgørelsen af kravet ikke er taget højde herfor.

### **Sagsfremstilling**

Murersvend A udførte fra den 21. september 2015 til den 20. november 2015 murerarbejde på Bolig-Isolering.dk ApS' byggepladser i Århus, Vejle, Birkerød, Svendborg og Bellinge ved Odense efter aftale med O. O sendte den 2. november 2015 to fakturaer, begge dateret den 2. november 2015, til R, der er indehaver af Bolig-Isolering.dk ApS. Den ene faktura, angiveligt udstedt af O til "Bolig isolering", lød på 30.000 kr. for "Aconto kørsel og arbejde vedr Bellinge og svendborg" med angivelse af Os bankkonto. Den anden faktura var angiveligt udstedt af A og lød på i alt 41.500 kr.

for ”Arbejde vejle silkehale”, ”Arbejde facade birkerød 75 m2” og ”40 % af arbejde gasbeton” med fradrag af et a/conto beløb på 8.500 kr. med angivelse af et bankkontonummer. Denne bankkonto tilhørte A, og der blev til kontoen overført 10.000 kr. den 2. november 2015 og 31.500 kr. den 19. november 2015 fra Bolig-Isolering.dk ApS. Der var på ingen af fakturaerne anført et CVR-nr., men alene de pågældende kreditorens personnumre.

Det fremgår af to erklæringer af henholdsvis 3. november og 23. november 2015, at As makker ad to omgange modtog halvdelen af de 41.500 kr., som blev betalt af Bolig-Isolering.dk ApS til A.

Til belysning af samarbejdet mellem Bolig-Isolering.dk ApS og O er fremlagt to samarbejdsaftaler mellem ”Bolig-isolering ApS” og ”MK Handel v. O”. Af samarbejdsaftalen, dateret den 15. august 2015, fremgår følgende:

”Arbejdet vedr. montering af gasbeton elementer for Huscompagniet.

Arbejdet udføres med leverede elementer fra huscompagniet, Yton, samt isætning af murbindere efter skema til det enkelte hus.

Monteringsarbejdet afleveres grov-slebet i samlingerne.

Bolig-isolering ApS, sørger for løftevogn, samt logi vedr. opgaver på Fyn. Småting, såsom søm skruer ekstra lim m.m., betales af Bolig-isolering.

Afregning for udført montagearbejde, sker når Huscompagniet har godkendt monteringsarbejdet.

Såfremt der er reklamationer eller rettelser til monteringsarbejdet, skal MK Handel/O, sørge for udbedring af dette for egen regning.

Afregning for monterings-arbejdet sker med 65,00 kr. + moms pr. M2 murflade i forhold til den udleverede monteringsplan fra Huscompagniet.”

Af samarbejdsaftalen, dateret den 20. oktober 2015 fremgår følgende:

”Arbejdet vedr. facadeisolering.

Arbejdet udføres med leverede materialer fra Bolig-isolering

Bolig-isolering ApS, sørger for materialer, samt logi vedr. opgaver på Fyn og Sjælland. Småting, såsom søm skruer ekstra materialer m.m., betales af Bolig-isolering og kan afhentes ved lokal Bygma.

Afregning for udført facadeisolerings-arbejde, sker når kunderne har godkendt arbejdet. Såfremt der er reklamationer eller rettelser til facadeisoleringsarbejdet, skal MK Handel/O, sørge for udbedring af dette for egen regning.

Afregning for komplet facadeisolerings-arbejde, sker med 375,00 kr. + moms pr. M2 murflade, i forhold til bruttoareal på husets facade.”

R henvendte sig ved mails af henholdsvis 28. august, 8. september og 18. september 2015 til O vedrørende udførelse af murerarbejde.

R skrev den 5. oktober 2015 en mail til O om reservation af værelser til overnatning til A og hans makker, ligesom der den 14. oktober 2015 på en polsk telefon blev modtaget en sms-besked om booking til to personer på ”Nyborg Strand” signeret ”R”.

”MK Handel V. O” udstedte den 20. oktober 2015 en faktura med angivelse af CVR-nr. 36505524 til ”Bolig-isolering ApS” på i alt 35.000 kr. inkl. moms for ”Arbejde montage af gasbeton Belling og Svendborg”. Det er på fakturaen angivet, at betaling skal ske til en bankkonto, som tilhører O. Ifølge de fremlagte posteringsudskrifter oprettede og godkendte R på vegne af Bolig-Isolering.dk ApS den 22. oktober, 16. november, 3. december og 21. december 2015 straksoverførsler på i alt 35.000 kr. til ”O”.

Det CVR-nr., der er anført på fakturaen, tilhører selskabet MK Handel IVS, hvis stifter og direktør i henhold til selskabsrapport af 6. oktober 2016 fra selskabets stiftelse den 16. januar 2015 til den 19. maj 2016 var Kim Revisor, mens ejeren af selskabskapitalen på 1 kr. er anført som Magdalena Kowalkowska. Selskabet, der den 22. juni 2016 blev registreret som værende under tvangsopløsning, ses ifølge selskabsrapporten ikke at have nogen forbindelse til O. Ved 3F’s henvendelse til direktør Kim Hingebjerg, kaldet Kim Revisor, om indgåelse af tiltrædelsesoverenskomster for de på adressen registrerede virksomheder inden for byggebranchen den 11. maj 2016 blev svaret følgende:

”Jeg tror du er gået lidt forkert i byen med din mail.  
Jeg har i min egenskab af revisor blot stiftet selskabet for en klient.  
Jeg har således ikke noget med selskabet at gøre, og har derfor ikke ansatte.  
Du har fremsendt en tilsvarende mail vedrørende ”MK Handel IVS”  
Det er samme forhold, der gør sig gældende her.”

Den 17. marts 2016 fremsendte 3F Fagligt Fælles Forbund en begæring om afholdelse af mæglingsmøde til Dansk Byggeri vedrørende As lønkrav mv. Dansk Byggeri meddelte i mail af 31. marts 2016, at der i mødet ville deltage en repræsentant fra Byg & Isolering A/S, Allingåbro, der er et selskab, som den 26. januar 2016 blev stiftet med O som fuld ansvarlig deltager. På mæglingsmødet den 6. april 2016 mødte R for Bolig-Isolering.dk ApS og oplyste, at virksomheden havde entreret med MK Handel IVS med CVR-nr. 36505524 som underentreprenør og afviste på den baggrund, at der forelå et ansættelsesforhold mellem Bolig-Isolering.dk ApS og A. Samarbejdsaftalerne blev ikke fremlagt på mødet. På organisationsmødet den 23. juni 2016 kunne parterne heller ikke opnå enighed om sagen, idet Dansk Byggeri fortsat var af den opfattelse, at der forelå et reelt forretningsforhold med en underentreprenør, hvor A var ansat, mens 3F gjorde gældende, at A var ansat hos Bolig-Isolering ApS i Nyborg.

### **Regelgrundlag**

Af Overenskomst 2014 for Murer- og Murerarbejdsmandsarbejde mellem Dansk Byggeri og Fagligt Fælles Forbund fremgår af § 75 om ”Omgåelse af overenskomsten” bl.a.:

”1. Der er mellem parterne enighed om, at det kan betragtes som en omgåelse af overenskomsten, hvis selvstændige erhvervsvirksomheder udfører et bestemt angivet arbejde i et medarbejderlignende ansættelsesforhold (såkaldte ”arme og ben virksomheder”).

2. Det betragtes dog ikke som en omgåelse af overenskomsten, når to eller flere virksomheder i et reelt forretningsforhold indgår aftale om et bestemt angivet arbejde, eller hvor en underentreprenør eller et specialfirma antager medarbejdere til at udføre arbejdet.

...

4. Ved bedømmelsen af, om der er tale om en omgåelse af overenskomstens bestemmelser, indgår det som en vejledning, om den selvstændige

- udøver ledelsesretten ved udførelsen af arbejdet
- er ansvarlig for arbejdets kvalitet
- er økonomisk ansvarlig
- bærer den økonomiske risiko ved arbejdet”

### **Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaring af murersvend A og ejer af Bolig-Isolering.dk ApS R.

A har forklaret bl.a., at han i 2015, mens han opholdt sig i Polen, blev kontaktet af O med forespørgsel om, hvorvidt han ville udføre arbejde med isolering og facadepuds for Bolig-Isolering.dk ApS. Han kender O, idet han i 2006/2007 arbejdede for et selskab ejet af Os hustru, hvor O var den daglige leder på byggepladsen. Han har været en del gange i Danmark for at arbejde, men ikke for O. O sagde til ham, at han ikke havde noget firma, og det var slet ikke på tale, at han skulle arbejde for O. Han blev også ringet op af R, der bekræftede de aftaler, han havde lavet med O om arbejdsopgaver og aflønning. Arbejdet skulle udføres på slumakkord, og de aftalte 350 kr. pr. m2 facadepuds og 120 kr. i timen for arbejde herudover. Da han havde fået at vide, at der var arbejde til to personer, tog han sin polske makker med til Danmark. De modtog aldrig ansættelseskontrakter eller lønsedler.

Hans opgørelse over arbejdspladser og tidspunkter i Danmark er lavet på baggrund af notater i hans telefon om tid og sted for arbejdets udførelse. Hans første arbejdsdag i Danmark var den 21. september 2015, hvor han og makkeren efter telefonisk aftale mødtes med O på byggepladsen i Århus og af ham fik besked på, hvad de skulle lave. Det var O, der viste dem, hvad der skulle udføres på den enkelte byggepladser, og det var også ham, de skulle sende deres timeopgørelser til. Han skulle også sende sine kvitteringer for udlæg til broafgift og byggematerialer til O. Første gang han mødte R var på en byggeplads i Odense på hans anden arbejdsdag. Han hilste R, som virkede meget sympatisk og imødekommende, og R fortalte dem, hvad de skulle lave. Han mødte også R på en byggeplads i Svendborg. Han kørte i egen bil og ville få betalt kørselsgodtgørelse. De fik at vide af O, og bekræftet af R, at der ville blive betalt hotelophold til dem ikke langt fra byggepladsen. Det var R, der sendte ham sms'en den 14. oktober 2015 om, at der var booket værelse til ham og makkeren på Hotel Nyborg Strand. Byggematerialer kunne han på Fyn afhente i Bygma ved at opgive Bolig-Isolering.dk ApS' telefonnummer, mens han selv lagde ud for nogle indkøb i relation til byggeriet på Sjælland.

Da lønnen udeblev, kontaktede han først O og R. Han havde fået den klare opfattelse, at O var ansat som formand i Bolig-Isolering.dk ApS, og at O derfor var hans kontaktperson i firmaet. Efter modtagelsen af de første 10.000 kr. blev han ved med at rykke O for sit og makkerens løntilgodehavende, og han modtog herefter 31.500 kr., som dog langt fra var nok. Han ved ikke, hvordan beløbene er udregnet, og fakturaen udstedt i hans navn har han ikke set før denne sag. Den er således ikke udarbejdet af ham. Han modtog en sms fra O om, at det var R, der betalte ham lønnen. Af de mod-

tagne lønbeløb har han videregivet halvdelen til sin makker, således som det fremgår af makkerens underskrevne erklæringer, der er bevidnet af en polsk notarius.

Han stoppede den 20. november 2015, fordi han ikke fik den aftalte løn. Han kender intet til MK Handel v/ O, MK Handel IVS, Kim Revisor eller Magdalene Kowalkovska. Han drev ikke egen virksomhed i Polen eller Danmark, da han blev kontaktet af O i Polen.

R har forklaret bl.a., at han ejer hovedparten af anparterne i Bolig-Isolering.dk ApS, der foretager efterisolering af huse. I sommeren 2015 begyndte han at lave arbejde for privatkunder i regi af "Isoleringshuset", som hans søn bestyrer, og herefter har han selv koncentreret sig om de større erhvervskunder i regi af Bolig-Isolering.dk ApS. Indtil den 1. september 2015 var der seks ansatte i virksomheden udover ham selv, men herefter er der kun en bogholder.

Lige før sommerferien 2015 fik han en henvendelse fra Huscompagniet om noget arbejde på deres huse. Han blev i august 2015 kontaktet af O, der i regi af sit eget firma gerne ville lave dette arbejde i underentreprise. Ligeledes i august 2015 fik han en forespørgsel fra Huscompagniet om montering af gavle på fire huse i Århus-området. Han kontaktede O, der gerne ville udføre arbejdet, og herefter lavede de en helt sædvanlig samarbejdsaftale vedrørende montering af gasbeton elementer. Da der som oftest er tale om småprojekter, laver han aldrig AB92-aftaler med sine underleverandører. Det var ham, der udarbejdede samarbejdsaftalen, og "Bolig-isolering ApS" er det samme firma som "Bolig-Isolering.dk ApS". Han tjekkede dengang CVR-nummeret og så, at MK Handel IVS eksisterede som selskab. Han ved ikke, hvorfor han ikke skrev IVS på aftalen, men "v/ O", eller hvorfor CVR-nummeret ikke fremgår af aftalen.

Han hilste første gang på A på en byggeplads i Odense den 18. oktober 2015 og anden gang i Svendborg. Han har aldrig sat A i arbejde og har ikke kendskab til, hvilke byggepladser han har arbejdet på. Udover de to tilfældige møder har der ikke været kontakt mellem ham og A. Han har således aldrig sendt mails eller sms'er til A, og han har intet kendskab til hans timeopgørelser eller kvitteringer for udlæg. Det er korrekt, at Bygge-Isolering.dk ApS havde en konto i Bygma, der var knyttet til telefonnummeret, og som kunne anvendes efter godkendelse af ham.

Han overførte den 2. november 2015 10.000 kr. til en konto, som O bad ham overføre et a/conto beløb til, idet der efterfølgende ville komme en faktura. De to fakturaer af 2. november 2015 blev sendt til ham med en mail fra O af 2. november 2015. Den efterfølgende overførsel af 19. november 2015 på 31.500 kr. skete på baggrund af fakturaen fra A af 2. november 2015 med fradrag af a/conto beløbet på 10.000 kr., efter at han havde godkendt det pågældende arbejde. Han betalte ikke Os faktura af 2. november 2015 på 30.000 kr., idet den var udstedt af O personligt og ikke var påført et CVR-nr. Der kom nok en efterfakturering fra O på arbejdet. Han vidste ikke, at overførslerne til O på i alt 35.000 kr. i perioden fra den 22. oktober 2015 til den 21. december 2015, skete til hans personlige bankkonto, eller at A modtog betaling på sin egen bankkonto direkte fra ham. Han betalte blot til det kontonummer, han fik oplyst af O. O har ikke været ansat hos ham.

Under den fagretlige behandling af sagen henviste han Dansk Byggeri til at kontakte Byg og Isolering A/S, der er et firma, som O etablerede i januar 2016. Han tænkte ikke på at henvise til det firma, som han havde lavet samarbejdsaftalerne med. Han har politianmeldt O for ikke at tilbagelevere en bil og har ingen kontakt med ham i dag.

### **Procedure**

Klager har gjort gældende, at A efter bevisførelsen må anses for reelt at have været ansat af og arbejdet for R i Bolig-Isolering.dk ApS. Det er således R, der har stået for byggematerialer, entrepriser, bygherrekontakt og hotelbooking, ligesom virksomheden har udbetalt løn til A og hans makker to gange ved bankoverførsel. A, der er almindelig lønmodtager og ikke driver nogen form for virksomhed i hverken Polen eller Danmark, opfattede O som ansat hos Bolig-Isolering.dk ApS. Den fremsendte faktura i As navn er et falsum, og lægges den til grund er der tale om omgåelse af overenskomsten i form af en ”arme-ben” virksomhed. Det må have formodningen imod sig, at A ikke var ansat i Bolig-Isolering.dk ApS, og såfremt der mod hans vidende eksisterer et andet ansættelsesforhold med en anden virksomhed, så har A arbejdet i et vikarlignende arbejdsforhold hos Bolig-Isolering.dk ApS. A har derfor krav på, at Bolig-Isolering.dk ApS betaler ham overenskomstmæssig løn mv. som opgjort, jf. FV 2013.0033. Såfremt voldgiftsretten ikke kan behandle bodspørgsmålet tages der forbehold for at videreføre denne del i Arbejdsretten.

Indklagede har gjort gældende, at det ikke er dokumenteret, at der på noget tidspunkt har været et ansættelsesforhold mellem A og Bolig-Isolering.dk ApS. Der var derimod indgået en reel forret-



ningsmæssig aftale mellem Bolig-Isolering.dk ApS og MK Handel IVS, og der er sket betaling i henhold hertil. Det kan ikke bebrejdes Bolig-Isolering.dk ApS, at MK Handel IVS ikke har afregnet skyldig løn mm. for det udførte arbejde. Det forretningsmæssige forhold bekræftes yderligere af, at MK Handel IVS i henhold til samarbejdsaftalerne var ansvarlig for arbejdets kvalitet og bar den økonomiske risiko ved arbejdet, og Bolig-Isolering.dk ApS har på intet tidspunkt udøvet ledelsesretten i forbindelse med arbejdets udførelse eller været bekendt med hvilket arbejde, A udførte. Forholdet kan derfor ikke betragtes som en omgåelse af overenskomsten, og indklagede, har ikke indgået et vikarlignende ansættelsesforhold med A. Det bemærkes herved, at den fremlagte mailkorrespondance om arbejdsopgaver er videresendt til A af O og ikke af R.

Bolig-Isolering.dk ApS kan derfor ikke blive forpligtet af den aftale, som A har indgået med MK Handel IVS. O har på intet tidspunkt været ansat hos Bolig-Isolering.dk ApS og kunne derfor ikke forpligte selskabet over for tredjemand. Klager har bevisbyrden for, at indklagede hæfter for det fremsatte krav, og klager har ikke løftet denne bevisbyrde. Dokumentationen støttes alene på mundtlige forklaringer fra A, som er bestridt af R.

Subsidiært gøres det i relation til kravets størrelse gældende, at der ikke kan lægges vægt på erklæringerne fra As makker, og der skal således ikke ske fradrag for klagers viderebetaling til en person, der er denne sag uvedkommende. Hertil kommer, at timelønsatsen skal reduceres med 20 kr. i perioden fra den 21. september til den 20. oktober 2015, idet der ikke ydes akkordafsnstillæg i den første måned af ansættelsen. Voldgiftsretten har ikke kompetence til at idømme en bod.

### **Opmandens afgørelse og begrundelsen herfor**

Da der blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten ikke har kunnet opnås enighed, træffes afgørelsen af opmanden, der udtaler følgende:

A har forklaret, at han indgik aftale med O, der blev bekræftet telefonisk af R, om udførelse af arbejde i Danmark som ansat i Bolig-Isolering.dk ApS, at hans kontakt på byggepladserne udover nogle få besøg af R var O, til hvem han også sendte sine timeopgørelser og rykkede for sin betaling, og at han i det hele betragtede O som ansat i Bolig-Isolering.dk ApS. Bolig-Isolering.dk ApS har heroverfor gjort gældende, at der forelå et entrepriseforhold med en af O ejet virksomhed og har henvist til to samarbejdsaftaler indgået mellem ”Bolig-isolering ApS” og ”MK Handel v/O”.

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at A i perioden fra den 21. september til den 20. november 2015 på forskellige byggerier i Danmark udførte murerarbejde, som Bolig-Isolering.dk ApS efter aftale med bygherren havde i entreprise. Materialerne blev i alt væsentligt betalt af bygherren eller Bolig-Isolering.dk ApS. Som betaling for sit arbejde modtog A 41.500 kr., der blev overført til hans bankkonto direkte fra Bolig-Isolering.dk ApS. Overførslerne skete efter forklaringen fra R på baggrund af en faktura fra den 2. november 2015, der fremstår som udstedt af A personligt og ikke et firma. Der foreligger heller ingen dokumentation for, at de i alt 35.000 kr., som Bolig-Isolering.dk ApS i perioden fra den 22. oktober til den 21. december 2015, overførte til "O" udgjorde betaling for fakturaer udstedt af et selskab ejet af O. Selskabet MK Handel IVS, som R har henvist til som underentreprenør i relation til de udførte arbejder, og hvis CVR-nr. er anført på fakturaen af 20. oktober 2015 fra MK Handel v/O, har efter oplysningerne i selskabsregisteret og mailen fra selskabets registrerede direktør og revisor, ingen relation til O, og der foreligger ingen dokumentation for eksistensen af en virksomhed ved navn MK Handel v/O, som er den virksomhed, der fremstår som aftalepart i de fremlagte samarbejdsaftaler.

Den formodning, der herefter består for, at der ikke var tale om et reelt entrepriseforhold, er ikke afkræftet ved bevisførelsen for voldgiftsretten, idet der af de ovenfor nævnte grunde ikke kan lægges afgørende vægt på indholdet af samarbejdsaftalerne.

På den baggrund har Bolig-Isolering.dk ApS, der er en overenskomstdækket virksomhed, pligt til at aflønne A for murerarbejdet i overensstemmelse med parternes overenskomst og betale ham en godtgørelse for manglende ansættelsesbevis.

I relation til lønkravets størrelse bemærkes, at det efter forklaringen fra A sammenholdt med de fremlagte erklæringer lægges til grund, at A har overdraget halvdelen af beløbet på 41.500 kr. til sin polske makker, således at der i hans krav kun skal fradrages a/conto betaling med 20.750 kr. som sket. I overensstemmelse med parternes samstemmende tilkendegivelser under voldgiftssagen skal der i opgørelsen tages højde for, at der efter overenskomsten ikke betales 20 kr. i akkordafsnævning i den første måned af ansættelsen, ligesom den ikke udbetalte del af lønnen ikke skal tillægges pensionsbidrag på de 4 %, som efter overenskomsten skal betales af lønmodtageren, men alene de 8,15 %, som skal betales af arbejdsgiveren.

Da parterne ikke er enige herom, har voldgiftsretten ikke kompetence til at tage stilling til bodspåstanden.

Med disse bemærkninger får klageren medhold i sin påstand.

T h i b e s t e m m e s:

Bolig-Isolering.dk ApS skal til 3F Transport Logistik & Byg, Aarhus, for murersvend A inden 14 dage betale for:

1. Manglende udlevering af ansættelsesbevis. Dette på trods af, at der er rykket herfor flere gange.
2. Manglende udbetaling af løn samt brug af forkert lønsats 120,00 kr. ved murerarbejde ( $118,10 + 20,00 + 2,75 = 140,85$  kr.), i den første måned dog 120,85 kr. pr. time
3. Manglende betaling af akkordoverskud
4. Manglende betaling af feriepenge, SH/FF penge og pension
5. Manglende udlevering af lønsedler
6. Manglende betaling af kørepenge
7. Manglende betaling af broafgift
8. Manglende betaling af diæt til kost
9. Manglende betaling af udlæg til materialer til Bygma

Hver af parterne bærer deres omkostninger og betaler halvdelen af opmandens honorar.

København, den 17. oktober 2016

Tine Vuust