

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2016.0137

Fagligt Fælles Forbund
(forhandlingssekretær Jacob Scavenius)

mod

Dansk Byggeri
for
HSO EooD, Bulgarien
(ansættelsesretschef, advokat Lene Rosager Jægerslund)

Uoverensstemmelsen angår klagers krav svarende til virksomhedens hævdede besparelse ved ansættelsen af et større antal bulgarske tømrere som følge af virksomhedens manglende efterlevelse af Bygningsoverenskomsten.

Påstande

Klager har nedlagt påstand om, at HSO EooD til 3F i henhold til Bygningsoverenskomsten skal betale skyldig løn, SH/FF penge, feriegodtgørelse og pension principalt med 4.231.951,06 kr. for ugerne 24-27 i 2016, subsidiært med 1.146.246,98 kr. for tiden fra den 26. maj til og med uge 27 i 2016.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 8. december 2016 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Efter dokumentation, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, hvorefter klagers påstand ville blive taget til følge med 600.000 kr.

Baggrunden for sagen

Sagen vedrører byggepladserne Havnegade 21 og Store Strandstræde i København, hvor virksomheden har beskæftiget et større antal, under sagen unavngivne, bulgarske tømrere i forbindelse med byggeri af nye taglejligheder.

Efter et byggepladsbesøg på pladsen i Havnegade i januar 2016 blev det oplyst, at hovedentreprenøren havde entreret med et firma, der igen havde entreret med den nu indklagede virksomhed, HSO EooD, der var uden overenskomst. Da HSO EooD ikke reagerede på klagers krav om overenskomst, blev byggepladsen blokeret. Den 1. februar 2016 blev der afholdt organisationsmøde med deltagelse bl.a. af hovedentreprenøren, og det blev oplyst, at HSO EooD nu havde søgt om optagelse i Dansk Byggeri, således at virksomheden ville være overenskomstdækket fra den 27. januar 2016. Det blev oplyst, at der var op til 19 medarbejdere på pladsen i Havnegade, og der var enighed om, at sagen tillige skulle omfatte byggepladen i Store Strandstræde. Der var endelig enighed om, at der for hver af pladserne skulle afleveres lønsedler og ansættelsesbeviser for 3 mand.

Efterfølgende blev det imidlertid oplyst, at der var sket en fejl i forbindelse med HSO EooD's ansøgning om medlemskab af Dansk Byggeri, og klager begærede derfor organisationsmødet genoptaget, hvilket skete ved møde den 31. marts 2016. Efterfølgende modtog klager imidlertid fra HSO EooD en tiltrædelsesoverenskomst i underskrevet stand gældende fra den 27. januar 2016 med en mindstebetaling på 132 kr. i timen. I begyndelsen af april blev HSO EooD indkaldt til organisationsmøde, men reagerede ikke på henvendelsen og gav ikke møde.

Den 26. maj 2016 blev HSO EooD medlem af Dansk Byggeri, og den 16. juni blev der afholdt et yderligere organisationsmøde, hvor virksomheden heller ikke gav møde. Der var på mødet enighed om, at virksomheden skulle fremsende bl.a. de fornævnte oplysninger i form af lønsedler og ansættelsesbeviser, hvilket imidlertid ikke skete.

Virksomheden har ikke givet møde under den mundtlige forhandling af voldgiftssagen, og Dansk Byggeri har heller ikke i øvrigt kunnet få oplysninger fra virksomheden.

Af en fremlagt udskrift af RUT-databasen fremgår, at der på arbejdspladsen i Havnegade har været anmeldt 10-19 arbejdere, og at der på pladsen i Store Strandstræde har været anmeldt 20-99 arbejdere.

Klager er ved opgørelsen af sit krav gået ud fra en samlet bemanning på de to byggepladser på i alt 30 mand og er i øvrigt gået ud fra en 37 timers arbejdsuge uden overtidstillæg mv.

Klager har på dette grundlag for hver af medarbejderne opgjort sit bodskrav i henhold til Bygningsoverenskomsten således, alt indtil den 8. juli 2016:

- 1) For så vidt angår den principale påstand er klager for den første del af perioden gået ud fra lønnen i henhold til tiltrædelsesoverenskomsten med virksomheden, og fra tidspunktet for

medlemskabet af Dansk Byggeri den 26. maj 2016 er kravet beregnet på grundlag af mindstelønnen i henhold til Bygningsoverenskomsten.

løn	104.526,40 kr.
feriegodtgørelse	13.065,80 kr.
SH/FF-godtgørelse	8.190,27 kr.
pension	<u>15.282,57 kr.</u>
	141.065,04 kr.

Samlet krav for 30 mand udgør herefter påstandsbeløbet på 4.231.951,06 kr.

- 2) For så vidt angår den subsidiære påstand er kravet alene beregnet på grundlag af mindstelønnen i henhold til Bygningsoverenskomsten fra tidspunktet for medlemskabet af Dansk Byggeri den 26. maj 2016.

løn	28.296,40 kr.
feriegodtgørelse	3.537,05 kr.
SH/FF-godtgørelse	2.235,42 kr.
pension	<u>4.139,37 kr.</u>
	141.065,04 kr.

Samlet krav for 30 mand udgør herefter påstandsbeløbet på 1.146.246,98 kr.

Opmandens begrundelse og resultat

Denne faglige voldgiftsret er nedsat i henhold til den kollektive overenskomst mellem Dansk Byggeri og Fagligt Fælles Forbund. Voldgiftsretten har ikke kompetence til at afgøre den del af klagers krav, der for tiden før HSO EOOD's medlemskab af Dansk Byggeri støtter sig på virksomhedens indgåede tiltrædelsesoverenskomst med klager.

Klagers principale påstand kan allerede derfor ikke tages til følge.

For så vidt angår klagers subsidiære påstand bemærkes, at det efter de foreliggende oplysninger er ubetænkeligt at lægge til grund, at virksomheden på de to pladser har haft i hvert fald i alt mindst 30 medarbejdere beskæftiget.

I overensstemmelse med hidtidig fagretlig praksis mellem overenskomstparterne findes klager heller ikke under denne sag at kunne medtage krav på ikke forfalden feriegodtgørelse for indeværende optjeningsår.

Virksomheden har konsekvent undladt at efterkomme alle pålæg om fremlæggelse af lønoplysninger mv. Virksomheden er endvidere udeblevet fra organisationsmøder og den mundtlige forhandling af voldgiftssagen og har heller ikke meddelt Dansk Byggeri oplysninger om lønforholdene mv.

overhovedet. Det kan endelig efter det oplyste lægges til grund, at virksomheden helt har undladt at indbetale pensionsbidrag.

På den således anførte baggrund – og idet det uanset de manglende oplysninger må antages, at virksomheden i hvert fald for en del har udbetalt løn til medarbejderne – findes kravet for hver af medarbejderne skønsmæssigt at kunne fastsættes til i alt 20.000 kr., således at klagers bodskrav for de 30 medarbejdere tages til følge med 600.000 kr.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 13. december 2016

Poul Sørensen