

PROTOKOLLAT
med
tilkendegivelse
i
faglig voldgift (2015.0067)

HK/Danmark

for

A

mod

Lolland Kommune

Tvisten

Sagen angår, om Lolland Kommunes afskedigelse af administrativ sagsbehandler A var urimelig.

Påstande

Klager, HK/Danmark for A, har nedlagt påstand om, at Lolland Kommune skal betale en efter Afskedigelsesnævnets skøn fastsat godtgørelse til A.

Indklagede, Lolland Kommune, har påstået frifindelse.

Sagens behandling

Sagen forhandlede den 6. januar 2016.

Afskedigelsesnævnet bestod af faglig teamleder Peter Thrige og forhandlingskonsulent Lina Gisselbæk Lauritsen, begge udpeget af klager, konsulent Finn Bjørn og chefkonsulent Anne Færge Bork, begge udpeget af indklagede, samt – som opmand – undertegnede højesteretsdommer Jytte Scharling.

Som procedør for klager mødte advokat Michael Møllegaard Jessen.

Som procedør for indklagede mødte advokat Sabine Buhl Lauborg.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaring af A samt af Ditte Ploug Pedersen, souschef i HR-sektoren i Lolland Kommune, og Kurt Hansen, teamleder i Ydelsesenhed, Lolland Kommune.

Efter procedure og bevisførelse voterede voldgiftsrettens medlemmer. Der kunne ikke opnås flertal for en afgørelse blandt de partsudpegede medlemmer. Afgørelsen skulle herefter træffes af opmanden.

Opmandens afgørelse

Sagens baggrund mv.

Om As ansættelsesforhold

A, der er kontoruddannet, blev den 1. april 2008 ansat som sagsbehandler i Lolland Kommune med arbejde ved afdelingen Beskæftigelse og forsørgelse. Den 20. november 2008 var A til en tre måneders samtale, hvor ledelsen gav udtryk for, at hans faglige udvikling de første tre måneder ikke havde været helt på det niveau, som kunne forventes. A var ikke enig heri, idet han fandt, at han ikke havde fået den oplæring i sagsområdet, som var blevet stillet ham i udsigt.

Den 9. februar 2009 modtog A et nyt ansættelsesbrev, hvorefter han pr. den 1. marts 2009 blev ansat som administrativ sagsbehandler ved Lolland Kommune med arbejde indtil videre ved Sektoren Beskæftigelse og forsørgelse, Ydelseskontoret. Den 22. maj 2013 blev der afholdt en tjenstlig samtale med A, idet ledelsen ønskede at drøfte As holdning til borgerne, problem med at lytte/indrette arbejdsgange, manglende behandling af advis, samarbejdsvanskeligheder med kolleger og konstaterede fejl. A var ikke enig i ledelsens konklusioner.

Om Lolland Kommunes økonomi

På et byrådsseminar i november 2012 blev Lolland Kommunes økonomi drøftet med udgangspunkt i det vedtagne budget for 2013, der var vedtaget med et budgetunderskud på 75 mio. kr. Den 24. januar 2013 udmeldte Økonomiudvalget en rammeudmelding til fagudvalgene, hvoraf fremgik, at budget for 2014 på dette tidspunkt viste en driftsmæssig underbalance på godt 150 mio. kr., og at det derfor var nødvendigt at gennemføre effektiviseringer og besparelser.

Den 20. juni 2013 vedtog Økonomiudvalget at gennemføre effektiviseringer, bl.a. ved digitalisering, samt besparelser. Det fremgår af vedtagelsen, at effektiviseringspotentialet ville blive udmøntet gennem personalereduktioner, og at processen ville blive sat i gang umiddelbart efter sommerferien, hvor der ville foreligge en analyse af de enkelte projekters forventede effekt på de enkelte sektorer.

Den 13. august 2013 besluttede Lolland Kommunes direktion, hvorledes besparelserne skulle udmøntes på sektorniveau. Det fremgik bl.a., at lønudgiften i Arbejdsmarkedssektoren, som As afdeling Ydelseskantoret hørte under, skulle reduceres med 2,6 mio. kr. ved fuld implementering i 2015.

Om ansættelsen af to socialrådgivere i Ydelseskantoret og afskedigelsen af A

I juni 2013 opslug Jobcenter Lolland to stillinger som socialrådgiver/socialformidler. Ansøgningsfristen udløb den 21. juni 2013. Efter at have afholdt ansættelsessamtaler henholdsvis den 1. og 3. juli 2013 blev to socialrådgivere ansat i Ydelseskantoret. Ansættelsesbrevene er dateret den 8. juli 2013. Den ene stilling var med tiltrædelse den 1. august og den anden med tiltrædelse den 1. september 2013.

Efter at teamleder i Ydelseskantoret Kurt Hansen medio august 2013 havde modtaget meddelelse om, at han skulle reducere sine lønudgifter, indstillede han A til afskedigelse. Efter partshøring blev A herefter den 26. september 2013 afskediget med overenskomstmæssigt varsel og med begrundelsen arbejdsmangel som følge af kommunens beslutning om gennemførelsen af besparelser.

Parternes argumentation

Klager har overordnet anført, at afskedigelsen af A ikke er rimeligt begrundet i hans eller indklagedes forhold. Indklagede ansatte to medarbejdere umiddelbart inden opsigelsen af A. Der forelå derfor ikke arbejdsmangel, idet besparelseskravet kunne forudses. Indklagede har derved bevidst skabt en situation med overtallighed med henblik på at skabe en opsigelsesgrund for A.

Indklagede har overordnet anført, at afskedigelsen er sagligt begrundet i arbejdsmangel. Afskedigelsen skal vurderes på grundlag af forholdene på afskedigelsestidspunktet. Det blev først efter den 16. august 2013 blev besluttet, at der skulle ske afskedigelser i Ydelseskontoret. A fandtes at være den af medarbejderne på Ydelseskontoret, der bedst kunne undværes. Afskedigelsen af ham var derfor saglig og rimelig.

Opmandens begrundelse og resultat

Ansættelsen af de to socialrådgivere i Ydelseskontoret blev besluttet i umiddelbar forlængelse af ansættelsessamtalerne i begyndelsen af juli 2013, således som dette fremgår af ansættelsesbrevene af 8. juli 2013. Opmanden lægger efter bevisførelsen til grund, at der ved ansættelsen var en stilling ledig i Ydelseskontoret, idet en medarbejder var overflyttet til et andet område pr. den 1. april 2013. Herudover forventede ledelsen af Ydelseskontoret, at yderligere en stilling ville blive ledig, idet en tjenestemandsansat medarbejder var langtidssygemeldt og afskedigelsessag var indledt. Det lægges efter Kurt Hansens forklaring til grund, at den pågældende var opsagt til fratreden den 1. september 2013. Der skete således ikke en forøgelse af antallet af ansatte i Ydelseskontoret i forbindelse med ansættelsen af de to socialrådgivere. Det lægges endvidere til grund, at baggrunden for, at de vakante stillinger blev besat med socialrådgivere, var den forventede gennemførelse af en kontanthjælpsreform pr. den 1. januar 2014.

Spørgsmålet er herefter, om Lolland Kommune burde have undladt at nyansætte de to socialrådgivere på grund af de udmeldte besparelseskrav.

Økonomiudvalget i Lolland Kommune udmeldte den 24. januar 2013 i en rammeudmelding til fagudvalgene, at det var nødvendigt at reducere det forventede driftsunderskud.

Økonomiudvalget vedtog den 20. juni 2013 direktionens oplæg til gennemførelsen af effektiviseringer og besparelser. Det fremgik heraf, at der skulle foretages en analyse af de

enkelte effektiviseringsprojekters forventede effekt fordelt på de enkelte sektorer, og at processen vedrørende personalereduktioner herefter ville blive igangsat efter sommerferie. Det lægges på denne baggrund til grund, at det ikke i juni 2013 var vedtaget eller i øvrigt lå klart, hvilke sektorer, der skulle gennemføre personalereduktioner.

Opmanden finder, at de generelle udmeldinger om besparelser ikke på dette tidspunkt var således konkretiseret, at ledelsen af Ydelseskontoret burde have sat ansættelsen i ledigblevne stillinger i bero.

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at det først ved direktionens udmelding medio august 2013 blev fastlagt, at Ydelseskontoret skulle gennemføre besparelser, der nødvendiggjorde afskedigelsen af en medarbejder. På denne baggrund findes der at have foreligget arbejdsmangel på tidspunktet for afskedigelsen af A.

Herefter, og da opmanden ikke har grundlag for at tilsidesætte kommunens skøn, hvorefter A var den af medarbejderne i Ydelseskontoret, der bedst kunne undværes, findes opsigelsen ikke at kunne anses som urimelig.

Opmanden tager herefter indklagedes frifindelse påstand til følge.

De partsudpegede medlemmer erklærede sig enige i, at sagen kan afgøres ved denne tilkendegivelse, og kendelse blev frafaldet.

Opmanden bestemte, at hver part bærer egne omkostninger og halvdelen af udgiften til opmanden.

Sagen sluttet.

København, den 2. februar 2016.

Jytte Scharling