

Opmandskendelse

i

faglig voldgift (FV 2013.0125)

Faglig Fælles Forbund

(advokat Evelyn Jørgensen, LO)

mod

DMA

for

Dansk Avis Omdeling A/S

(advokat Pia Rude Truelsen, DMA)

Sagen drejer sig om honorering for fem avisdistrikter i Aarhus midtby, herunder navnlig om omdelingen kunne ske inden for den normerede tid for distrikterne med det af parterne forudsatte arbejdstempo angivet som ”arbejdstakt 100”.

Voldgiftsretten er nedsat i medfør af Budoverenskomst mellem Danske Mediers Arbejdsgiverforening og Faglig Fælles Forbund 2012-2014 § 13. Som medlemmer af voldgiftsretten har fungeret Tina Petersen og Flemming Overgaard, udpeget af 3F, og Claus Borly og Benny Arler, udpeget af DMA, samt landsdommer Tine Vuust, som udpeget af Arbejdsrettens formand.

Sagen har været forhandlet den 26. april 2016 i Pressens Hus, Skindergade 7, København.

Påstande

Klager har endeligt nedlagt følgende påstande:

1. Indklagede skal anerkende, at de pr. 11. januar 2012 tildelte distrikter til forbundets medlem A, distriktsnr. B80262, B90258, B80256, B80260 og B80268, ikke er aflønnet i overens-

stemmelse med lønbestemmelserne i § 3 og arbejdstakt 100, jf. overenskomsten og protokollat side 18.

2. Indklagede skal anerkende, at de pr. 11. januar 2012 tildelte distrikter til forbundets medlem A, distriktsnr. B80262, B90258, B80256, B80260 og B80268, skal tidsfastsættes til 5 timer og 47 minutter for ruten den 23. februar 2013 for at leve op til lønbestemmelserne i § 3 og arbejdstakt 100, jf. overenskomsten og protokollat side 18, subsidiært et mindre tidsrum.

Indklagede har endeligt påstået frifindelse.

Overenskomstgrundlaget mv.

Af Budoverenskomst mellem Danske Mediers Arbejdsgiverforening og Fagligt Fælles Forbund 2012-2014 § 3 om løn fremgår blandt andet:

”Stk. 1. Beregningssystemer

Budene aflønnes i henhold til de for den enkelte virksomhed gældende beregningssystemer.

Stk. 2. Mindestbetaling

Budene sikres en gennemsnitlig mindestbetaling pr. time på kr. 95,95 alle dage (Pr. 1. marts 2013 kr. 97,30).

For arbejde, der af arbejdsgiveren er fastsat til at starte i tidsrummet kl. 23.00 – 06.00, skal der ud over mindestbetalingen sikres et gennemsnitligt genetillæg pr. time på kr. 20,19...

...

Indtjeningen beregnes over en 14-dages periode ud fra minut beregning, stykberregning eller anden beregningsform.

...

Stk. 4. Anfægtelse

Såfremt en medarbejder finder, at den samlede løn ikke er i overensstemmelse med mindestbetalingen i stk. 2, rejses spørgsmålet over for arbejdsgiveren.

Finder medarbejderen ikke, at tvivlen herved er afklaret, udfylder og afleverer medarbejderen den i denne aftale optrykte anmodning om, at virksomheden inden for en måned dokumenterer, at overenskomstens bestemmelse om mindestbetaling er overholdt i forhold til medarbejderen.

Er medarbejderen herefter fortsat uenig i, at overenskomstens bestemmelse om mindstebetaling er overholdt, kan den lokale 3F-afdeling indtræde i sagen. Den lokale 3F-afdeling kan herunder evt. overvære en prøveomdeling af de pågældende distrikter.

Finder den lokale afdeling ikke, at tvivlen herved er afklaret, skal eventuel videre behandling af spørgsmålet ske ved et mæglingsmøde i henhold til § 13, Regler for behandling af faglig strid.”

Af et protokollat til overenskomsten ”vedr. tillæg og arbejdstakt 100” fremgår blandt andet:

”Parterne er endvidere enige om, at det ved fastsættelsen af tidsforbruget lægges til grund, at der arbejdes i anerkendt normal arbejdstakt (arbejdstakt 100), som den kendes fra Budoverenskomsten for hovedstadsområdet, og er specificeret som det tempo, den rytme, der kendetegner en person, der uden pause går hen ad en lige vej uden hæmmende bagage med en hastighed svarende til 5,76 km. pr. time. Der er enighed om, at der skal betales for alt arbejde omdeleren udfører, fx pakning af aviser, rapportering af nøgleproblemer og andet lignende arbejde.

Bestemmelsen i § 3 og protokollatet trådte i kraft den 1. september 2010.

Ved opmandskendelse af 16. november 2009 i FV 2009.69 blev det i relation til Budoverenskomsten for hovedstadsområdet afgjort, at der ikke skulle indgå personlig tid ved arbejdstaktvurderingen.

Af DAO's ”Introduktion til nye bude hos Dansk Avis Omdeling A/S”, senest revideret den 7. september 2010, fremgår bl.a.:

”Det er også meget vigtigt, at du passer godt på nøglerne og afleverer dem retur til din budleder eller din natbudleder hver dag, når du er færdig på din rute.

...

2.2 Mens du omdeler

...

Transport

Du må selv bestemme, hvordan du vil transportere dig på ruten. De fleste ruter er planlagt som cykelruter. Vi stiller cykeltrailer / avistasker til rådighed...”

Omstændighederne i den konkrete sag

Den 19. november 2011 modtog A, der var ansat som avisbud hos Dansk Avis Omdeling A/S (herefter DAO), en meddelelse om, at da han i forbindelse med den nye postlov fremover skulle levere aviserne i bunden af opgangen, ville hans lønberegning og distrikter blive ændret med virkning fra den 9. november 2011. A henvendte sig den 9. november 2011 til DAO om beregning af ruten, og han foretog herefter fem omdelinger i de tre tildelte distrikter med gps-ur, som alle viste, at han anvendte længere tid til ruterne, end der blev betalt for. Efter et møde mellem virksomheden og ham blev det besluttet a/conto at yde ham løn for én ekstra time pr. dag, ligesom han fik tildelt to yderligere distrikter.

Ved brev af 9. februar 2012 rettede Jan Sylvest Andersen fra 3F Transport, Logistik og Byg Århus henvendelse til DAO og anmodede om en prøveopmåling af de fem distrikter, jf. overenskomstens § 3, stk. 4.

Der blev herefter foretaget to prøveomdelinger af de fem distrikter, som var blevet tildelt A pr. 11. januar 2012, tirsdag den 17. og torsdag den 19. april 2012, med henholdsvis 300 og 421 produkter. Den normerede tid for de fem distrikter var henholdsvis 3 timer 19 minutter 50 sekunder og 4 timer 1 minut og 23 sekunder, og der blev under prøveomdelingerne anvendt henholdsvis 2 timer 59 minutter og 3 timer 57 minutter. På baggrund heraf blev der afholdt et møde mellem på den ene side Jan Sylvest Andersen og på den anden side Kuno Nørskov og John Romedahl fra DAO, hvorunder der blev opnået enighed om en række forhold vedrørende opmåling, jf. mail af 25. oktober 2012 med John Romedals noter fra mødet:

”Vejrlig

Der skal tages hensyn til normalt vejrlig. Det vil sige, at det må forventes, at prøvegange er hurtigere tilendebragt end den afsatte tid tilskriver på tørvejrsløse dage (på grund af afdækning mm.) – og vice versa.

Umiddelbar antagelse at det regner 20 % af tiden.

Arbejdstakt

Vi skal tilstræbe at prøvegangen udføres i arbejdstakt 100 og vi evaluerer løbende (evt. ved en timeout efter hver distrikt) under prøvegangen.

Kvalitet

Der skal på prøvegangen leveres en acceptabel kvalitet, målt i forhold til erfaringen.

Cykling

- Man bør ikke holde produkter i hånden, mens man cykler, men man kan holde omdelingslisten.
- Aflåsning af cykel er, j.fr. § 49, stk. 7 ikke påkrævet ved kortvarig henstilling.
- Cyklen må ikke bruges som løbehjul på fortovet.
- Henstilling af cykel på vej under aflæsning er uafklaret.
- Forcing af længerevarende forhindringer på f.eks. fortov, ved at trække på vejen etc. er OK
- Der læses ikke liste mens der cykles.

Arbejdet

Der er enighed om at arbejdet skal afspejle den opgave der udføres af det normale bud. Dvs. der skal ikke ydes ekstra service for prøvegængereren i form af optælling mm.”

Herefter foretog parterne en prøveomdeling den 21. november 2012 med 315 produkter, hvorunder der blev anvendt 3 timer 29 minutter 58 sekunder, mens den normerede tid var 3 timer 39 minutter 49 sekunder.

Den 4. december 2012 skrev Jan Sylvest Andersen en mail til Kuno Nørskov med kopi til John Romedahl, hvoraf fremgår bl.a.:

”Jeg har blandt andet følgende bemærkninger til omdelingen:

- Der blev brugt udstyr der ikke normalt udleveres til medarbejderne. Såfremt der på depotet havde stået opladere med pandelygter til rådighed for budene havde det været OK at bruge en sådan.
- Der blev afleveret magasiner med navn og adresse på leveret i trappeopgange.
- Cykel og trailer blev parkeret på gaden i 2. position.
- Der var mange produkter med retur efter omdelingen. De blev afleveret på pakkebordet ret hurtigt efter hjemkomsten oven på en stak andre blade.
- Omdeleren havde et generelt højt tempo over 120. Såfremt jeg har ret, er han underbetalt. Det er nok her vores uenighed er størst og sværest at løse. Jeg vil derfor sende den til vores organisationer for at se om de kan løse vores problem, så vi får et bedre redskab til opmåling i fremtiden.”

Der blev den 22. januar 2013 afholdt organisationsmøde mellem Fagligt Fælles Forbund (3F) og Danske Mediers Arbejdsgiverforening (DMA), hvorunder man blev enige om at suspendere organi-

sationsmødet for uden præjudice for andre sager og den konkrete tvist at forespørge BUs to repræsentanter i hovedstaden, om de ville bistå de lokale parter med en prøveopmåling af As fem, nu tidligere, distrikter.

Der blev herefter foretaget en prøveopmåling af distrikterne torsdag den 21. februar 2013 med deltagelse af de to medlemmer af Beregningsudvalget i hovedstaden, 3F's repræsentant Karsten W. Nielsen og DMA's repræsentant Hans Peter Nissen. Under denne prøvegang blev der omdelt 403 produkter på 4 timer 2 minutter. Den normerede tid var 4 timer 4 minutter.

De to repræsentanter i Beregningsudvalget udvekslede efterfølgende bl.a. følgende bemærkninger til prøvegangen:

Ad arbejdstakt

”KWN: I henhold til AT 100 som beskrevet i Budoverenskomsten for Provsområdet, blev der under hele omdelingen arbejdet i for højt tempo, bortset fra at færdsel op og ned af trapper i opgange, med lidt udsving, blev foretaget i nogenlunde retvisende tempo.

HPN: Dette bestrides. Der blev arbejdet i arbejdstakt ca. 95 med små korte perioder med øgning til 100-105. Der blev typisk gået for meget, der blev taget for små skridt, der blev fumlet med oplåsninger og der blev især gået for langsomt på trapper.

KWN: Kørsel og træk med cykel påhængt trailer blev igennem hele natten gennemført i et for stærkt tempo og med en langt højere belastning end overenskomsten foreskriver. På strækningen fra depotet i Jægergårdsgade nr. 154 til første adresse på distrikt B80262, blev der op af den stejle bakke trukket med en hastighed på et godt stykke over 6 km i timen. Dette til trods for, at vægten af de over 400 aviser og magasiner samt cykel og trailer, burde have nedsat hastigheden til langt under de 5,76 km/t på lige vej uden belastning, som overenskomsten beskriver.

HPN: Der er så korte afstande at de deltagere som fulgte med på prøveomdelingen udmærket kunne følge med til fods. De 496 meter fra depot til omdelingsstart blev klaret på 6 minutter, hvilket giver en hastighed på 5 km/t i en blanding af trækken med cykel og cykling, hvorfor det bestrides, at der blev trukket med mere end 6 km/t op ad bakken på det stejle stykke. Som nævnt blev der trukket med cyklen for længe og der blev kørt langsomt.

KWN: Efter og under omdelingen var det også tydeligt, at den af arbejdsgiver udpegede omdeler, kulden til trods, svedte en del.

HPN: Det så nu ud som om han frøs på grund af det unaturlig langsomme tempo

KWN: Regulering på grund af ikke retvisende tempo/belastning ved træk med køretøj, ca. AT 130.

HPN: Dette savner ethvert grundlag og bestrides derfor

KWN: Færdsel til fods i øvrigt blev foretaget i et tempo der svarede til, ca. AT 115.

HPN: dette savner ethvert grundlag og bestrides derfor. Det medgives at der på grund af alt for små skridt ses for hurtige skridt, men selve bevægelsen skete i et generelt langsomt tempo. Desuden skulle Prøveomdeleren ikke ret mange steder gå særlig langt.

KWN: Færdsel på trapper nogenlunde i henhold til norm, ca AT 100.

HPN: Enig at det gik ret langsomt på trapperne.”

Mangelfuldt udførte operationer

Brud på færdselslovens § 49, stk. 7:

”KWN: Observanden låste ikke sin cykel en eneste gang under omdelingen... Hverken ved ankomst til depotet i Jægergårdsgade, hvor den stod uaf låst på en parkeringsplads tæt ved værested for narkomaner og alkoholikere i over 10 minutter eller ved færdsel i gårde og opgange hvor observanden ikke havde mulighed for at se cykel, aviser og bogpakker m.v. Manglende forbrugt tid til af- og oplåsning vurderet til, 15 min.

HPN: ... Bortset fra parkering ved det bemandede depot varede henstilling af cykel ikke mere end 45 sekunder pr gang og der var tale om en læsset cykel med en uhandy cykeltrailer i et område uden færdsel. Det ville være helt unaturligt at låse cyklen.”

Skødesløs omgang med betroede nøgler til opgange og porte:

”KWN: De 5 store nøglebundter til samtlige distrikter blev medbragt i den åbne cykeltrailer og hængende på cykelstyret, således at de ofte, når der ikke foretages en ”prøveomdeling” med deltagelse af adskillige observatører, vil være tilgængelige for forbipasserende. Betroede nøgler bør opbevares og behandles forsvarligt, hvilket efter min opfattelse vil sige at de skal opbevares på omdeleren. Såfremt observanden havde udført en retvisende nøglehåndtering ville der være et mertidsforbrug, grundet mere tid til fremfinding og besværliggjorte bevægelser for buddet generelt. Vurderet manglende forbrugt tid, ca. 7 min.

HPN: Bestrides: Nøglernes opbevaring er en ledelsesmæssig disponering og mig bekendt er der ikke fra ledelsens side blevet påtalt at nøglerne ikke må opbevares som de blev.”

Skødesløs omgang med lialister:

”Lialisterne til distrikterne blev opbevaret i den åbne cykeltrailer, således at de, når observanden forlod cyklen, ligeledes var tilgængelige for forbipasserende, idet disse indeholder koder til dørlåse med videre, kan det ikke være forsvarligt. Vurderet manglende forbrugt tid til korrekt håndtering af lialister, ca. 5 min.

HPN: Lialisternes opbevaring er en ledelsesmæssig disponering og mig bekendt er der ikke fra ledelsens side blevet påtalt at nøglerne ikke må opbevares som de blev.”

Manglende notering og indrapportering:

”Der var adskillige leverings og nøgleproblemer på distrikterne, hvilket observanden ikke brugte tid på at notere. Efter endt omdeling blev der noteret 4 min. til indrapportering, hvilket ikke kan anerkendes som retvisende, idet observanden efter hukommelsen prøvede at forklare problemerne. Idet han ikke kunne huske hvor de sidste problemer på distrikterne var, blev han af arbejdsgiverrepræsentanten i Beregningsudvalget, Hans Peter Nissen, pålagt at skrive det ind i lialisterne og aflevere dem. Dette blev imidlertid ikke udført medens observatørerne var til stede og tidsforbruget er således ikke noteret. Retvisende metode havde været, at observanden under omdelingen havde stoppet op og noteret i lialisten hvor og hvad problemet var. Efter endt omdeling burde der så være læst op af disse notater til den ansvarlige budleder. Vurderet tidsforbrug på dagen ca. 15 min. Vurderet tidsforbrug på de 5 distrikter ud fra en gennemsnitsbetragtning dagligt, ca. 10 min.

HPN: Enig i at der skal betales for rapportering af problemer på distriktet. En sådan betaling kan gives enten ved at der er givet ekstra minutter i den ordinære tid som kan bruges til denne rapportering eller der kan tildeles konkret tid for rapportering af konkrete problemer. Jeg noterede på turen ikke de konkrete problemer ned, men den tid Prøveomdeleren brugte på at konstatere problemet. Om Prøveomdeleren husker problemerne og kan rapportere dem fra hukommelsen eller sætter et kryds eller bider et hul i lialisten som huskepunkt er i den sammenhæng underordnet. Rapporteringen tog 2 minutter (fra 6.31 til 6.33), men inden da skulle Prøveomdeleren stå i kø i 1 minut fordi en anden omdeler indrapporterede problem. Uanset metode vil indrapportering af de i alt 4 problemer og en fejllevering næppe retvisende kunne tage mere end de 3 minutter som blev anvendt.”

Mangelfuld eftertælling og forceret tempo ved håndtering:

”KWN: De 403 aviser m.v., der var på de 5 distrikter, blev i forceret tempo lagt ned i cykeltraileren uden egentlig eftertælling, dette viste sig, forudsigeligt, at volde problemer i løbet af natten, idet der efter omdelingen var 3 Folkeskolen, 1 Billedblad og 1 Børs tilovers, som enten skyldes den manglende eftertælling eller, at observanden stort set ikke stod stille og læste i lialisterne under omdeling, med manglende og/eller forkerte leveringer til følge. Vurderet tidsforbrug

til retvisende eftertælling og orientering i liganlisten ud fra en gennemsnitsbetragtning ca. 15 min.

HPN: Der blev anvendt 11 minutter til tælling og pakning af trailer. Dette er en hel del mere end for et normalt rutineret bud og alene derfor bestrides at det gik for hurtigt. KWNs vurdering af rette tidsforbrug er altså $11 + 15 = 26$ minutter. KWNs vurdering forekommer ikke seriøs. Om de tilbageværende publikationer: De 3 folkeskolen og Billedbladet var problemrapporterede og Børsen var en fejllevering, hvor Prøveomdeleren et ukendt sted har leveret en anden avis i stedet for den tilbageværende Børsen.”

Sikkerheds- og sundhedsmæssig uforsvarlig omdeling:

”KWN: Hele omdelingen blev gennemført uden en eneste pause, tid til at drikke vand, tage handsker af eller på, gå på toilettet o.s.v. Dette mener jeg ikke er retvisende set ud fra en gennemsnitsbetragtning. I mine øjne virker det eksempelvis stærkt afvigende, ud fra et sundhedsmæssigt synspunkt, at gennemføre en hel nats omdeling i frostvej uden handsker. Gigtfremmende og sundhedsskadelig nedkøling kan ikke være retvisende forhold at tidsfastsætte ud fra. Levering i husbrevkasseanlæg blev oftest gennemført i en akavet uergonomisk stilling hvor observanden lænede sig ind igennem den oplåste gadedør. Vurderet tidsforbrug til sikkerheds og sundhedsmæssig forsvarlig omdeling ca. 12 min.

HPN: Overenskomsten er en akkordoverenskomst, hvor omdeleren må tage de selvbetalte pauser som omdeleren ønsker. Ved at gennemføre omdelingen uden pauser fås derfor forsinkelser på grund af træthed i den sidste del af omdelingen. Omdelingen på denne måde har derfor tendens til at give en langsommere omdeling end arbejdstakt 100. De fleste omdelere gennemfører omdelingen uden handsker fordi det ikke er koldt når man er i bevægelse, men fingerhandsker kunne have været anvendt – det havde ikke sunket. Det bestrides at der blev lagt i brevkasser i arbejdsstillinger som fremmede hastigheden til skade for ergonomen.”

Uforsvarlig omgang med cykel og trailer:

”KWN: Observanden brugte sin egen cykel og en af arbejdsgiver udleveret cykeltrailer. Der blev cyklet i for høj fart på de mange små gader med toppede brosten og derudover blev cykel med læsset trailer ofte trukket/kørt direkte fra fortov til vej over høje kantsten. Det medfører unødvendig belastning på den af observanden medbragte cykel i form af eksede hjul og ødelagte lejer. Det må ligeledes forventes at den af arbejdsgiver stillede trailer skal behandles ordentligt og ikke udsættes for unødvendige skader og slitage. Tidsforbruget til forsvarlig omgang er indregnet i arbejdstakten for kørsel og træk.

HPN: Det bestrides at der blev omdelt på en måde som skader omdelers cykel.”

Brug af selvmedbragt hjælpeudstyr:

”KWN: Observanden kørte rundt med tændt pandelampe hele natten, hvilket som en gennemsnitsbetragtning vurderes at medføre en tidsgevinst på ca. 15 til

20 minutter. Jeg har ikke reguleret for denne manglende forbrugte tid afventende organisationernes afklaring af punktet.

HPN: mener det er i orden at Prøveomdeleren anvender egen pandelampe og da KWN ikke har tidsreguleret for dette er punktet ikke relevant.”

Unormal tid/fratræk

”KWN: Der var enkelte tilfælde hvor observanden gik lidt for langt og forkert, men samlet set over natten var det meget lidt. På disse meget tyndt besatte distrikter med få faste leveringer må det påregnes at der ofte går tid med adressefremfinding især til magasiner med en lav udkomst frekvens, således at tidsforbruget til adressefremfinding, set ud fra en gennemsnitsbetragtning, må anses for at være retvisende.

HPN: Enig i betragtningen om ekstra tid til fremfinding af unormale adresser, men det må forventes at en normalt rutineret omdeler kender de faste abonnenters leveringssteder.”

Prøveomdelingen blev videooptaget, og filmen er efterfølgende blevet forevist to specialister i arbejdstidsstudier, John Haven fra JHA Rationalisering aps og forbundskonsulent Bjarne Thomsen fra NNF, der henholdsvis den 27. oktober 2015 og den 10. april 2016 fremkom med deres vurdering af prøveomdelers arbejdstakt.

JHA Rationalisering aps udtalte i erklæring af 27. oktober 2015, at arbejdstakten som helhed måtte vurderes til 100-105, men anførte samtidig med angivelse af konkrete eksempler, at der ud fra det, der kunne observeres på videoen, var 138 sekunder, svarende til 4,8 % af den samlede omdelings-tid, som var spildtid som følge af, at arbejdet ikke blev udført af en rutineret operatør. Det bemærkedes hertil blandt andet:

”Meget omstændig håndtering af ruteseddel, især i starten. Uøvet i posepakning. Løbende tegn på manglende rutiner (famler – små tænkepauser). Nogle afsnit er ikke vurderet da man ikke kan se hvad der sker.

Konklusion:

Arbejdstakten er som helhed 100-105 %

Summen af metodeforbedringer og almindelig rutine vurderes samlet til ca. 10%.

Altså en normtid på max. 95% af den anvendte tid.

Det vil sige at en øvet operatør kan gennemføre opgaven på 95% af den anvendte tid, når der anvendes en metode som en øvet operatør ville anvende og der arbejdes med arbejdstakt 100.”

Forbundskonsulent Bjarne Thomsen fra Fødevarerforbundet NNF har i erklæring af 10. april 2016 vurderet den generelle arbejdstakt til 105-110. Han er i tilknytning hertil fremkommet med følgende bemærkninger:

”Med baggrund i at der arbejdes om natten, og med meget lidt lys, så vil min vurdering være, at der altid, ville skulle bruges mere tid på selve håndteringen af diverse aviser, listelæsning samt gang og cykling med mere, for at sikre arbejdet kan gøres sikkerheds og sundhedsmæssigt forsvarligt. Ligeledes er der en anden faktor, der ikke er taget højde for. Dagen hvor optagelserne finder sted, er på dage hvor der ikke er noget nedbør. Med baggrund i en nedbørsrapport fra DMI kan det ses, at der i Østjylland var 120 regnvejrsdage tilbage i 2013. Det vil uden tvivl, og med baggrund i erfaring påvirke tiden på ruten, når dette sker i cirka 1/3 af dagene på et år.

Vejr faktoren, der ikke er taget højde for i JHA Rationalisering aps, har jeg anslået til at udgøre 5%. Denne faktor vil skulle korrigeres med forholdstallet 5 (%) x 120 (nedbørsdage)/365 (dage pr. år)=1,64%.

Med baggrund i ovenstående så vil vurderingen være, at der skal bruges følgende tid på at gennemføre ruten til arbejdstakt 100% i film af den 21. februar 2013

Gennemsnits arbejdstakt 107,50

| | |
|--|---------------------------------------|
| Tid brugt på turen | 242 minutter |
| Korrigeret med en arbejdstakt på $105+110=215/2=107,50$ | 107,5 % |
| $242 \times 107,50/100 =$ | 260,15 minutter til arbejdstakt 100 % |
| tillæg for vejrforhold $5\% \times 120/365 =$ | 1,64 % |
| <u>Ekstra tid på grund af vejr $260,15 \times 1,64 / 100$</u> | <u>4,27 minutter</u> |
| <u>I alt tid på tur ved en arbejdstakt 100% $260,15 + 4,27$</u> | <u>264,42 minutter ...</u> |
| | |
| Tid der er betalt for | 244,60 minutter |
| <u>Tid i forhold til vurdering</u> | <u>264,31 minutter</u> |
| <u>Forskel</u> | <u>19,71 minutter</u> |

Med baggrund i ovenstående vurdering, vil tiden for turen skulle forøges med 19,71 minut, for en arbejdsindsats til 100 %.”

Parterne og opmanden besigtigede den 3. oktober 2015 omdelingen i tre af de fem distrikter, som sagen drejer sig om.

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af A, Jan Sylvest Andersen, Karsten W. Nielsen, Bjarne Thomsen, Thomas Rønnow, Christian Roland, Kuno Nørskov, John Romedahl, Hans Peter Nissen og John Haven. Der har i forbindelse med nogle af forklaringerne været forevist klip fra den video, som blev optaget under prøveomdelingen den 21. februar 2013.

A har forklaret bl.a., at han blev ansat i DAO i juni 2010 og var avisbud på de i sagen omhandlede distrikter. Han fik stillet en trækvogn til rådighed af firmaet. Han trak traileren til fods, indtil han efter ca. 3 måneder købte sin egen scooter. Han fik ikke stillet en cykel til rådighed af DAO, men anvendte sin egen cykel, indtil den blev stjålet under en avISRute, mens han var inde i en opgang. Han benyttede pandelampe ved avisuddelingen. Pandelampen havde han fået udleveret af DAO, men den holdt kun en uge. Da han spurgte, om han kunne få en ny, fik han at vide, at firmaet ikke havde råd til at give alle medarbejdere en ny pandelampe hver uge. Han købte derfor selv en god pandelampe.

Jan Sylvest Andersen har forklaret bl.a., at han er faglig sekretær i 3F Århus. Mange bude klagede over omlægningen af deres ruter i 2011 i forbindelse med rutesammenlægningen som følge af ændringer i postloven. A var en af dem, der vedholdende gav udtryk for, at han ikke kunne nå sine ruter inden for den fastsatte tid og indtjene mindstelønnen. Han bad virksomheden om at få lov til at overvære en prøveopmåling og deltog som observatør på prøveomdelingerne den 17. og 19. april og den 21. november 2012. Efter omdelingerne i april måned skrev han til DAO, at det var gået for stærkt, og at det ikke var måden at lave en prøveomdeling på. En af fejlene var, at budet cyklede på fortovet eller brugte cyklen som løbehjul. De holdt herefter et møde og blev enige om de punkter, der fremgår af notaterne i mailen af 25. oktober 2012. Herefter blev der gennemført yderligere en prøveomdeling, men han syntes fortsat, at tempoet var for højt, selvom der ikke længere blev cyklet på fortovet. Den 21. november 2012 var der mange faste abonnenter, det var en lille dag og der var generelt ikke de store udfordringer. Han mente derfor, at der ikke var tale om en retvisende rute i arbejdstakt 100, selvom man dog var kommet et stykke videre.

Karsten W. Nielsen har forklaret bl.a., at han er medlem af Hovedstadens Beregningsudvalg som repræsentant for 3F og selv har arbejdet i 27 år som bladbud. Ved en prøveomdeling skal man sammenligne med den arbejdsindsats, som et rutineret bud, der har gået ruten 3-5 gange inden for et halvt år, ville præstere. Det er hans opfattelse, at der under prøveomdelingen den 21. februar 2013

blev gået hurtigere end arbejdstakt 100, og at arbejdet ikke blev udført sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarligt. Således blev der for eksempel gået for hurtigt op ad bakken ved Jægergårdsgade, når samtidig henses til, at budet skulle trække en cykel med fuldt læs på traileren. Budet brugte ikke lang nok tid til at læse ligalisterne, hvilket dels gav sig udslag i, at han måtte gå flere gange, fordi han læste forkert, dels at uddelingen ikke havde tilstrækkelig kvalitet. Der kan f.eks. være oplysninger om, hvem der skal have bragt avisen op til døren, de såkaldte AFLO'er, som budet overser. De faste bude kan huske dem fra dag til dag, men AFLO'erne kan også ændre sig. Der burde have været tid til at låse cyklen, når den var henstillet i lidt længere tid. Det bliver mere og mere almindeligt blandt budene. Således kan man på et af klippene se, at cyklen stod uden opsyn i 2 minutter og 55 sekunder. Nøglebundterne til det aktuelle distrikt hang på cykelstyret, mens resten lå i traileren. Nøglebundter er tunge og hæmmer bevægelserne, og derfor har han skønnet 7 minutters ekstra tid til at medbringe dem. Ligalister står for: "lister i gangrækkefølge", som indeholder fortrolige oplysninger, herunder med informationer om dørlåse, som DAO får fra abonnenterne. Listerne lå på toppen af traileren, så man nemt kunne komme til dem. De burde have været medbragt af budet. Budet brugte ikke tid på undervejs at notere oplysningerne om manglende produkter, forkerte nøgler eller uvirksomme dørlåse. Man kan ikke forvente, at et rutineret bud kan huske i hovedet, hvilke forhold der skal tilbagerapporteres efter endt tur. Som videoen viser, gik eftertællingen af aviser hurtigere og hurtigere, og budet orienterede sig ikke tilstrækkeligt i ligalisterne, hvorfor han ikke havde mulighed for at opdage, hvis der manglede aviser til den konkrete rute. Det var heller ikke muligt at pakke den pågældende trailer, så budet undgik at rode rundt efter aviserne, efterhånden som traileren tømtes. Han synes, at budet klarede det imponerende hurtigt. Brug af pandelampe indebærer en tidsgevinst. Der kan ved opmåling af ruten ske fratæk af "unormal tid", som er den tid, hvor budet går forkert.

Ud fra sin erfaring i hovedstadsområdet vurderede han, at omdelingen i de fem distrikter i arbejdstakt 100 burde tage 5 timer og 49 minutter. Ved sammenligning med et efter hans opfattelse sammenligneligt distrikt på Frederiksberg kan man se, at der i Århus skal ydes en meget større indsats set i relation til tempo og belastning end i København, og det kan jo ikke være rigtigt, når begge overenskomster refererer til arbejdstakt 100.

Bjarne Thomsen har forklaret bl.a., at han er ansat i NNF som lønkonsulent og i de seneste 22 år har beskæftiget sig med arbejdstidsstudier. På slagteriområdet laver arbejdsgiver- og lønmodtagerre-

præsenterer arbejdstidsmålingerne sammen. De besigtiger en deloperation på grundlag af en af virksomheden udarbejdet arbejdsbeskrivelse, optager video heraf og fastsætter arbejdstakten på det konkrete akkordarbejde ud fra en gennemsnitsbetragtning på baggrund af tidligere afgørelser om sammenligneligt arbejde. Arbejdstidsmålingerne bygger således på studier foretaget på forskellige tidspunkter af ugen og under forskellige temperaturer, fordi det er faktorer, der kan have indflydelse på arbejdstempoet. De har deres egen definition af arbejdstakten i NNF's overenskomst på slagteriområdet og bruger ikke DI-overenskomstens tempo på 5,76 km/t. Ved vurderingen af arbejdstakten i denne sag har han sammenlignet med materiale inden for slagteriområdet, hvor man har skønnet, at arbejdstakten svarede til 5,76 km/t.

Han har lavet sit notat i sagen ud fra et gennemsyn af dele af videoen, ca. 3 x 20-25 minutter, fra prøveomdelingen den 21. februar 2013. På grundlag heraf har han vurderet arbejdstakten ved det udførte arbejde til mellem 105 og 110. Han har ikke vurderet, om der var arbejdsprocesser, der var overflødige eller kunne udføres mere hensigtsmæssigt, men alene vurderet det aktuelle bevægelsesmønster. Herved adskiller hans vurdering sig fra John Havens vurdering. De ligger dog bemærkelsesværdigt tæt på hinanden i vurderingen af arbejdstakten til omkring 105, selvom de alene vurderer én omdeling og ikke har haft grundlag for at foretage en gennemsnitsberegning. Han har herudover reguleret for vejrforhold, idet nedbør er en forhindring, der må forventes at forøge arbejdstiden. Han har ikke tillagt tid for, at arbejdet blev udført om natten, men tempoet er nok lidt langsommere end om dagen. Hvis han havde fået at vide, at der ikke var tale om en "øvet operatør", ville han have korrigeret sin vurdering af arbejdstakten i nedadgående retning.

Thomas Rønnow har forklaret bl.a., at han har været administrerende direktør i DMA siden 2008 og deltog i forhandlingerne om budoverenskomsten i 2010. Forud herfor tog man også uformelt udgangspunkt i en vurdering af et erfarent buds udførelse af arbejdet til arbejdstakt 100, således som det var normen i hovedstadsområdet. Arbejdstagersiden havde under en faglig sag i Aalborg gjort gældende, at man skulle se på budets individuelle forudsætninger, hvilket arbejdsgiversiden var meget uenig i. Ved overenskomstforhandlingerne i 2010 ønskede man fra 3F's side et helt nyt lønsystem med en professionel tilgang til lønfastsættelsen som på industriens område, mens arbejdsgiversiden ville fastholde ejerskabet til lønfastsættelsen. Resultatet blev, at man byggede videre på det kendte system og formaliserede anvendelsen af den arbejdstidsnorm, som man kendte fra hovedstadsområdet. Man ønskede at indføre et system, så man kunne undgå det tunge apparat med video-

optagelser og prøvegange, og derfor skal budet efter overenskomstens regler kvalificere problemet med arbejdstiden i sin anmodning, hvorefter virksomheden har 4 uger til at dokumentere, at overenskomstens lønbestemmelser er overholdt. Der er ikke tale om bestemte krav til beviset herfor, men snarere en opfordring til virksomheden om at tage et kritisk blik på ruten på grundlag af bl.a. budets omdelinger med gps-ur. I sidste ende skal tidsfastsættelsen træffes af en voldgiftsret med sædvanlige beviskrav til arbejdstagersiden om at dokumentere, at der ikke er afsat tid nok til at gå de pågældende distrikter.

Christian Roland har forklaret bl.a., at han er ansat som distributionsdirektør i DAO og har det overordnede ansvar for distributionen. I 2011 skete der en omfattende omlægning af distrikterne som konsekvens af den nye postlovs ikrafttræden. Med postloven forsvandt en del af budenes arbejde, fordi budene som udgangspunkt kunne aflevere aviserne i de opsatte postkasser i stueetagen, og der gik lang tid, før kunderne fandt ud af, at de kunne bestille avisen til døren. Budene var kedede af, at der ikke længere var så langt rundt, og han holdt et fælles møde med dem og Jan Sylvest Andersen på distributionscenteret. Der var dog stadig en del mukken i krogene, så han besluttede at tage en snak med hver af de 45 bude om, hvordan man kunne hæve deres løn. A var en moden mand, som de andre bude nærede respekt for, og det betød noget for virksomheden at beholde ham som omdeler. Efter mødet med ham, som fandt sted den 14. november 2011, besluttede han derfor at imødekomme As ønske om at få fem i stedet for tre distrikter, ligesom han også gav ham en a/conto betaling i form af en ekstra timeløn pr. omdeling, så A kunne holde akkorden oppe, indtil han havde lært de nye distrikter at kende. Han hørte herefter ikke flere indsigelser fra hverken A eller 3F.

DAO stillede også dengang både cykler og pandelamper til rådighed for budene. A havde på et tidspunkt selv indkøbt en scooter, men fik forbud mod at anvende den til omdeling i de pågældende distrikter, fordi den larmede for meget. Han ved derfor, at A anvendte cykel og trailer i forbindelse med omdelingen.

Kuno Nørskov har forklaret bl.a., at han er ansat som projektdirektør i DAO. Det er korrekt, at budene i forbindelse med postlovens ikrafttræden fik en del tid i overskud, fordi de ikke længere skulle gå på trapper. Dette førte til en større omlægning af distrikterne i Aarhus. De fik mange henvendelser fra budene i Aarhus midtby og fandt på baggrund af data, som budene leverede, ud af, at de

måtte have lavet en regnefejl. For at få ro til at finde og korrigere fejlen og i mellemtiden give budene tilstrækkelig løn indførte man systemet med ekstra timeløn i en periode, indtil distrikterne blev omlagt korrekt.

A havde inden postlovens ikrafttræden haft fem distrikter, der i forbindelse med omlægningen blev til tre distrikter. Han fik herefter for lidt arbejde og for lille en betaling for sine distrikter. Ud fra de gps-målinger, som A lavede, var der cirka 1 times difference mellem den tid, der blev betalt for, og den tid, han anvendte på distriktet. Det blev der fundet en midlertidig løsning på med betaling af en ekstra timeløn pr. omdeling. A fik sine fem nye distrikter pr. 9. januar 2012, men modtog den ekstra timeløn til udgangen af januar 2012.

Han deltog som observatør i prøveomdelingerne den 17. og 19. april 2012. Efter den første prøveomdeling blev man hurtigt enige om nogle punkter, der skulle rettes op på til den 19. april 2012, og det er hans opfattelse, at der herefter ikke var særlige forhold ved omdelingen, der kunne give anledning til bemærkninger. Han modtog da heller ingen indsigelser fra 3F efter den anden prøvegang, og heller ikke efter prøvegangen den 21. november 2012 var der noget særligt at bemærke.

I relation til prøveomdelingen den 21. februar 2013 er han ikke enig i, at avisoptællingen foregik for hurtigt. Der er tale om en eftertælling af aviserne, som på forhånd er optalt af trykkeriet, og budene tæller "2, 4, 6..." eller "3, 6, 9..." Budet tjekkede også med ligalisterne. Det er ikke alle nøgleproblemer, der skal indberettes efterfølgende, idet mange af dem - markeret i ligalisterne som "nøgle: N-SPÆR" - allerede er registreret. Man skal tage højde for normalt vejrlig ved lønfastsættelsen, hvilket sker ved, at der er en generel sikkerhedsmargen på alle tidsmålingerne. Ekstreme vejrforhold betales herudover.

Det er det samme bud, der har gået alle prøveomdelingerne på de i sagen omhandlede distrikter. Han er udvalgt af DAO, men er kontormand og kører ikke normalt med aviser.

John Romedahl har forklaret bl.a., at han siden 2008 har været administrerende direktør i DAO. Han har deltaget i nogle af prøveomdelingerne af de fem distrikter, som blev iværksat efter klagen over de tre tildelte distrikter i november 2011. De har aldrig formelt modtaget klager over de fem distrikter, som blev tildelt A pr. 9. januar 2012.

Efter de to første prøveomdelinger holdt han og Jan Sylvest Andersen et møde, der kom i stand efter et mæglingsmøde, hvorunder man aftalte, at han og Jan skulle prøve at blive enige om nogle retningslinjer for endnu en prøveopmåling. De kunne på deres møde ikke blive enige om tildeling af personlig tillægstid og om, hvornår arbejdet kunne anses for afsluttet, hvis budet ikke skulle tilbage til distributionskontoret efter omdeling af aviserne, således som det fremgår af hans noter i mailen af 25. oktober 2012. A skulle dog altid tilbage og aflevere nøgler, og der var ikke uenighed om, at han skulle have betaling herfor. Med bemærkningen om, at der skulle leveres en ”acceptabel kvalitet, målt i forhold til erfaringen”, var de enige om, at der skulle tages højde for, at prøveomdeleren var en ansat på kontoret og ikke var et erfarent bud. Under den efterfølgende prøveomdeling fulgte man de retningslinjer, de var blevet enige om. Undervejs tog de således en time-out for at drøfte, om der var noget, der skulle justeres på den sidste del af turen. Han blev overrasket over Jan Sylvest Andersens mail om, at sagen blev sendt videre til organisationsmægling, da han troede, at de bare skulle mødes igen for at blive enige om de sidste udeståender uden organisationernes medvirken.

Han havde håbet, at de to repræsentanter fra Beregningsudvalget i hovedstaden kunne hjælpe med at få løst de sidste knaster, men i virkeligheden blev afstanden mellem dem bare større. Repræsentanterne var systematisk problematiserende over for deres iagttagelser under prøvegangen den 21. februar 2013. Det var dengang helt almindeligt at behandle nøgler og ligalister på den måde, som budet gjorde. Det var således ikke uforenelig med kravet i personalehåndbogen om at passe godt på nøglerne, at de lå i traileren eller hang på styret. Siden er der indført procedurer for opbevaring af nøgler. Det forventes af budene, at de afrapporterer problemer med aflevering af aviser efter endt omdeling.

Hans Peter Nissen har forklaret bl.a., at han er administrerende direktør for Bladkompagniet og i mange år har været medlem af Beregningsudvalget i hovedstaden. Han har truffet et trecifret antal afgørelser om arbejdstakt sammen med Karsten W. Nielsen og dennes forgænger i udvalget. Den tid, der går med f.eks. at indberette nøgler og adresser, som ikke passer, skal honoreres enten som generel tillægstid eller som et specifikt tillæg ved udførelse af ekstraarbejdet. Derimod skal den personlige tid som pauser ikke honoreres. Arbejdet skal udføres efter arbejdsgiverens og lovgivningens anvisninger, men der er også et krav til budet om at gøre det på den mest rationelle måde. Opmålinger af distrikter skal ske i forhold til det rutinerede avisbud, og det ville derfor have været

mest hensigtsmæssigt, hvis DAO havde ladet ruten gå af et erfarent bud og ikke en kontormand, så man ikke efterfølgende skulle diskutere fratræk for den manglende rutine. Kontormanden lavede en række fejl, som der skal kompenseres for ved vurderingen af tidsforbruget. Ved prøvegangen den 21. februar 2013 kunne man således konstatere, at omdeleren brugte meget lang tid til at læse ligalisterne, der ikke var foldet hensigtsmæssigt, og der blev ofte læst forkert, hvilket medførte, at han tog den forkerte avis eller gik til den forkerte dør. Der var mange forhold at indberette i forhold til et almindeligt distrikt, men de fleste bude kan med et mærke på ligalisterne huske fejlene til brug for afrapportering. Omdeleren brugte ikke tid til markering, men indberettede faktisk korrekt efter hukommelsen. Eftertælling af aviser og pakning af trailerne tog alt for lang tid i forhold til et rutineret bud. Det burde kunne gøres på 7 minutter imod de anvendte 11 minutter. Rod i traileren kan forebygges ved at lægge det største antal aviser i midten. Det er korrekt, at budet på den sidste del af bakken op ad Jægergårdsgade gik hurtigt, men det skyldtes, at bakken var fladet ud, og han kunne mere hensigtsmæssigt have cyklet med 10-12 km/t i stedet for at trække cyklen med 6 km/t. Normalt vil man under en prøveomdeling stoppe uret, når prøveomdeleren går forkert, for det er en del af akkorden, at budet ikke får betaling for fejl. Cykeltyverier er meget sjældne på de tidspunkter, hvor der omdeles. Nogle steder kan der være behov for at bringe cyklen i sikkerhed, hvilket ville have været tilfældet 2-3 gange på den opmålte rute, men der er her tale om et tillæg på maksimalt et halvt minut. På de konkrete distrikter har mørket ikke den store betydning, for vejene er oplyst af gadelamper.

Prøveomdeleren gik ikke på den smarteste måde, men prøvede at gå distrikterne på den normerede tid. Derfor fik han en højere arbejdstakt på nogle strækninger, navnlig når han havde begået fejl. Det er hans vurdering, at et øvet bud uden problemer ville have kunnet holde sig inden for den normerede tid med arbejdstakt 100. Man kan ikke sammenligne Jægergårdsgade-distrikterne med distrikter i København som f.eks. Fuglebakke-kvarteret på Frederiksberg med mange havegange. I distrikterne i Aarhus midtby er der tale om en kombination af blokbebyggelser og tæt, lav bybebyggelse.

John Haven har forklaret bl.a., at han har siden 1972 har arbejdet med normtidsfastsættelse mv., herunder har han været med til at lave film, som bruges inden for Industriens Overenskomst. Ved fastsættelse af normtider har arbejdstempoet en relativ lille betydning i forhold til selve arbejdsmetoden. Både han og Bjarne Thomsen, der virker faglig og saglig i sin tilgang til arbejdsstudier, har

vurderet tempoet til omkring arbejdstakt 105 med variationer fra under 100 til 110. Han så på intet tidspunkt budet gå i arbejdstakt 130 som anført af Karsten W. Nielsen. Han har lavet sin vurdering efter gennemsyn af hele videofilmen, og det var åbenbart, at der ikke var tale om en øvet operatør. Således gik der megen tid med f.eks. at bladde rundt i ligalisten, og der blev begået klare fejl, som betød, at budet måtte gå tilbage til nogle opgange, han lige var cyklet forbi. Han har i sin rapport skrevet de eksempler, han har kunnet se ud fra filmen, og angivet den spildte tid ud fra sine målinger og fra sin erfaring om, hvor lang tid den pågældende operation burde tage. Der er passager i filmen, hvor man ikke kan se, hvad budet laver, og dem har han ikke medregnet i den opgjorte spildtid. Det vil være mest korrekt at opgøre tidsforbruget til en enkeltstående operation – også i avisbranchen - ved at se et antal ture og tage et gennemsnit som forklaret af Bjarne Thomsen. Hvis man kompenserede for spildtid er det hans vurdering, at arbejdstakten kan fastsættes til 95 %, og at der således var givet rigelig tid til at gå ruten for et øvet avisbud. Han har ikke korrigeret for nedbør, som altid vil påvirke tidsforbruget opad i et eller andet omfang.

Procedure

Klager har til støtte for sin påstand 1 anført, at det af overenskomstens § 3, stk. 2, fremgår, at budet skal sikres en nærmere fastsat mindstebetaling pr. time. Uenigheden angår spørgsmålet om, hvorvidt aflønningen for de for A tildelte distrikter skete med den overenskomstfastsatte mindstebetaling beregnet efter arbejdets udførelse i ”arbejdstakt 100”, og om tids- og dermed lønfastsættelsen pr. 9. januar 2012 for distrikterne var overenskomstmæssige. Det er efter formuleringen af overenskomsten virksomheden, der under voldgiftssagen har bevisbyrden for, at aflønningen er korrekt, og den bevisbyrde er ikke løftet. Det forhold, at omdelingen kunne ske inden for den fastsatte tidsmæssige ramme, er ikke i sig selv ensbetydende med, at lønnen var overenskomstmæssig, idet det ikke siger noget om, i hvilken arbejdstakt aviserne blev omdelt.

Det er klagers opfattelse, at arbejdstakten ved prøveomdelingen den 21. februar 2012 var klart højere end 100. Dette er dokumenteret ved de to sagkyndige erklæringer, og der bør endvidere i henhold til Bjarne Thomsens erklæring tillægges yderligere tid for vejrlig. Hertil kommer, at der ved prøveomdelingen ikke blev anvendt tid på følgende forhold:

Aflåsning af cykel: Det gøres ikke gældende, at den manglende aflåsning af cyklen var i strid med færdselsloven, men hvis budet anvender egen cykel, bør der være afsat tid til, at budet kan låse cyklen, når den lades ude af syne under omdelingen, f.eks. ved omdeling i en trappeopgang.

Nøgleopbevaring: Det fremgår af ”Introduktion til nye bude” af 7. september 2010, at budet skulle passe godt på nøglerne, og efter klagers oplysninger har DAO så sent som den 29. juli 2015 afskediget et bud, fordi denne havde mistet et nøglebundt, der angiveligt var blevet stjålet fra et rum i scooteren under omdelingen. Der bør derfor være afsat tid til, at budet kan medtage alle nøgler, når han forlader cykel og traileren.

Opbevaring af liga-lister under omdelingen: Listerne indeholder fortrolige og personfølsomme oplysninger. Der bør derfor være afsat tid til, at budet kan medtage alle listerne under omdelingen.

Aftælling, notering og indrapportering af leverings- og nøgleproblemer: Der blev ikke anvendt tid nok på at tælle aviserne og pakke traileren, ligesom der bør afsættes tid til notering og indrapportering af problemer opstået under omdelingen. Det fremgår således af en kendelse af 30. juli 2015 fra Afskedigelsesnævnet, at en opsigelse begrundet i manglende indberetning af manglende produkter var berettiget.

Brug af pandelampe: A havde ikke fået udleveret en anvendelig pandelampe. Der bør derfor tillægges mellem 15-20 minutter til omdelingstiden, da arbejdet i overvejende grad udføres i mørke.

En sammenligning med distrikter i København, hvor der uddeles færre produkter på længere tid underbygger, at der ikke var afsat tid nok til de pågældende distrikter.

Der bør ikke ske fradrag i den anvendte tid til prøveomdelingen for det merforbrug, der er en følge af, at omdeleren var kontormand og ikke avisbud. Det er virksomheden selv, der har valgt omdeleren, og derfor må man lægge disse buds præstationer til grund som udtryk for, hvad et rutineret bud ville gøre i situationen. Hele instituttet med prøveopmålinger ville være uden realitet, hvis arbejdsgiveren får held til på denne måde at lægge afstand til omdeleren.

Som følge heraf skal klager også have medhold i påstand 2, der danner grundlag for efterbetalingskravet i sagen.

Indklagede har til støtte for frifindelsespåstanden anført, at virksomheden med prøveomdelingerne, der alle blev gennemført på under den normerede tid og – i hvert fald efter prøveomdelingen den 17. april 2012 – efter de retningslinjer, som parterne var enige om, på behørig vis har dokumenteret, at arbejdstiden var korrekt fastsat. Set på den baggrund og i lyset af resultatet af overenskomstforhandlingerne i 2010, hvorefter 3F ikke kom igennem med et krav om professionelle standarder, er det herefter 3F der på sædvanlig vis skal løfte bevisbyrden for, at den tildelte tid ikke var tilstrækkelig.

Denne bevisbyrde har 3F ikke løftet på baggrund af prøveomdelingen den 21. februar 2013. Arbejdstakten under prøveomdelingen lå efter de to sagkyndiges erklæringer lige omkring 100. Da opmålingen skal foretages på baggrund af et rutineret avisbuds præstationer, må der foretages fradrag for de fejl og uhensigtsmæssigheder, som prøveomdeleren, der var kontormand, lavede som følge af manglende rutine. Arbejdstakten må herved som forklaret af John Haven fastsættes til 95, hvorved bemærkes, at Bjarne Thomsen var enig i, at metodeforbedringer – som Bjarne Thomsen ikke havde vurderet - ville give sig udslag i en regulering af arbejdstakten i nedadgående retning.

Der skal ikke tillægges tid til prøveomdelingen som hævdet af klager. Efter videooptagelsen og forklaringen fra Hans Peter Nissen må det således lægges til grund, at den anvendte tid til eftertælling og pakning af trailer var helt sædvanlig. Det må lægges til grund, at der var stillet cykel til rådighed for A, og under alle omstændigheder kunne det højst komme på tale at låse cyklen 2- 3 gange under ruten. Der var gadebelysning, ligesom A havde fået pandelampe udleveret, hvorfor der heller ikke skal tillægges tid for arbejde i mørke. Der var på daværende tidspunkt ingen instruktion fra virksomheden om behandlingen af nøgler og ligalister, og derfor var det virksomhedens og ikke budets ansvar, hvis de måtte blive stjålet.

3F har på denne baggrund ikke underbygget, at der ikke skulle være aflønnet efter mindstebetalingen i overenskomsten.

Opmandens afgørelse og begrundelsen herfor

Da der blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten ikke har kunnet opnå enighed, træffes afgørelsen af opmanden, der udtaler følgende:

Spørgsmålet om, hvorvidt aflønningen af A var i overensstemmelse med overenskomstens § 3 og tilhørende protokollat om arbejdstakt 100, skal afgøres ud fra en sædvanlig bevismæssig vurdering af sagens omstændigheder, og bevisbyrden for, at aflønningen ikke var korrekt, påhviler i første række klager. Det bemærkes herved, at det efter forklaringerne om overenskomstens tilblivelse ikke kan lægges til grund, at der med overenskomstens bestemmelser om anfægtelse var tilsigtet en ændring af sædvanlige bevisbyrderegler, hvis sagen blev indbragt for faglig voldgift.

Det fremgår af de nævnte bestemmelser i overenskomsten, at budene arbejder på akkord, der skal sikre dem en nærmere fastsat gennemsnitlig mindstebetaling pr. time beregnet over en 14-dages periode ud fra minutberegning, stykberegning eller anden beregningsform. Efter protokollatet om tillæg og arbejdstakt 100 er det ved beregningen af mindstebetalingen forudsat, at arbejdet skal kunne udføres i arbejdstakt 100, som denne kendes fra Budoverenskomsten for hovedstadsområdet. Parterne er udover den definition på arbejdstakt 100, der fremgår af protokollatet, enige om, at arbejdstakten skal måles ud fra det arbejde, som udføres af et rutineret avisbud, der ved at have gået ruten 4-5 gange er bekendt med omdelingen i distriktet.

Ved prøveomdelingen den 21. februar 2013 blev der anvendt 4 timer og 2 minutter på en rute, som med det pågældende antal produkter var normeret til 4 timer, 4 minutter og 36 sekunder. De to sagskyndige inden for tidsstudier, Bjarne Thomsen og John Haven, har vurderet den faktiske arbejdstakt som helhed til mellem henholdsvis 105-110 og 100-105. Det lægges på den baggrund til grund, at den faktiske arbejdstakt under prøveomdelingen var 105.

Efter det ovenfor anførte om forudsætningerne ved fastsættelsen af arbejdstakten findes der heri at måtte foretages fradrag for uhensigtsmæssig arbejdsmetode som følge af, at der ikke var tale om et rutineret bud. John Haven har opgjort den ud fra videoen registrerede spildtid til ikke under 4,8 % af den anvendte tid. Der må dog efter opmandens vurdering i dette tal tages det forbehold, at selv et rutineret bud næppe kan undgå fejl i forbindelse med omdelingen, og at dette efter de nævnte definitioner bør indregnes ved fastsættelsen af den normerede tid.

Med hensyn til tillæg af tid i forhold til den anvendte tid under prøveopmålingen lægges det efter erklæringen fra Bjarne Thomsen og de afgivne forklaringer til grund, at der ved vurderingen af den anvendte tid skal tages højde for, at der under prøveopmålingen ikke var nedbør eller andet dårligt vejr, som normalt vil nedsætte avisbudets arbejdstakt. Der må endvidere ved fastsættelse af arbejdstakten i forhold til definitionen tages højde for, at arbejdet udføres i mørke, omend ulempen herved mindskes i områder med gadebelysning og ved brug af pandelampe. Det lægges i den forbindelse til grund, at DAO også i 2011/12 stillede pandelamper til rådighed for alle deres bude. Derimod findes det efter de modstridende forklaringer herom og henset til indholdet af retningslinjerne til nye bude fra 2010 ikke godtgjort, at der var stillet cykel til rådighed for A, og det bør i sådanne tilfælde indgå ved fastsættelsen af den normerede arbejdstid, at der skal afsættes tid til, at budet kan låse sin egen cykel, når den forlades uden opsyn mere end helt korvarigt. Der bør også være tid til, at budet kan notere eventuelle fejl under ruten med henblik på den efterfølgende indrapportering.

Der findes ikke grundlag for at fastslå, at der under prøveopmålingen var fastsat for lidt tid til eftertælling, pakning af trailer og indrapportering, ligesom der efter DAO's dagældende retningslinjer heller ikke skal indregnes yderligere tid til håndtering af nøgler og ligalister.

Efter en samlet vurdering af det ovenfor anførte - hvor arbejdstakten på det udførte arbejde med behørig hensyntagen til, at der var tale om natarbejde, under prøveopmålingen den 21. februar 2013 er skønnet til 105, og hvor der ved fastsættelse af normtiden for av isruter på den ene side skal være indregnet tid til skiftende vejrlig, til låsning af egen cykel og til notering af fejl undervejs, og på den anden side ikke skal honoreres for spildtid, der går udover den tid, et rutineret bud ville anvende - findes normtiden for de den 21. februar 2013 omdelte distrikter at burde forøges med 9 ½ minutter til i alt 254,1 minutter, svarende til et tillæg til den anvendte tid på prøveopmålingen på 5 %.

I dette omfang får klager medhold i sine påstande.

T h i b e s t e m m e s:

Indklagede skal anerkende, at de pr. 11. januar 2012 tildelte distrikter til forbundets medlem A, distriktsnr. B80262, B90258, B80256, B80260 og B80268 ikke er aflønnet i overensstemmelse med lønbestemmelserne i § 3 og arbejdstakt 100, jf. overenskomsten og protokollat side 18.

Indklagede skal anerkende, at de pr. 11. januar 2012 tildelte distrikter til forbundets medlem A, distriktsnr. B80262, B90258, B80256, B80260 og B80268, skal tidsfastsættes til 254,1 minutter for ruten den 23. februar 2013 for at leve op til lønbestemmelserne i § 3 og arbejdstakt 100, jf. overenskomsten og protokollat side 18.

Hver af parterne bærer deres egne omkostninger og betaler halvdelen af opmandens honorar.

København, den 9. maj 2016

Tine Vuust