

PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2015.0143

Fødevareforbundet NNF

mod

Dansk Industri

for

Danish Crown A/S, Ringsted

Uoverensstemmelsen angår, om Danish Crown A/S, Ringsted, har bortvist A med rette.

Da der ikke har kunnet opnås enighed mellem parterne, er sagen indbragt for denne voldgiftsret bestående af forbundssekretær Jim Jensen og forbundskonsulent Bjarne Thomsen, som begge er valgt af klager, underdirektør Anders Søndergaard Larsen og chefkonsulent Jesper Zanchetta Kock, som begge er valgt af indklagede, samt som opmand højesteretsdommer Lars Hjortnæs.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 3. februar 2016, hvor klager var repræsenteret ved advokat Martin Juul Christensen og indklagede ved chefkonsulent Jane Hedegaard.

Klager nedlagde følgende påstand:

Indklagede skal anerkende, at bortvisningen af A var uberettiget, samt betale løn i opsigelsesperioden med tillæg af procesrente og betale en godtgørelse til A for uberettiget bortvisning.

Indklagede påstod frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af A, Torben Lyngsø, Anette Olsen, B, Julian Ousted, Jesper Jørgensen og Jesper Sørensen.

Klager anførte navnlig, at det ikke er bevist, at A har gjort sig skyldig i den grove mobning og chikane, som nogle slagteriarbejdere beskyldte ham for, og som var årsag til bortvisningen.

Indklagede anførte navnlig, at der er ført tilstrækkeligt bevis for, at A har udøvet grov mobning og chikane over for flere slagteriarbejdere, og bortvisningen var derfor berettiget.

Efter votering kunne der ikke opnås enighed eller flertal for en afgørelse blandt de medlemmer af voldgiftsretten, som er valgt af parterne, og afgørelsen skulle derfor træffes af opmanden.

Parterne var enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse, som fremgår nedenfor, således at parterne tager denne til efterretning med samme virkning

som en kendelse i sagen.

Opmanden udtaler:

Efter slagteoverenskomstens § 25 kan en medarbejder bortvises, hvis den pågældende gør sig skyldig i groft utilbørligt forhold. Efter den indklagede virksomheds mobningspolitik, som er vedtaget af samarbejdsudvalget, defineres mobning som gentagne tilfælde af ubehagelig, nedværdigende eller sårende behandling af kolleger over en vis periode, og bortvisning kan ske i grove tilfælde. Efter den indklagede virksomheds politik vedrørende misligholdelse af ansættelsesforholdet kan bortvisning ske ved misligholdelse af særlig grov karakter, herunder i tilfælde af chikane, jf. i øvrigt mobningspolitikken, samt bl.a. i tilfælde af grov tilsidesættelse af virksomhedens hygiejneregler.

A blev bortvist mandag den 11. maj 2015 efter på et møde med bl.a. driftsleder Jesper Sørensen at være blevet foreholdt beskyldninger om chikane og mobning fremsat af nogle af slagteriarbejderne på afdelingen.

Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at disse beskyldninger blev fremsat efter, at en pakkepige på den pågældende afdeling den 7. maj 2015 rettede henvendelse til talsmand Anette Olsen og bad hende tale med slagteriarbejder B, som medarbejderen mente blev udsat for grov mobning. Under Anette Olsens samtale med B samme dag fremkom han herefter med en række beskyldninger mod A om gentagne tilfælde af mobning og chikane mod ham selv og andre navngivne slagteriarbejdere, herunder bl.a. tilfælde, hvor A havde kastet eller klasket med kødstrimler ("stregestrimler") og prikket ham selv og andre bagi med et kosteskaf. Anette Olsen talte med andre slagteriarbejdere, som bekræftede, at de havde været udsat for grov mobning, og hun orienterede afdelingens ledelse om beskyldningerne.

Efter de afgivne forklaringer og den øvrige bevisførelse, herunder Anette Olsens og driftsleder Jesper Sørensens forklaring om As reaktion på beskyldningerne under mødet den 11. maj 2015, må det lægges til grund, at A gentagne gange har udsat slagteriarbejdere i den afdeling, hvor han arbejdede, for særdeles ubehagelig, nedværdigende og sårende behandling, herunder i flere tilfælde kastet eller klasket med stegestrimler, hvilket i sig selv er bortvisningsgrund.

Som følge af det anførte vil indklagede skulle frifindes.

Hver part skal betale egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar.

Sagen sluttet.

København, den 4. februar 2016

Lars Hjortnæs