

**Tilkendegivelse** i faglig voldgiftssag FV2015.0179,

Fagligt Fælles Forbund  
(konsulent Keld Jensen)

mod

Dansk Byggeri  
for  
A.M-Byg v/ Andrzej Maczka  
(juridisk konsulent Rannvá Næss Nónfjall)

Uoverensstemmelsen angår, om virksomheden i forbindelse med et renoveringsarbejde har betalt tre polske tømrere i henhold til Bygningsoverenskomsten.

#### Påstande

Klager har efter sin endelige påstand påstået, at A.M-Byg v/ Andrzej Maczka til klager skal betale 131.602,83 kr. svarende til skyldig løn, feriegodtgørelse, SH/FF-godtgørelse samt pension med tillæg af sædvanlig procesrente fra ydelseernes forfaldstid.

Indklagede har påstået frifindelse.

Klagers krav fremkommer for hver af de tre medarbejdere således:

løn	58.553,98 kr.	
heraf skønnet udbetalt	<u>35.000,00 kr.</u>	23.553,98 kr.
feriegodtgørelse		7.319,25 kr.
SH- og feriefridagsgodtgørelse		4.450,10 kr.
pension		<u>8.544,28 kr.</u>
i alt		43.867,61 kr.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 13. januar 2016 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af faglig sekretær Rasmus Kreutzmann.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, hvorefter klagers krav mod virksomheden blev fastsat til i alt 60.000 kr.

#### Opmandens begrundelse og resultat

Rasmus Kreutzmann har forklaret, at han i sommeren 2015 sammen med en kollega besøgte arbejdspladsen Evetoften 129, 3370 Melby, hvor de traf tre polske tømrere, der på deres spørgsmål om arbejdsgiver blot henviste til en bil tilhørende Byggerigruppen ApS. Der var ingen byggeleder på pladsen. Ved henvendelse til Byggerigruppen blev det oplyst, at tømrerne på den omhandlede plads var ansat hos A.M-Byg, som den omhandlede bil var blevet solgt til. Rasmus Kreutzmann skønnede ud fra sin faglige erfaring, at der da var udført ca. halvdelen af renoveringsarbejdet, der efter det oplyste var påbegyndt et par måneder tidligere. Der blev derefter afholdt 48-timers møde på pladsen den 23. juli 2015, hvor virksomheden ikke gav møde på grund af ferie. Opfølgingsmøde blev afholdt den 1. oktober 2015, hvor virksomheden på ny ikke gav møde. Virksomheden har heller ikke fremsendt den på møderne pålagte dokumentation for løn- og ansættelsesvilkår.

Det fremgår i øvrigt, at virksomheden den 27. august 2015 på et fællesmøde, hvor virksomheden heller ikke gav møde, ved forlig indgået mellem organisationerne blev pålagt en bod på 3.000 kr. for brud på overenskomstens § 24 for manglende skur- og velfærdsforanstaltninger.

Virksomheden har ikke givet møde under den mundtlige forhandling af voldgiftssagen.

Efter de således foreliggende oplysninger, der ikke er blevet imødegået af virksomheden, må det lægges til grund, at der på pladsen, inklusive en ferieperiode, som klager i sin beregning har taget højde for, har været udført arbejde af de tre polske tømrere i 4 måneder, og at disse tømrere har været ansat i virksomheden.

I mangel af oplysninger om aflønningsforholdene findes der ikke fornødent grundlag for at tage nogen del af klagers krav til følge for så vidt angår opgørelsen af selve lønnen. Klagers krav mod virksomheden som følge af dennes manglende overholdelse af overenskomsten må derfor begrænses til de omhandlede tillæg, der alle er opgjort på grundlag af overenskomstens mindsteløn.

Klagers krav mod virksomheden for manglende overholdelse af Bygningsoverenskomsten findes herefter skønsmæssigt at måtte fastsættes til 3 x 20.000 kr., dvs. til i alt 60.000 kr., der tillægges procesrente fra indgivelsen af klageskriftet den 18. december 2015.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 21. januar 2015

Poul Sørensen