

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2016.0020,

Malerforbundet i Danmark og 3F
(faglig konsulent Jesper Carl)

mod

Dansk Byggeri
for
P&P Totalentreprise A/S
(afdelingschef, advokat Thorsten Wilstrup)

Uoverensstemmelsen angår, om virksomheden i forbindelse med et par renoveringsarbejder har betalt sine polske medarbejdere i henhold til Maleroverenskomsten og Bygningsoverenskomsten.

Påstande

Klagerne har efter deres endelige påstande påstået,

- at P&P Totalentreprise A/S til Malerforbundet i Danmark skal betale 342.516,69 kr. med procesrente fra ydelsernes forfaldstid, subsidiært et efter voldgiftsrettens skøn fastsat lavere beløb, og
- at P&P Totalentreprise A/S til 3F skal betale 85.629,17 kr. med procesrente fra ydelsernes forfaldstid, subsidiært et efter voldgiftsrettens skøn fastsat lavere beløb.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen vedrører virksomhedens arbejde som underentreprenør på pladserne Frederiksborgvej 73 og Bygrænsen 46, hvor virksomheden – foruden A – har haft henholdsvis 4 og 2 navngivne polakker ansat.

Klagernes samlede krav er for Frederiksborgvej 73 opgjort således:

skyldig løn	212.858,52 kr.
feriegodtgørelse	74.072,67 kr.
SH- og feriefridagsgodtgørelse	28.055,31 kr.
pension	<u>54.205,12 kr.</u>
i alt	342.191,61 kr.

I lønkravet indgår siddepenge opgjort til i alt 14.630 kr. til 3 medarbejdere for kørsel til pladsen i virksomhedens bil, jf. Maleroverenskomstens § 4.

Klagernes samlede krav er for Bygrænsen 46 opgjort således:

skyldig løn	52.815,55 kr.
feriegodtgørelse	12.061,32 kr.
SH- og feriefridagsgodtgørelse	7.188,55 kr.
pension	<u>13.888,85 kr.</u>
i alt	85.954,26 kr.

Klagernes samlede krav for de to pladser – der på sædvanlig vis er opgjort svarende til virksomhedens besparelse ved ikke at aflønne efter gældende overenskomster – udgør således i alt 428.145,87 kr., hvilket beløb under sagen skønsmæssigt efter arbejdernes beskaffenhed i henhold til Maleroverenskomsten og Bygningsoverenskomsten er blevet fordelt med 80 % til Malerforbundet og 20 % til 3F. Beløbet, der i det hele er opgjort på grundlag af Maleroverenskomsten, vedrører perioden fra den 25. august 2015, da virksomheden blev medlem af Dansk Byggeri, til arbejdernes afslutning, dvs. Frederiksborgvej 73 ultimo december 2015 og Bygrænsen 46 den 18. december 2015.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 25. maj 2016 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af A og faglig sekretær Rune Nielsen.

Virksomheden har ikke givet møde under den mundtlige forhandling af sagen.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, hvorefter klagernes krav mod virksomheden blev fastsat til i alt 360.000 kr. fordelt med 300.000 kr. til Malerforbundet og 60.000 kr. til 3F.

Opmandens begrundelse og resultat

Efter de afgivne forklaringer og det i øvrigt oplyste findes det godtgjort, at A var ansat til arbejde på de to pladser i tiden 8.-29. oktober 2015, de første to dage på Frederiksborgvej 73 og resten af tiden på Bygrænsen 46. Det findes endvidere godtgjort, at han under sin ansættelse arbejdede i overensstemmelse med sin håndskrevne timeopgørelse, som klagerne har fremlagt.

Efter de afgivne forklaringer og det i øvrigt oplyste, herunder virksomhedens oplysninger på 48 timers mødet den 5. november 2015, må det lægges til grund, at der generelt på begge pladser har været udført arbejde på lørdage som opgjort af klagerne. Der er dog ikke de fornødne holdepunkter for at fastslå, at alle medarbejdere har udført arbejde på alle lørdage, ligesom der også i øvrigt kan have foreligget fravær på pladserne, fx i forbindelse med hjemrejser. Endvidere kan der være nogen usikkerhed omkring, hvorledes der på Frederiksborgvej 73 har været arbejdet helt op til julen og mellem jul og nytår.

Der findes ikke grundlag for at antage, at virksomheden hverken direkte eller indirekte, fx i form af indeholdelse af A-skat, har betalt medarbejderne mere end de såkaldte a conto betalinger, der fremgår af virksomhedens fremlagte kontoudtog, og som klagerne i det hele har fratrukket i deres opgørelse af skyldig løn. Det kan dermed lægges til grund, at medarbejdernes timeløn reelt har udgjort de ca. 75. kr., som A har forklaret om.

Med den skønsmæssige reduktion af Malerforbundets krav, der følger af det foran anførte om omfanget af lørdagsarbejde mv., må dette forbunds opgørelse herefter i øvrigt tages til følge.

For så vidt angår 3F's krav bemærkes yderligere, at der efter Bygningsoverenskomsten, modsat efter Maleroverenskomsten, ikke beregnes 100 % tillæg for alle lørdagstimerne. Der beregnes heller ikke siddepenge efter Bygningsoverenskomsten. Endelig er mindstetimelønnen ifølge Bygningsoverenskomsten knap 2 kr. lavere end ifølge Maleroverenskomsten.

Efter det således anførte tages Malerforbundets krav skønsmæssigt til følge med et beløb på 300.000 kr. og 3F's krav ligeledes skønsmæssigt med et beløb på 60.000 kr. De klagerne tilkommende beløb tillægges procesrente fra klageskriftets dato den 21. april 2016.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 30. maj 2016

Poul Sørensen