

**Kendelse**

**af**

**12. december 2016**

**i**

**faglig voldgiftssag**

**FV2016.0045:**

**Dansk El-Forbund**

(advokat Cecilia Ricard)

**mod**

**TEKNIQ**

**for**

**Wicotec Kirkebjerg A/S**

(underdirektør Thorkild Bang)

## 1. Uoverensstemmelsen

Sagen angår, om virksomheder på elektrikerområdet kun kan indgå akkordaftaler med en elektriker, der er medlem af Dansk El-Forbund (DEF).

## 2. Sagens behandling ved faglig voldgift

Sagen er den 24. oktober 2016 forhandlet for en faglig voldgiftsret med udvidet formandskab:

fhv. højesteretspræsident Børge Dahl  
højesteretsdommer Jon Stokholm  
højesteretsdommer Poul Dahl Jensen

og følgende siddedommere:

forbundssekretær Ole Tue Hansen, DEF  
forbundssekretær Christian R. Elgaard, DEF  
advokat Tina Lind-Larsen, TEKNIQ  
konsulent Jesper Elan Ahrenst, TEKNIQ

Der blev afgivet forklaring af:

næstformand Jens-Olav Pedersen, DEF  
tillidsrepræsentant Jim Larsen, Wicotec Kirkebjerg A/S  
sektionschef Kenneth Skriver, Wicotec Kirkebjerg A/S  
konsulent Bent Lindgren, TEKNIQ.

Da der efter procedure og votering ikke blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten var flertal for en afgørelse, skulle denne træffes af opmændene, som med en nærmere begrundelse meddelte, at TEKNIQ måtte frifindes.

Parterne er enige om, at sagen afsluttes ved kendelse uden fuldstændig sagsfremstilling og gengivelse af de afgivne forklaringer og parternes procedurer.

### 3. Påstande

Klager, Dansk El-Forbund, har nedlagt påstand om, at TEKNIQ og Wicotec Kirkebjerg A/S skal anerkende, at akkordaftaler i henhold til Elektrikeroverenskomsten og Landspriskurant for installationsarbejde (Landspriskuranten) alene kan indgås med et medlem af Dansk El-Forbund på lønmodtagersiden.

Indklagede, TEKNIQ for Wicotec Kirkebjerg A/S, har påstået frifindelse.

### 4. Opmændenes begrundelse og resultat

Elektrikeroverenskomsten er en områdeoverenskomst. Dens bestemmelser finder anvendelse uden hensyn til, om de beskæftigede elektrikere er medlemmer af DEF, og skal anvendes på ensartet måde over for alle elektrikere, som udfører arbejde inden for overenskomstens område, medmindre andet er hjemlet i en overenskomstbestemmelse eller andre omstændigheder, således som tilfældet er i Elektrikeroverenskomstens § 1, stk. 2, hvorefter en tillidsrepræsentant skal være medlem af DEF. I mangel af en udtrykkelig aftale om, at akkordindehaver skal være medlem af DEF, må der kræves klare holdepunkter for en fravigelse af udgangspunktet.

I Elektrikeroverenskomstens § 11 om produktivitetsfremmende lønsystemer er det i stk. 1 angivet, at organisationerne er enige om, at *alt arbejde* bør udføres og afregnes i akkord. I § 12 om akkordarbejde er det i stk. 2 angivet, at der for alt akkordarbejde skal udstedes akkordsedler, som skal underskrives af arbejdsgiverne og *akkordindehaveren* – der er ikke angivet nogen begrænsning med hensyn til, hvem der kan være akkordindehaver. Det er der heller ikke i stk. 3, hvorefter akkordindehaveren har ansvaret for arbejdets forskriftsmæssige udførelse, og hvori akkordindehaveren i en forklarende parentes beskrives som *underskriveren af akkordsedlen*. Stk. 6 angår sådanne arbejder, som ikke er optaget i organisationernes priskuranter, og det hedder herom, at akkordpriser fastsættes gennem fri forhandling mellem arbejdsgiver og *den eller de elektrikere, hvem det pågældende arbejde tilbydes*. I stk. 4 er det angivet, at Landspriskuranten for Installationsarbejder er gældende for *arbejder, der udføres for medlemmer af TEKNIQ* – der er ikke angivet nogen begrænsning med hensyn til, hvem der udfører arbejdet.

Disse helt grundlæggende akkordregler i Elektrikeroverenskomsten er således formuleret som en klar understøttelse af det nævnte udgangspunkt, hvorefter der ikke gælder et krav om, at en akkordholder skal være medlem af DEF.

Det er for den rejste akkordindehaver-problemstilling uden betydning, at det i Landspriskuranten indledningsvist er angivet, at den er *beregnet for* almindeligt installationsarbejde udført af et medlem af Dansk El-Forbund for regning af en elinstallatør der er medlem af Elinstallatørernes Landsforening ELFO. Landspriskuranten finder uanset denne formulering, som går adskillige årtier tilbage, anvendelse på alt arbejde, der udføres for medlemmer af TEKNIQ, således som det udtrykkeligt er angivet i Elektrikeroverenskomstens § 12, stk. 4 – at priskuranten er *beregnet for* organisationernes medlemmer, indebærer ikke, at den ikke også finder anvendelse på priskurantarbejde, der udføres af ikke-DEF-medlemmer for TEKNIQ-medlemmer. Ordlyden berører ikke akkordindehaver-problemet og giver ingen støtte for en forståelse, hvorefter Priskuranten nok gælder for arbejde udført af alle elektrikere, hvad enten de er medlemmer af DEF eller ej, men at det er et krav, at akkordindehaveren er medlem af DEF.

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at DEF altid har anset det for en forudsætning for branchens akkordsystem, at akkordholder er medlem af DEF. Det har imidlertid aldrig været drøftet med TEKNIQ (ELFO), og det lægges efter bevisførelsen til grund, at TEKNIQ (ELFO) har været af den opfattelse, at virksomhederne kunne anvende den bedst egnede til at være akkordholder og dermed typisk sjakkajs. Noget bevis for en fælles forståelse eller praksis mellem overenskomstparterne er ikke ført.

DEF har til støtte for den nævnte forudsætning henvist til, at akkordsystemet indebærer, dels at akkordholder handler på sjakkets vegne, og DEF har aldrig villet give et ikke-medlem kompetence til at handle på medlemmets vegne, dels at akkordtvister efter overenskomsten behandles i det fagretlige system, og DEF kan ikke i dette føre sag på vegne en akkordholder, der ikke er medlem, eller sanktionere et ikke-medlem for at tilsidesætte andre akkorddeltageres interesser.

Hertil bemærker opmændene, at der ikke ses grundlag for at antage, at DEF ikke i det fagretlige system vil kunne varetage medlemmernes interesser også i tilfælde, hvor de deltager i en akkord med et ikke-medlem som akkordholder. Afgørende er imidlertid, at de påberåbte forhold ikke er

af en så kendelig karakter, så TEKNIQ (ELFO) uanset Elektrikeroverenskomstens ordlyd har måttet forstå, at DEF havde den nævnte forudsætning.

Der findes således ikke en udtrykkelig aftale om, at akkordholder skal være medlem af DEF, og der er efter opmændenes enstemmige bedømmelse heller ikke i øvrigt fornødent holdepunkt for at anse et sådant krav for gældende.

Der kan herefter ikke gives DEF medhold, og TEKNIQ for Wicotec Kirkebjerg A/S frifindes derfor.

**Thi bestemmes:**

TEKNIQ for Wicotec Kirkebjerg A/S frifindes.

Hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmændene.

Jon Stokholm

Børge Dahl

Poul Dahl Jensen