

PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse af 5.oktober 2016

i

faglig voldgiftssag (FV2016.0048):

Forbundet Arkitekter og Designere (FAOD)

for

A

(advokat Birgit Gylling Andersen, Sirius Advokater)

mod

DI Overenskomst II v/DI

for

NORD Arkitekter ApS

(konsulent, advokatfuldmægtig Gitte Kastberg Eklund)

A blev den 27. april 2015 efter at være blevet valgt som tillidsrepræsentant opsagt fra sin stilling som arkitekt i Nord Arkitekter ApS på grund af arbejdsmangel. Tvisten i sagen angår, om der var tvingende årsager til at opsige netop ham.

Da der ikke har kunnet opnås enighed mellem parterne, er sagen indbragt for denne voldgiftsret bestående af direktør Arne Ennegaard Jørgensen og juridisk konsulent Stephan Dose, begge udpeget af klager, underdirektør Michael Nordahl Heyde og chefkonsulent Tina Munch, begge udpeget af indklagede, samt som opmand højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Sagen blev forhandlet den 5. oktober 2016, hvor FAOD var repræsenteret ved advokat Birgit Gylling Andersen og DI ved konsulent og advokatfuldmægtig Gitte Kastberg Eklund.

FAOD nedlagde følgende påstande:

1. Indklagede, NORD Arkitekter, tilpligtes at anerkende, at der ikke forelå tvingende årsager til at opsige tillidsrepræsentant A.
2. Indklagede, NORD Arkitekter, skal tilpligtes at betale en efter voldgiftsrettens skøn fastsat godtgørelse til A.

DI nedlagde påstand om frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af arkitekt A samt af Johannes Pedersen og Morten Gregersen, som begge er partnere i Nord Arkitekter, hvorpå sagen blev procederet.

Der blev ikke opnået flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, og afgørelsen blev herefter overladt til **opmanden, som udtalte:**

Som sagen er blevet procederet, er der mellem parterne enighed om, at Nord Arkitekter i foråret 2015 stod i en situation, hvor virksomheden på grund af svigtende omsætning og ordredgang var nødt til at afskedige medarbejdere. På tidspunktet for afskedigelsen af A havde Nord Arkitekter allerede afskediget to arkitekter og besluttet at undlade at forlænge ansættelsen af to arkitekter, som var ansat på tidsbegrænsede kontrakter.

Virksomheden havde efter afskedigelsen af A alene tre arkitekter tilbage i uopsagte stillinger. Den ene af disse var ansat som Office Manager og indgik i virksomhedens øverste ledelse. De to andre havde erfaring med ledelse af totalrådgivningsprojekter og var projektledere på nogle totalrådgivningsprojekter, som var meget vigtige for virksomheden. Partnerne har forklaret, at de i tilfælde af, at projekterne ikke kunne fortsætte med de pågældende arkitekter som projektledere, enten måtte ansætte andre med tilsvarende kvalifikationer eller opgive projekterne og dermed misligholde deres kontraktlige forpligtelser. Hverken de selv eller A besad således i fornødent omfang den viden og kompetence, som var nødvendig for at kunne indtræde som projektledere for

projekterne, og der var på opsigelsestidspunktet ikke udsigt til, at de ville få tegnestueopgaver, som A kunne sættes på.

Opmanden fandt på denne baggrund ikke grundlag for at tilsidesætte virksomhedens vurdering, hvorefter det var tvingende nødvendigt at afskedige netop A, da der kun var de arkitekter tilbage i virksomheden, som var nødvendige for, at den kunne varetage sine i gangværende projekter.

Nord Arkitekter må herefter frifindes for klagers påstande.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen. Der var endvidere enighed om, at hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmanden.

Sagen sluttet.

København, den 18. oktober 2016.

Lene Pagter Kristensen