

**Tilkendegivelse** i faglig voldgiftssag FV2017.0073

Fagligt Fælles Forbund  
(forhandlingssekretær Johnny Frimann Storm)

mod

Glarmesterlauget i Danmark  
(konsulent Poul Henrik Madelung)

*Uoverensstemmelsen* angår, om et givet arbejde med isolering er omfattet af Glasoverenskomsten, jf. dennes § 24 om tømrer- og snedkerarbejde.

Klager har nedlagt påstand om, at Glarmesterlauget i Danmark skal anerkende, at tømrer- og snedkerarbejde, herunder isoleringsarbejder, er omfattet af Glasoverenskomsten.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 9. oktober 2017 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af tidligere ansat A.

Efter bevisførelse, procedure og votering kunne der ikke opnås enighed eller flertal for en afgørelse blandt de af hver af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten. Afgørelsen træffes derfor af opmanden.

Der var enighed om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt meddelte tilkendegivelse, hvorefter klagers påstand ville blive taget til følge.

Det bemærkes, at sagen oprindeligt tillige angik Glassnedkeren ApS, nu under konkurs. Denne del af sagen er udsat på tilvarsling af konkursboet og i øvrigt på overenskomstparternes forhandling om størrelsen af A's tilgodehavende.

Glasoverenskomstens § 24 er sålydende:

**§ 24. Tømrer- og Snedkerarbejder**

*Ved udførelse af tømrer- og snedkerarbejder i virksomheder under Glarmesterlauget i Danmark er i alle forhold overenskomsten mellem Glarmesterlauget i Danmark og Fagligt Fælles Forbund – 3F gældende.*

*Ved udførelse af snedker- og tømrerarbejde aflønnes i akkord efter den til enhver tid gældende prisliste mellem Dansk Byggeri og Fagligt Fælles Forbund – 3F.*

### Opmandens begrundelse

A var i tiden 1. december 2015 til 30. september 2016 ansat i indklagedes medlemsvirksomhed Glassnedkeren ApS som "isolatør". Ifølge hans forklaring bestod hans arbejde i indblæsning af hulmursisolering samt isolering med bats i lofts- og skunkrum og i krybekældre. I lofts- og skunkrum monterede han endvidere ofte gangbroer og vindspærre, ligesom eksisterende isolering undertiden blev erstattet af helt nye bats som underlag for isoleringsgranulat. Han har også udført facadeisolering med bats. Han arbejdede ikke i selve glarmestervirksomheden, ligesom folkene herfra heller ikke deltog i isoleringsarbejdet. Når arbejdet krævede, at de var to om det, deltog virksomhedens indehaver dog.

Indledningsvist bemærkes, at det under sagen er ubestridt, at snedker- og tømrerarbejde, der udføres af en medlemsvirksomhed under Glarmesterlauget, er omfattet af Glasoverenskomsten, også selv om dette arbejde i praksis udføres adskilt fra selve glarmestervirksomheden, jf. herved Glasoverenskomsten § 24, stk. 1.

Arbejde med isoleringsbats er prissat i Prislisen for veludført tømrer- og snedkerarbejde mellem Dansk Byggeri og 3F, jf. således Prislisens afsnit 1, punkt 33 og afsnit 7, punkt 22-27, og Hvidbogen afsnit 7, gruppe 1. Både i 2014 og 2017 har det som led i overenskomstforhandlingerne mellem Dansk Byggeri og 3F været aftalt, at et udvalgsarbejde skulle søge arbejde med bl.a. granulat prissat, jf. herved i øvrigt Bygningsoverenskomstens § 33, nr. 4, om akkordering af arbejde, der ikke kan udledes af de aftalte prislister. Som sagen er forelagt og oplyst, må det herefter med virkning for denne sags parter lægges til grund, at et isoleringsarbejde som det omhandlede i forhold til Glasoverenskomstens § 24, stk. 1, må karakteriseres som tømrer- og snedkerarbejde.

Glasoverenskomstens § 24, stk. 2, henviser for så vidt angår aflønningen af udført tømrer- og snedkerarbejde til gældende prisliste mellem Dansk Byggeri og 3F. Denne henvisning findes ikke som hævdet af indklagede at kunne forstås således, at det hermed alene er de tømrer- og snedkerarbejder, der er blevet prissat i Prislisen for veludført tømrer- og snedkerarbejde, der i henhold til § 24, stk. 1, er omfattet af Glasprislisen.

Herefter må det isoleringsarbejde, som A har udført under sin ansættelse hos indklagedes medlemsvirksomhed Glassnedkeren ApS, anses for omfattet af Glasoverenskomstens § 24, og klagers påstand tages derfor til følge.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 12. oktober 2017

Poul Sørensen