

**Kendelse af 7. december 2017**  
**i**  
**faglig voldgiftssag FV2017.0076:**

**Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)**  
(advokat Jacob Sand)  
**mod**  
**Aftaleenheden/Skoleforeningerne ved Fris Grundskoler**  
(advokat Morten Ulrich)

**1. Uoverensstemmelsen**

Sagen angår afgrænsningen af anvendelsesområdet for parternes overenskomst, Aftale om løn- og ansættelsesvilkår for pædagogisk personale ansat ved frie grundskoler (i det følgende *Pædagogoverenskomsten*), over for anvendelsesområdet for den mellem Finansministeriet, Moderniseringsstyrelsen, og Lærernes Centralorganisation (LC) indgåede overenskomst, Organisationsaftale for ledere, lærere og børnehaveklasseledere ved frie grundskoler (i det følgende *Læreroverenskomsten*), som er indgået med baggrund i § 7 i loven om friskoler og private grundskoler m.v. (lovbekendtgørelse nr. 785 af 21. juni 2017). Hovedspørgsmålet under sagen er, om arbejde omfattet af Læreroverenskomsten også kan være omfattet af Pædagogoverenskomsten.

**2. Sagens behandling ved faglig voldgift**

Sagen er den 4. december 2017 forhandlet for en faglig voldgiftsret med undertegnede, fhv. højesteretspræsident Børge Dahl, som formand og opmand og følgende sidedommere: Christian

Esgaard Christensen, forhandlingschef i BUPL, og María Muñiz Auken, faglig leder af ansættelses- og arbejdsret i BUPL, begge udpeget af BUPL, Søren Tonnesen Lodahl, sekretariatschef i Danmarks Private Skoler, og advokat Peter Løgstrup, begge udpeget af Aftaleenheden/Skoleforeningerne.

Der blev afgivet forklaring af:

Søren Th. Andersen, faglig konsulent i BUPL (teknisk ansvarlig overenskomstforhandler på området siden 2010),

Lars Schønning, rejsesekretær i BUPL (politisk medforhandler på overenskomstområdet siden 2008),

Kurt Ernst, tidligere skoleleder og formand for Danmarks Privatskole Forening (1991-2015),

Peter Højgaard Pedersen, specialkonsulent i Danmarks Friskoleforening, tidligere skoleleder og sekretariatsleder Lilleskolerne (1992-2015), og

Nicolas No Richter, chefkonsulent, Danmarks Private Skoler (siden 2009).

Da der efter procedure og votering ikke blandt de partsudpegede medlemmer var flertal for en afgørelse, træffes denne af opmanden. Parterne er enige om, at det kan ske uden fuldstændig sagsfremstilling og gengivelse af de afgivne forklaringer samt parternes procedurer.

### **3. Sagen i en nøddeskal**

#### **3.1. Loven om friskoler og private grundskoler m.v.**

Det er i loven bestemt, at frie grundskoler, som modtager tilskud efter loven, skal være selvejende institutioner, jf. § 5, stk. 1, og at løn- og ansættelsesvilkår for ledere, lærere og børnehaveklasseledere skal følge de af finansministeren ”aftalte eller fastsatte bestemmelser, herunder vedrørende pensionsforhold”, jf. § 7. Tilskudsmodtagende skoler kan således ikke frit aftale løn- og ansættelsesvilkår for de nævnte personalegrupper, men er underlagt, hvad der bestemmes herom af finansministeren, herunder ved kollektiv overenskomst indgået af finansministeren, som i § 7 tillægges den kollektiv-arbejdsretlige arbejdsgiverkompetence.

De skoler, som Aftaleenheden repræsenterer, modtager alle tilskud, og tilskuddet må anses for helt afgørende som eksistensgrundlag for de frie grundskoler.

Skolerne er underlagt lovpligtig revision. Revisor skal bl.a. efterprøve, om de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med vilkår for de givne tilskud, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis, jf. bekendtgørelse nr. 957 af 6. juli 2017. ”Løn” indgår som et hovedpunkt i den af Undervisningsministeriet udarbejdede revisor-tjekliste.

Skolerne er således som tilskudsmodtagere forpligtet til at følge Læreroverenskomsten ved beskæftigelse af ledere, lærere og børnehaveklasseledere.

Skolerne har derimod den kollektiv-arbejdsretlige arbejdsgiverkompetence vedrørende arbejde og medarbejdere, som ikke er omfattet Læreroverenskomsten.

### **3.2. Pædagogoverenskomsten**

Parterne er enige om, at Pædagogoverenskomsten er en funktionsoverenskomst. Efter ordlyden gælder den for det pædagogiske personale, som er personale – pædagoguddannet eller ikke-pædagoguddannet – som ansættes til varetagelse af følgende arbejdsopgaver, jf. overenskomstens § 1, stk. 3:

- ”1. Pædagogisk arbejde i skolefritidsordningen.
2. Pædagogiske arbejdsopgaver i skolen.
2. [Sic!] Pædagogiske arbejdsopgaver i dagtilbud og heltidsskolefritidsordninger.
3. Pædagogiske støtteforanstaltninger og andre særlige hjælpefunktioner overfor elever og børn.
4. Pædagogiske arbejdsopgaver, som ikke er undervisning.
5. Ledelse af pædagogiske opgaver ved skolen.
6. Støtte til fremme af sproglig udvikling for tosprogede børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegang.
7. Opgaver ifb. med studerendes praktikforløb ...”

I overenskomstens § 18 er der en bestemmelse om ”Kerneopgaver i det pædagogiske arbejde”, hvori det bl.a. hedder:

- ”Stk. 2. Kerneopgaverne i det pædagogfaglige arbejde er bl.a.:
- At tilrettelægge udviklings- og læringsmiljøer, som tager afsæt i det barnsspecifikke og børns skabelse af kultur.

- At skabe omsorgsfulde, trygge og anerkendende rammer som fundament for al udvikling og læring.
- At støtte det enkelte barns udvikling og læring.
- At støtte børnegruppens udvikling.”

Det kan efter bevisførelsen lægges til grund, at overenskomstparterne har haft den fælles forståelse af anvendelsesområdet for Pædagogoverenskomsten, at pædagogarbejde som afgrænset i Pædagogoverenskomsten kunne foregå i skolen i forbindelse med undervisningen, men ikke have karakter af undervisning.

I en fælleserklæring af 3. juni 2003 om ”Samarbejdet mellem lærere og pædagoger på frie grundskoler” afgivet af BUPL og FGL (Frie Grundskolers Lærerforening) hedder det bl.a.:

”FGL og BUPL er enige om, at det er vigtigt løbende at få afklaret nogle af de mange spørgsmål, som opstår når skolepædagoger, lærere og børnehaveklasseledere skal arbejde sammen i skole og fritidsordning.

...

Disse afklaringer er særlig nødvendige på de frie skolers område fordi der hverken i BUPL’s eller FGL’s overenskomst er knyttet særlige uddannelseskraav. Det betyder, at en pædagoguddannet uden problemer kan blive ansat i en lærerstilling, enten på fuld tid eller i kombination med en pædagogstilling i en fritidsordning.

BUPL og FGL er enige om, at alle der ansættes til lærerarbejde skal have udbetalt lærerløn og skal i øvrigt have lærervilkår for så vidt angår arbejdstid med videre.

Om BUPL’s overenskomst

... lærere har ansvaret for undervisning ...

... præcisere, at pædagoger ikke har ansvaret for undervisningen. ... pædagoger har ansvaret for det pædagogiske arbejde, der ikke er undervisning, men komplementerer denne, f.eks. ved pædagogiske støtteforanstaltninger i henhold til pædagogernes overenskomst § 1, stk. 2 pkt. 4.

Fremtidige initiativer

Skolen og skolens tilbud ændrer sig markant i disse år. Der er derfor behov for et tæt samarbejde mellem de ansattes organisationer. FGL og BUPL har, især på grund af misforståelser i de senere år, ikke udviklet et sådant samarbejde i tilstrækkeligt omfang. Dette beklager begge organisationer og vi agter at råde bod på det blandt andet med følgende initiativer...”

### **3.3. Skoleforeningernes, Moderniseringsstyrelsens og Undervisningsministeriets syn på skoleassistenter**

I et oplæg af 28. september 2011 om ”Skoleassistenter ved frie skoler” udarbejdet af Skoleforeningerne og sendt til Personalestyrelsen (nu Moderniseringsstyrelsen) og Undervisningsministeriet hedder det:

#### *”Skoleassistenter ved frie skoler*

Samfundsudviklingen har medført, at lærerne over en årrække har overtaget en række socialpædagogiske og alment pædagogiske opgaver samtidig med, at lærerarbejdet har ændret karakter på opdragelsesområdet. Flertallet af indskolings eleverne er blevet institutionaliserede i hele deres opvækst, og denne udvikling videreføres i de første skoleår gennem skolefritidsordninger og fritidshjem, hvilket medfører en diffus elevopfattelse af, hvad det vil sige at gå i skole.

Udviklingen har ført med sig, at lærerne i dag udfører opgaver, som ikke kræver undervisningskompetence, men som alligevel får relation til læreropgaven, da de på afgørende vis stiller øgede krav om pædagogiske kvalifikationer. Disse har vist sig nødvendige for at kunne opnå de mål i undervisningen, som samfundet og forældrene med hver deres udgangspunkt forventer af skolen. En konsekvens af denne samfundsudvikling har været, at en række praktiske sidefunktioner af lærergerningen er blevet en afgørende hindring for, at den enkelte lærer fuldt ud kan udføre sit arbejde, uden at det går ud over målopfyldelsen. De praktiske funktioner er vokset i omfang, men der bliver altså mindre tid til gennemførelsen, medmindre lærerne underbetoner de opgaver, som også karakteriserer det gode skolearbejde.

Inddragelse af en ny personalekategori som skoleassistenter vil kunne styrke elevernes sociale og pædagogiske udvikling. I elevgrupper med specialpædagogiske udfordringer kan lærerne suppleres af assistenter, der kan fokusere på disse udfordringer, mens de i andre sammenhænge kan suppleres med alment kvalificerede skoleassistenter, der kan varetage en række overvejende praktiske opgaver, som sætter lærerne i stand til at koncentrere sig om undervisning. Dette er en fordel i to henseender. Lærerne vil dels kunne bruge mere tid på læreropgaven og dels udføre den med en højere kvalitet til følge. Erfaringen synes også at påvise en mindre stressende hverdag med formindsket risiko for psykisk nedslidning og sygefravær blandt lærerne.

Skoleassistenter skal aflaste lærerne, men de skal ikke selvstændigt planlægge og gennemføre undervisning eller selvstændigt forestå tilsyn med eleverne. Skoleassistenterne skal varetage assisterende opgaver for at understøtte lærerfunktionen. Undervisningen, herunder den sociale og almindeligdannende opdragelse, skal fortsat udføres af den planlæggende lærer/lærerteamet. Dette gælder uanset karakteren af den forudsatte undervisning.

*Eksempler på opgaver for en skoleassistent:*

- Forberedelse af praktiske sidefunktioner (afhente undervisningsmateriale, afprøve teknisk udstyr, indsamle opgaver, udføre kopiering og anden form for mangfoldiggørelse m.v.)
- Følge eleverne ved transport eller vandring mellem undervisningssteder og i øvrigt efter lærernes anvisninger bistå med at sikre den nødvendige arbejdsro
- Assistere lærerne i forhold til elever med koncentrationsmæssige udfordringer og aflaste i situationer, der har akut eller spontan karakter
  - Udfører sekretærfunktioner for lærere/lærerteamet ved fx at udføre det praktiske arbejde med at få truffet mødeaftaler, aftaler om museumsbesøg m.v.
  - Støtte elever med lektielæsning i frikvarterer eller på anden vis i tilknytning til skoletiden (fx lektiecafé)
- Understøtte lærervikarer med praktiske anvisninger fra dagligdagen
- Indgå i elevsociale opgaver uden sammenhæng med undervisningen, når eleverne trænger til voksenstøtte i form af fx trøst eller hjælp til at overskue deres daglige problemer og gøremål
- Aflaste lærerne med løsning af pludselig opståede stridigheder mellem elever”

Skoleforeningerne orienterede den 6. december 2011 sine medlemmer om henvendelsen og reaktionen herpå. Det hedder i orienteringen bl.a.:

”Personalestyrelsen har reageret på denne skrivelse den 13. oktober, idet man fastslår, at skoleassistenter i denne forstand ikke er omfattet af overenskomstgrundlaget for lærere ved de frie skoler eller andre af statens aftaler. Til grund for Personalestyrelsens vurdering indgår fortsat bl.a., at skoleassistenterne ikke har et selvstændigt ansvar for den samlede undervisning, herunder det faglige ansvar for undervisningen. Såfremt en skoleassistent varetager egentlig undervisning, skal aflønning ske efter overenskomstgrundlaget for lærere ved frie skoler.

Undervisningsministeriets Kvalitets- og Tilsynsstyrelse har endvidere efterfølgende den 14. oktober 2011 i det hele henholdt sig til Personalestyrelsens vurdering...”

### **3.4. Læreroverenskomsten og faglig voldgiftskendelse af 9. juli 2013**

Frie Skolers Lærerforening var ikke enig i denne udmelding om skoleassistenter fra Aftaleenheden. Lærerforeningen mente, at de opregnede opgaver var omfattet af Læreroverenskomsten, som ifølge § 1 om dækningsområde gælder for ledere, lærere og børnehaveklasseledere ved frie grundskoler, forstandere, viceforstandere og lærere ved efterskoler og frie fagskoler m.v.

BUPL var af den opfattelse af, at de opregnede opgaver kunne varetages af pædagoger under Pædagogoverenskomsten.

Hverken BUPL eller LC, som begge er medlemmer af FTF, rettede henvendelse til FTF om denne grænsestrid.

Lærernes Centralorganisation indledte med klageskrift af 23. maj 2012 en faglig voldgiftssag om spørgsmålet mod Moderniseringsstyrelsen, faglig voldgiftssag FV2012.0118. Der afsagdes i sagen kendelse den 9. juli 2013 (opmand: Jytte Scharling).

BUPL søgte at få nærmere indsigt i sagen, men søgte ikke indtræden i sagen som biintervenient.

Under sagen nedlagde LC påstand om, at Moderniseringsstyrelsen skulle anerkende, at det arbejde der udføres i henhold til Skoleforeningernes oplæg af skoleassistenter, er omfattet af Læreroverenskomsten, og at de i bilaget nævnte arbejdsopgaver skal honoreres i henhold til Læreroverenskomsten og de arbejdstidsaftaler, LC har indgået med Moderniseringsstyrelsen for ledere, lærere og børnehaveklasseledere ved frie grundskoler m.v.

Moderniseringsstyrelsen påstod frifindelse.

I kendelsen slog opmanden fast, at Læreroverenskomsten er en funktionsoverenskomst, og at det om funktionen som lærer fremgår af overenskomsten, at skoletiden – ud over den aktivitet, der defineres som undervisning – kan omfatte en række andre opgaver, herunder tilsynsopgaver.

Spørgsmålet var herefter, om arbejde som skoleassistent som beskrevet i Skoleforeningernes oplæg måtte anses for lærerarbejde i Læreroverenskomstens forstand.

Opmanden fandt ikke anledning til ”at foretage en særskilt vurdering af hvert enkelt eksempel på opgaver, der er anført i punktopstillingen” i Skoleforeningernes oplæg. Opmanden fandt, at der efter indholdet af Skoleforeningernes oplæg ”ved vurderingen af skoleassistenternes stilling må foretages en samlet vurdering af de beskrevne opgaver”.

”Efter en vurdering af beskrivelsen [i Skoleforeningernes oplæg] af skoleassistenters arbejdsopgaver” fandt opmanden, ”at en væsentlig del af disse opgaver må sidestilles med de tilsynsopgaver,

der er omfattet af bestemmelserne i arbejdstidsprotokollatet, og som er opgaver, det påhviler lærere at udføre som led i deres tjeneste". Opmanden lagde endvidere til grund, at "parterne hidtil har forvaltet" Læreroverenskomsten således, at der i de tilfælde, hvor Frie Skolers Lærerforening var blevet opmærksom på, at der blev udført arbejdsopgaver af den karakter, der er nævnt i Skoleforeningernes oplæg, var rejst krav om aflønning efter Læreroverenskomsten, hvilket var "blevet accepteret af ledelsen".

Konklusionen blev på denne baggrund, at LC ved kendelsen fik medhold i den nedlagte påstand.

### **3.5. Konsekvensen af 2013-kendelsen for ansættelsesforholdene på skolerne**

Moderniseringsstyrelsen meddelte efter kendelsen af 9. juli 2013 Aftaleenheden/Skoleforeningerne, at der skulle rettes ind efter kendelsen, hvilket sekretariatene meddelte videre til skolerne. Arbejdsgiversiden rettede – som forklaret af Kurt Ernst – ind efter den nye virkelighed.

Det var BUPL klar over. Søren Th. Andersen har forklaret, at der indtil kendelsen havde været en glimrende fælles forståelse med Aftaleenheden om dækningsområdet for Pædagogoverenskomsten. Kendelsen betød, at Aftaleenheden ændrede opfattelse, de var nødt til at bakke kendelsen op, og det medførte, at pædagoger, der var inde i skoletiden, blev lærere under Læreroverenskomsten.

Der har siden 2013 på skolerne været et stigende antal split-ansættelser, dvs. ansættelse i en delt lærer/pædagogstilling – en vis procentdel som lærer under Læreroverenskomsten og en vis procentdel som pædagog under Pædagogoverenskomsten med en lang række forskellige vilkår. Der er bl.a. forskellige arbejdstidsregler og pensionskasser

Bl.a. på Forældreskolen i Aarhus og på Holbæk Lille Skole fik et antal pædagoger ændret deres hidtidige, fulde ansættelse under Pædagogoverenskomsten til split-ansættelse. I Holbæk blev der lavet en detaljeret beskrivelse af, hvorledes pædagoger indgik i skoledagen. Beskrivelsen blev indsendt til Moderniseringsstyrelsen, som meddelte, at Kammeradvokaten havde vurderet, at skolens beskrivelse af pædagogarbejdet lå inden for voldgiftsrettens definition af læreropgaver.



Split-ansættelse giver ifølge Peter Højgaard Pedersen et problem i forhold til de ansattes faglige selvforståelse. Det er endvidere planlægningsmæssigt besværligt at skulle ramme samme procentdele undervisningsår efter undervisningsår.

BUPL fastholdt over for Aftaleenheden, at uanset kendelsen var opgaverne fortsat omfattet af Pædagogoverenskomsten. Som BUPL så det, var der dobbeltdækning. Spørgsmålet blev drøftet med Aftaleenheden, men holdt ude af overenskomstforhandlingerne i 2015.

Da parterne ikke har kunnet forhandle sig til en løsning, har BUPL indbragt sagen for faglig voldgift.

### **3.6. Parternes påstande under sagen**

Klager har nedlagt følgende påstande:

”Principal:

Indklagede tilpligtes at anerkende, at det arbejde, der udføres af pædagogisk personale, uanset om dette udføres i skoletiden og/eller som led i undervisningen, når dette ikke er undervisning, men kompletterer denne i undervisningen, eller er uden for undervisningen men i skoletiden, er omfattet af BUPL’s overenskomst for det pædagogiske personale indgået med indklagede. Dette gælder både arbejde udført af uddannet og ikke-uddannet pædagogisk personale. Arbejdet omfattet af BUPL’s overenskomst omfatter bl.a. varetagelse af følgende arbejdsopgaver:

1. Pædagogiske arbejdsopgaver i skolen,
2. Pædagogiske støtteforanstaltninger og andre særlige hjælpefunktioner overfor elever og børn, og
3. Pædagogiske arbejdsopgaver, som ikke er undervisning.

Følgende eksempler udgør opgaver for pædagogisk personale omfattet af nævnte overenskomst og som udgør en integreret del af ovennævnte arbejdsopgaver:

*Relationsarbejde*, med fokus på barnets trivsel, konflikter, udvikling mv  
*Brobygning*, når barnet deltager i mange forskellige sammenhænge i løbet af dagen  
*Overgange*, når barnet går fra børnehave til SFO/Skole – og pædagoger følger med  
*Social læring*, hvordan barnet kan lære sammen med andre  
*Udvikler dannelse*, hvor barnet lærer at begå sig sammen med andre børn

*Livsduelighed*, hjælper barnet til at handle og møde udfordringer  
*Kreativitet og nysgerrighed*, øger variationen i børnelivet  
*Forebygger*, når børn med særlige behov har brug for særlig opmærksomhed.

Subsidiært:

Indklagede tilpligtes at anerkende, at i den udstrækning det arbejde eller dele af det arbejde, der er beskrevet i den principale påstand ikke alene er omfattet af BUPL's overenskomst med de indklagede, men tillige er omfattet af LC's overenskomst med Moderniseringsstyrelsen, så er den enkelte medarbejder berettiget til at vælge, hvilken overenskomst, der skal finde anvendelse i forhold til vedkommende selv."

Indklagede har påstået frifindelse, subsidiært frifindelse for så vidt angår arbejdsopgaver, der ved kendelse af 9. juli 2013 i sag FV2012.0118 er henført til dækningsområdet for organisationsaftale pr. 1. april 2011 for ledere, lærere og børnehaveklasseledere ved frie grundskoler samt efterskoler og husholdnings- og håndarbejdsskoler.

#### **4. Opmandens begrundelse og resultat**

Læreroverenskomsten er en funktionsoverenskomst, som dækker det arbejde, der efter Læreroverenskomsten må anses for lærerarbejde.

På tilsvarende vis er Pædagogoverenskomsten en funktionsoverenskomst, som dækker det arbejde, der efter Pædagogoverenskomsten må anses for pædagogarbejde.

Skolerne modtager alle tilskud og er i medfør af friskolelovens § 7 forpligtet til at anvende Læreroverenskomsten på det arbejde, som i denne er gjort til lærerarbejde. Aftaleenheden/Skoleforeningerne har ingen kompetence vedrørende Læreroverenskomsten. Den kollektiv-arbejdsretlige arbejdsgiverkompetence vedrørende skolernes ledere, lærere og børnehaveklasseledere tilkommer finansministeren, jf. nærmere foran under 3.1. Aftaleenheden/Skoleforeningernes kollektiv-arbejdsretlige arbejdsgiverkompetence er efter § 7 i friskoleloven begrænset til at omfatte det område, som ikke dækkes af Læreroverenskomsten.

De arbejdsopgaver, som i Læreroverenskomsten er gjort til lærerarbejde, må på denne baggrund anses for at falde uden for det område, som Aftaleenheden/Skoleforeningerne har mulighed for at indgå overenskomst om. Det gælder, selv om visse opgaver, som ikke er undervisning, men som er

henført under Læreroverenskomsten, knytter sig naturligt ikke blot til undervisning, men også til typiske pædagogopgaver. Det gælder endvidere også, selv om denne fastlæggelse af, hvad der er lærerarbejde, som følge af opdelingen af den kollektiv-arbejdsretlige arbejdsgiverkompetence og organiseringen af lærere og pædagoger i forskellige fagforeninger fører til en opsplitning af pædagogers ansættelsesforhold med en vis del under Læreroverenskomsten og en vis del under Pædagogoverenskomsten, og dette ikke nødvendigvis er bedst stemmende med hensynet til den enkelte ansatte eller til driften af skolerne.

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at 2013-kendelsen om Læreroverenskomstens anvendelsesområde kom som en overraskelse for både BUPL og Aftaleenheden/Skoleforeningerne, som var af den samstemmende opfattelse, at de arbejdsopgaver, sagen angik, kunne udføres under Pædagogoverenskomsten. Når imidlertid Læreroverenskomsten er en funktionsoverenskomst, og bestemte arbejdsfunktioner ved faglig voldgiftskendelse findes at være omfattet af Læreroverenskomsten, henhører dækningen af disse arbejdsfunktioner på baggrund af det foran anførte eksklusivt under Læreroverenskomsten.

Det lægges efter bevisførelsen endvidere til grund, at parterne har haft den fælles forståelse og forudsætning at have aftalt en overenskomst inden for råderummet efter friskolelovens § 7. Denne forståelse og forudsætning har ved 2013-kendelsen fået et grundskud. Pædagogoverenskomsten kan nemlig som anført ikke lovligt dække arbejde, som ved 2013-kendelsen er henført under Læreroverenskomsten. Pædagogoverenskomsten må uanset ordlyd og tidligere fælles forståelse efter 2013-kendelsen forstås med respekt af denne.

BUPL ønsker med sin principale påstand at få fastslået, at det arbejde, som er opregnet i påstanden – uanset om det helt eller delvist efter 2013-kendelsen er omfattet af Læreroverenskomsten – fortsat er omfattet af Pædagogoverenskomsten. Det standpunkt kan der imidlertid efter det foran anførte ikke gives BUPL medhold i.

Det er ikke under sagen nærmere belyst, hvilke opgaver der henhører under Læreroverenskomsten, og om opgaverne i påstanden har karakter af lærerarbejde i Læreroverenskomstens forstand. Det er herunder ikke nærmere belyst, hvorledes opgaverne i 2013-kendelsen samlet eller enkeltvis forhol-

der sig til opgaverne i påstanden. Det følger samtidig af det anførte, at Pædagogoverenskomsten ikke kan omfatte opgaver, som henhører under Læreroverenskomsten.

Der kan på denne baggrund ikke gives BUPL medhold i den principale påstand.

Der kan endvidere ikke gives BUPL medhold i den subsidiære påstand, da der ikke kan være arbejde omfattet af Læreroverenskomsten, som også er omfattet af Pædagogoverenskomsten.

Aftaleenheden/Skoleforeningerne skal herefter i det hele frifindes.

**Thi bestemmes:**

Aftaleenheden/Skoleforeningerne ved Frie Grundskoler frifindes.

Hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmand.

Børge Dahl