

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2017.0114

Malerforbundet i Danmark
(faglig konsulent Jesper Carl)

mod

Danske Malermestre

for

Quick Service, Skovlunde (CVR 31220025) v/ Stanislaw Szymczak
(afdelingschef Heinrich Søndengaard Nielsen)

Uoverensstemmelsen angår klagers krav svarende til virksomhedens påståede besparelse ved ikke at have afregnet korrekt løn og pension til nogle polske malere.

Påstande

Klager har påstået den indklagede virksomhed, Quick Service, tilpligtet at betale 725.174,32 kr. med tillæg af procesrente fra klageskriftets dato den 3. november 2017, subsidiært et efter voldgiftsrettens skøn fastsat lavere beløb.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 5. december 2017 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af faglig sekretær Charlotte Haslund, faglig konsulent Agnieszka Kwczyk, revisor Peter Gorniak og malermester Stanislaw Szymczak.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, jf. herved arbejdsretslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., således at Malerforbundets påstand tages til følge med 300.000 kr. som nedenfor bestemt.

Sagen angår arbejdspladsen Elmelystparken 8, Solrød, hvor Quick Service havde fået malerentreprisen overdraget fra underentreprenøren, Wolmer Gruppen.

Sagen blev indledt med klagers pladsbesøg den 8. marts 2017, bl.a. med deltagelse af arbejdsmiljøsekretær Charlotte Haslund, hvor klager af pladsledelsen fik oplyst, at Quick Service var den udførende malerentreprenør. De polske malere på pladsen henviste til Stanislaw Szymczak, som Charlotte Haslund derefter samme dag kontaktede telefonisk, og som ifølge hendes mail dagen efter til faglig konsulent Jesper Carl oplyste, at *"det er hans mænd der er på pladsen, at han selv køber materialer ... og oplyser sit cvr nr, og at han er medlem af DM."*

48-timers møde blev afholdt den 4. april 2017 med deltagelse af bl.a. Stanislaw Szymczak, der nu oplyste, at Quick Service havde *"indgået underentreprisekontrakt med den polske virksomhed Jac-Bud, der totalt har haft 7 udenlandske ansatte på arbejdspladsen og de startede i februar 2017. Quick Service har haft 1 ansat på pladsen fra Polen. Quick Service startede op i december 2016 og forventer at færdiggøre arbejdet i maj 2017. ... Virksomheden leverer materialer, værktøj og maskiner til UE og den har også arrangeret bolig for Jac-Buds ansatte."* Virksomheden blev pålagt at fremsende underentreprisekontrakt og RUT-nr. vedrørende Jac-Bud samt ansættelsesaftaler, lønsedler og ugesedler senest den 18. april 2017. Den således pålagte dokumentation blev ikke sendt, og opfølgingsmøde blev afholdt den 16. maj, hvor virksomheden ikke gav møde.

Med sit svarskrift af 24. november 2017 har indklagede fremlagt en underskrevet entreprisekontrakt – betegnet *"AFTALESEDEL"* – indgået mellem Quick Service og Jac-Bud, hvorved det omhandlede malerarbejder er overgivet til Jac-Bud. Kontrakten fremstår med en trykt tekst bl.a. med angivelse af Jac-Buds RUT-nr. 0021322 og med datoen *"10/01 2017"* for hver af parternes underskrift.

Ifølge mail af 29. november 2017 fra Erhvervsstyrelsens Kundecenter til klager og i øvrigt efter de afgivne forklaringer er det nævnte RUT-nr. tildelt Jac-Bud i april 2017.

Opmandens begrundelse

På 48-timers mødet den 4. april 2017, hvor virksomheden gav møde, blev den pålagt senest den 18. s.m. at fremsende bl.a. den på mødet omtalte entreprisekontrakt med det polske firma Jac-Bud, jf. herved bilag 7 til Maleroverenskomsten. Virksomheden efterkom ikke sin overenskomstmæssige forpligtelse hertil, men har først umiddelbart før den mundtlige forhandling fremlagt den ovenfor nævnte *"AFTALESEDEL"*, hvor parternes underskrifter angives at være påført den 10. januar 2017,

men som i den trykte tekst angiver et RUT-nr. for Jac-Bud, der først er tildelt denne virksomhed i april 2017. Efter det således oplyste er der ikke noget bevismæssigt grundlag for at antage, at en eventuel aftale om malerarbejdets udførelse af Jac-Bud var indgået på tidspunktet for 48-timers mødet, endstige allerede i januar 2017.

Efter bevisførelsen, herunder også pladsledelsens og folkenes oplysninger under pladsbesøget den 8. marts 2017 om hhv. Quick Services og Stanislaw Szymczaks rolle på pladsen samt indholdet af Charlotte Haslunds ovenfor nævnte mail den følgende dag, må det herefter lægges til grund, at Quick Service i hvert fald endnu ikke den 4. april 2017 havde indgået nogen entrepreneraftale med Jac-Bud.

Efter bevisførelsen ses der endvidere heller ikke grundlag for at antage, at der efter 48-timers mødet og inden arbejdets afslutning i maj 2017 er blevet indgået nogen reel entrepreneraftale med Jac-Bud.

Idet bemærkes, at en eventuel efterfølgende entrepreneraftale med Jac-Bud ikke fritager Quick Service for sine overenskomstmæssige forpligtelser over for malerne på pladsen, findes Quick Service herefter i overenskomstmæssig henseende at måtte anses som arbejdsgiver for de polske malere under hele malerarbejdets udførelse.

For så vidt angår størrelsen af klagers krav under sagen må det antages, at de polske malere i et vist uoplyst omfang har fået deres arbejde vederlagt. Endvidere er der i mangel af nærmere oplysninger om malernes ansættelsesforhold ikke grundlag for at antage, at der har påhvilet arbejdsgiveren en pensionsforpligtelse helt svarende til klagers beregning, jf. herved bestemmelsen om 3 måneders anciennitet i Maleroverenskomsten § 19.

På det således anførte grundlag findes klagers krav skønsmæssigt at kunne fastsættes til 300.000 kr. med tillæg af renter som påstået.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 13. december 2017

Poul Sørensen