

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2017.0118

Malerforbundet i Danmark
(faglig konsulent Jesper Carl)

mod

Dansk Byggeri

for

Vestsjællands Maler Team ApS
(afdelingschef Thorsten Wilstrup)

Uoverensstemmelsen angår klagers krav svarende til virksomhedens besparelse ved ansættelsen af nogle bulgarske malere som følge af virksomhedens hævdede manglende efterlevelse af Overenskomsten mellem Dansk Byggeri og Malerforbundet i Danmark.

Påstande

Klager har påstået den indklagede virksomhed, Vestsjællands Maler Team ApS, tilpligtet at betale 449.763,20 kr. med tillæg af procesrente fra klageskriftets dato den 20. juli 2017, subsidiært et efter voldgiftsrettens skøn fastsat lavere beløb.

Indklagede har påstået frifindelse.

Indklagede har under den mundtlige forhandling anerkendt klagers krav for så vidt angår ikke indbetalte pensionsbidrag på i alt 9.969,54 kr.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 21. august 2017 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Efter dokumentation, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, jf. herved arbejdsretslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., således at Malerforbundets påstand tages til følge med 175.000 kr. som nedenfor bestemt.

Baggrunden for sagen

Sagen angår arbejdspladsen Torpedammen i Brøndby, hvor Vestsjællands Maler Team udførte malerarbejde (vægge og lofter) for en anden virksomhed, der havde fagentreprisen. Fagforeningen besøgte pladsen den 12. januar 2017, hvor de fleste af malerne hurtigt forsvandt fra pladsen.

Der er under sagen enighed om, at virksomheden med vekslende bemanning har udført arbejde på pladsen i perioden 16. september 2016 til 10. februar 2017. Sagen angår 7 navngivne bulgarske malere, der var ansat til netop det omhandlede malerarbejde.

Det fremgår af referatet af det første 48 timers-møde, der blev afholdt den 2. februar 2017, og hvor virksomheden var repræsenteret af malermester A, at denne på mødet oplyste, at virksomheden havde 7 malere fra Bulgarien ansat. Der var på mødet enighed om, at virksomheden senest den 10. februar bl.a. skulle fremsende kvitteringer for kontanthævninger i banken svarende til lønudbetalingerne samt for indbetaling af A-skat. Der er imidlertid alene blevet fremsendt nogle skatteindberetninger, i alt væsentligt vedrørende lønperioder i januar 2017.

Mødet blev genoptaget den 23. marts 2017, hvor virksomheden ikke gav møde.

Virksomheden har heller ikke givet møde under den mundtlige behandling af voldgiftsagen.

Klagers krav vedrørende de 7 malere er opgjort således:

Skyldig løn	365.732,78 kr.
Feriegodtgørelse	45.716,60 kr.
SH- og feriefridagsgodtgørelse	28.344,29 kr.
Pension	<u>9.969,54 kr.</u>
	449.763,20 kr.

Opmandens begrundelse

Det må efter det oplyste lægges til grund, at de bulgarske malere har fået alle arbejdsvederlag udbetalt kontant. Virksomheden har ikke efterlevet sin påtagne forpligtelse til at fremsende kvitteringer for kontanthævninger i banken til dokumentation af, hvilke beløb der rent faktisk er blevet udbetalt til malerne. Der er heller ikke i øvrigt under sagen fremlagt materiale, der giver grundlag for at fastslå, at malerne er blevet vederlagt svarende til fremlagte uge- og lønsedler. Særligt bemærkes, at der under de givne omstændigheder ikke kan lægges vægt på nogle i det væsentlige enslydende erklæringer fra 4 af medarbejderne, der først er fremlagt under den mundtlige behandling af sagen, og som angiveligt vedrører kontante lønudbetalinger på i alt ca. 155.000 kr.

Klagers krav vedr. skyldig løn er udregnet svarende til den samlede mindsteløn og er i det væsentlige opgjort på grundlag udleverede ugesedler. Uanset den manglende fornødne dokumentation for, hvad der rent faktisk er blevet udbetalt til malerne, må der dog foretages et væsentligt fradrag i denne del af klagers krav, idet det må antages, at malerne løbende har fået udbetalt kontantbeløb af en ikke oplyst størrelse. Endvidere må i kravet fragå det A-skattebeløb på i alt godt 12.000 kr., der er fremlagt indberetning til SKAT om.

Der er under sagen fremlagt feriekort for de fleste af de omhandlede medarbejdere for ferie optjent i 2016. Feriegodtgørelse optjent i 2017 er endnu ikke forfalden. På denne baggrund findes klagers krav vedrørende feriegodtgørelse at måtte udgå af sagen, hvilket i alt væsentligt også må gælde kravet vedrørende SH- og feriefridagsgodtgørelse.

På den således anførte baggrund findes klagers krav skønsmæssigt at kunne fastsættes til i alt 175.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 20. juli 2017 som påstået.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 31. august 2017

Poul Sørensen