

## **Tilkendegivelse** i faglig voldgiftssag FV2015.0082

HK/Privat

for

Michael Løjmand Boldt,

Mette Byrsting Hansen,

Hanne Rosa Bertram,

Joan Bang

Helle Gosvig,

Helle Hornskov,

Tove Hougaard Nielsen,

Hanne Gudrun Jensen

Lisbeth Steffen og

Majbritt Bak Christensen

(advokat Karen-Margrethe Schebye)

mod

FOA Fag og Arbejdes A-kasse

(advokat Pernille Backhausen)

Uoverensstemmelsen angår, om nogle sagsbehandlere i en A-kasse i henhold til overenskomsten 2011-2013 for HK Landsklubben, indgået mellem FOA, HK Landsklubben i FOA og HK Service/Hovedstaden, har krav på funktionstillæg som følge af deres arbejdsopgaver i en særlig IR-gruppe.

### Påstande

Klagerne har nedlagt påstand om, at indklagede til hver af klagerne i den periode, hvori klagerne har været en del af IR-gruppen hos indklagede, skal betale et af voldgiftsretten fastsat månedligt funktionstillæg, der udbetales i tillæg til klagernes tidligere udbetalte løn i samme periode for udførelse af arbejde i IR-gruppen. Udbetaling af tillæg skal ske efter praksis og tillige med sædvanlig procesrente af de tilkendte tillæg fra det månedlige tillægs forfaldsdato.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 10. og 11. januar 2017 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Parterne blev ved indledningen af forhandlingen enige om, at spørgsmålet om, hvorvidt klagerne som følge af deres arbejde i IR-gruppen overhovedet har krav på et funktionstillæg, udskilles til særskilt forhandling og afgørelse.

Der blev afgivet forklaring af fællestillidsrepræsentant Carsten Carstensen, daværende sagsbehandlere Joan Bang, Lisbeth Steffen, Hanne Rosa Bertram og Mette Byrsting Hansen, personale- og økonomichef Henning Brok, områdechef Anne Bruun Grønnegaard og juridisk chef Nina Fabricius Møgelhøj.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, hvorefter indklagede ville blive frifundet for klagernes krav.

#### Baggrunden for sagen

Sagsbehandlerne i FOA's A-kasses lokalafdelinger behandler og afgør spørgsmål om medlemmernes ret til dagpenge, herunder bl.a. spørgsmål om rådighed og selvforskyldt ledighed.

Hvis en medarbejder i en lokalafdeling bliver opmærksom på, at et medlem muligt som følge af uagtsomhed eller svig har oppebåret dagpenge med urette, udarbejder sagsbehandlerne en begrundet indstilling om tilbagebetalingspligt og eventuel politianmeldelse, og en fuldmægtig i hovedkontoret træffer derefter afgørelsen om disse spørgsmål. Der er ikke ansat sagsbehandlere i hovedkontorets regi. Der er i Beskæftigelsesministeriets vejledning om sanktion til medlemmer af en arbejdsløshedskasse givet detaljerede regler herom.

I 2011 pålagde Statens Tilsynsmyndighed A-kasserne at sammenholde medlemmernes oplysninger om løntimer med oplysninger fra arbejdsgiverne i Indkomstregisteret i SKAT.

Det hedder herom i arbejdsløshedsforsikringsloven:

**§ 90 b.** *Administrationen af forsikringssystemet skal i videst muligt omfang ske på grundlag af de oplysninger om løn, arbejdstid mv., der fremgår af indkomstregisteret.*

*Stk.2. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og Arbejdsskadestyrelsen kan til brug for administrationen af forsikringssystemet få terminaladgang til de nødvendige oplysninger i indkomstregisteret, jf. lov om et indkomstregister § 7. Tilsvarende gælder for arbejdsløshedskasserne, dog kun for så vidt angår oplysninger om arbejdsløshedskassens egne medlemmer.*

*Arbejdsløshedskasserne kan benytte oplysningerne til registersammenkøring i kontroløjemed.*

...

Behandlingen af disse indkomstregistersager blev i FOA's A-kasse i første omgang placeret i hovedkontorets regi. Men fra januar 2012 blev der oprettet en særlig arbejdsgruppe, IR-gruppen, til varetagelse af arbejdsopgaven. IR-gruppen bestod af ca. 10 medlemmer fra de lokalafdelinger, der bedst kunne undvære personale til dette arbejde. Medlemmerne af IR-gruppen blev udpeget blandt de medarbejdere i vedkommende lokalafdelinger, der havde meldt sig som interesserede, og bestod for ca. halvdelen af sagsbehandlere og i øvrigt af fuldmægtige og konsulenter. Medarbejderne arbejdede i IR-gruppen ifølge en forud fastsat tidsnorm, typisk svarende til ca. halvdelen af hver deres samlede arbejdstid. De fordelte selv sagerne imellem sig, således at de fortrinsvist behandlede sager fra eget geografiske område, men arbejdede også i øvrigt sideordnet i gruppen. Medlemmerne af IR-gruppen traf afgørelse i sagerne, herunder om eventuelt tilbagebetalingskrav og om politianmeldelse i tilfælde af svig. IR-gruppen blev i 2012 oprettet som et forsøg, men blev primo januar 2013 gjort permanent. I hele forløbet var der til IR-gruppen knyttet en "tovholder", som gruppens medlemmer om ønsket kunne søge vejledning hos.

Øvrige sager om uagtsomhed og svig blev som hidtil afgjort af fuldmægtige i hovedkontoret efter indstilling fra en medarbejder i lokalafdelingen.

I november 2012 fremsatte HK-Landsklubben krav om en omklassificering af de medlemmer af IR-gruppen, der ikke var fuldmægtige eller konsulenter, fra sagsbehandlerløn til fuldmægtigløn. Kravet blev afvist af indklagede, og i december 2013 blev det besluttet igen at lægge arbejdsopgaverne i forbindelse med IR-registeret i hovedkontoret.

I overenskomsten for HK Landsklubben hedder det i § 5 om lønforhold bl.a.:

Grundløn

*Gives for de basisfunktioner i den pågældende stilling, som medarbejdere forventes at være i stand til at varetage som nyansat/nyuddannede. ...*

*Dækket af grundlønnen er også ændringer af funktioner eller nye funktioner, der opstår i forlængelse af den almindelige udvikling i arbejdsopgaver og teknologi. ...*

Funktionsløn

*Gives for jobfunktioner, som ligger ud over dem, som er indeholdt i den pågældendes grundløn.*

...

*Funktionsløn baseres på de funktioner, der er knyttet til den enkelte stilling som medarbejderen varetager. Funktionerne skal være særlige funktioner, der ligger ud over de funktioner, der forudsættes varetaget for gruppens grundløn.*

...

### Opmandens begrundelse og resultat

Sagen angår, om de pågældende sagsbehandlere i henhold til overenskomsten har et retskrav på at få udbetalt funktionstillæg for deres arbejde i IR-gruppen.

Sagsbehandlerne i A-kassens lokalafdelinger behandler og træffer afgørelse om rådighed og selvforskyldt ledighed. De forholdsvis få tilfælde, hvor man lokalt bliver opmærksom på, at der kan blive tale om tilbagebetaling som følge af et medlems uagtsomhed eller svig, herunder om eventuel politianmeldelse, behandles i vedkommende lokalafdeling, hvor sagsbehandleren foretager en indstilling til hovedkontoret, der på dette grundlag træffer selve afgørelsen herom.

Det tilkommer selvsagt FOA at afgøre, hvor de forskellige sagsbehandlinger skal placeres organisatorisk, herunder om afgørelsen af indkomstregistersagerne skal placeres i hovedkontorets regi, i lokalafdelingernes regi eller, som det skete i 2012 og 2013, i en gruppe af medarbejdere udpeget fra forud bestemte lokalafdelinger.

Registersammenkøringen gav/pålagde A-kasserne en helt ny kontrolfunktion over for A-kassernes medlemmer. Arbejdet i FOA's A-kasse med dette lovbestemte nye kontrolmiddel må karakteriseres som en ny funktion i forlængelse af den almindelige udvikling i arbejdsopgaver og teknologi og findes ikke i sig selv at ligge ud over, hvad der kan anses som en del af A-kassens almindelige sagsbehandling, og ligger følgelig ikke ud over, hvilke arbejdsopgaver der må forudsættes varetaget for sagsbehandlergruppens grundløn.

Det er dermed ubetænkeligt at fastslå, at sagsbehandlerne i lokalafdelingerne ikke i henhold til overenskomsten ville have haft krav på funktionstillæg som følge af deres arbejde med indkomstregistersagerne for det tilfælde, at FOA's ledelse i 2012 havde valgt generelt at placere både behandlingen og afgørelsen af indkomstregistersagerne i lokalafdelingerne. Dette gælder også, selv om indkomstregistersagerne indledningsvist i 2011 havde været behandlet i hovedkontorets regi, hvor sagerne blev behandlet af fuldmægtige, allerede fordi der slet ikke er ansat sagsbehandlere i hovedkontoret. Heller ikke det forhold, at ledelsen besluttede, at behandlingen af disse sager i 2012 og 2013 skulle placeres i en særlig gruppe af medarbejdere, IR-gruppen, findes at kunne begrunde, at de sagsbehandlere fra bestemte lokalafdelinger, der blev udpeget som medlemmer af IR-gruppen, hermed har fået et retskrav på at få tillagt et funktionstillæg for deres arbejde i IR-gruppen.

Indklagede frifindes herefter for klagernes påstande.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 24. januar 2017

Poul Sørensen