

Kendelse afsagt den 7. september 2017
faglig voldgiftssag FV 2017.0059

Blik- og Rørarbejderforbundet i Danmark
(næstformand Henrik W. Petersen)

mod

Tekniq Installatørernes Organisation

for

John Jensen A/S
(konsulent Hjalte Ankjær)

1. Uoverensstemmelsen og parternes påstande

Denne sag vedrører fortolkning af Rørprislistens side 76, punkt 13, stk. 11.

Klager har følgende påstand: Indklagede tilpligtes at anerkende priserne i Rørprislistens side 76, punkt 13, stk. 11, og betale efter påkrav.

Indklagede har påstået frifindelse.

2. Sagens behandling for faglig voldgift

Sagen er indbragt for faglig voldgift ved klageskrift af 2. august 2017. Parterne havde for inden den 26. april 2017 rettet henvendelse til Arbejdsretten om udpegning af opmand. Arbejdsrettens formand udpegede samme dag højesteretsdommer Jon Stokholm som opmand.

Sagen er herefter hovedforhandlet tirsdag den 29. august 2017 for en faglig voldgiftsret med undertegnede højesteretsdommer Jon Stokholm som formand og opmand og med følgende sidedommere, forbundssekretær Stig Søllested, Blik- & Rørarbejderforbundet i Danmark, og forbundssekretær Kjeld Husted, Dansk Metal, begge udpeget af klager, samt underdirektør Thorkild Bang og konsulent Jørgen W. Hansen, begge udpeget af indklagede.

Efter bevisførelse, procedure og votering blev der ikke opnået flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, og afgørelsen blev herefter overladt til opmanden.

Parterne er enige om, at sagen afsluttes med en kendelse uden fuldstændig sagsfremstilling og gengivelse af og parternes procedurer.

3. Sagen

Rørprislistens side 76, punkt 13, stk. 11, er sålydende:

”Side 76

Punkt 13

...

11. Midlertidig tilstopning og oprensning af faldrørsmuffe, hvor arbejdsgiveren ikke leverer færdigt afpropningsmateriale:

Tilstopning.....	246
Oprensning.....	485”

Rørprislistens punkt 01, stk. 07, er sålydende:

- ”07. Alle arbejder skal så vidt muligt udføres i henhold til prislisten, medens alle arbejder, som ikke er nævnt i prislisten, samt udførelse af arbejder under særlige forhold, eller hvor ekstraordinære vanskeligheder er til stede, akkorderes særskilt, ved arbejdets påbegyndelse dog senest når halvdelen af arbejdet er udført, eller betales som timelønsarbejde. Betaling aftales skriftligt, eventuelt i kopibog.”

Det er oplyst, at den anførte fremgangsmåde har været brugt på byggepladserne i 20 år og stedse afregnet efter Rørprislistens side 76, punkt 13, nr. 11.

Det arbejde, som sagen omhandler, og som virksomhedens montører har udført, består af følgende:

Der er på byggepladsen Orbicon fremført faldstamme til f.eks. toiletter i dimension \varnothing 110. Disse faldstammer afsluttes med spidsende og ikke som en faldrørsmuffe.

Virksomhedens montører har på virksomhedens foranledning afdækket disse ender af faldstammen med en beskyttende plastik, f.eks. et stykke afdækningsplast eller en plastikpose, som er spændt ud over rørenden. Dette gøres for at sikre, at faldstammen ikke ved et uheld bliver fyldt op med smuds og andet byggeaffald fra andre entreprenører. Plastikstykket bliver fastgjort til faldstammen med tape eller plastikstrips. Når montørerne skal montere f.eks. et toilet på faldstammen fjernes denne beskyttende plastikafdækning fra røret.

4. Parternes argumentation

Klager gør gældende, at et arbejde som det pågældende skal afregnes efter Rørprislistens side 76, punkt 13, stk. 11.

Indklagede gør gældende, at et sådant arbejde ikke er beskrevet i Rørprislisten, og at teksten i Rørprislistens punkt 13, stk. 11, ikke relaterer til disse arbejder, hvorfor arbejderne skal akkorderes i henhold til Rørprislistens punkt 01, stk. 07.

5. Opmandens begrundelse og resultat

Det må medgives indklagede, at den beskrevne fremgangsmåde ikke falder inden for kerneområdet af Rørprislistens side 76, punkt 13, stk. 11. Fremgangsmåden ligger dog imidlertid inden for ordgrænsen. Herefter, og da fremgangsmåden ifølge det oplyste i en længere årrække har været afregnet efter den pågældende bestemmelse i Rørprislisten, finder jeg, at fremgangsmåden må henføres hertil og ikke skal henskydes til forhandling efter Rørprislistens punkt 01, stk. 07.

Thi bestemmes:

Indklagede tilpligtes at anerkende priserne i Rørprislistens punkt 13, stk. 11, og betale efter påkrav.

Hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmanden.

København, den 7. september 2017.

Jon Stokholm