

Protokollat med tilkendegivelse

i

faglig voldgift

(FV 2015.0035)

Fagligt Fælles Forbund

(advokat Evelyn Jørgensen)

mod

BOA

for

Statoil Fuel og Retail A/S

(advokat Jeanette Werner)

Sagens behandling

Sagen er oprindeligt anlagt ved Arbejdsretten ved klageskrift af 15. juli 2014 (AR-sag 2014.0381) som et krav om efterbetaling for en række medlemmer af det klagende forbund for perioden 1. april 2009 til 31. august 2013. Efter parternes anmodning blev sagen den 9. oktober 2014 af Arbejdsretten henvist til faglig voldgift.

Voldgiftssagen er indledt ved klageskrift af 24. februar 2015. Sagen var berammet til mundtlig forhandling den 24. september 2015, men blev samme dag udsat på parternes fornyede drøftelser. Voldgiftssagen blev herefter genoptaget og mundtligt forhandlet hos BOA den 22. maj 2017 med Palle Thirstrup, 3F Transportgruppen, Ole Thorup, 3F Transport, Logistik og Byg, advokat Jeanette Justesen, DA, og konsulent Elisabeth Soltau Nielsen, BOA som partsudpegede voldgiftsmedlemmer og undertegnede fhv. retspræsident Niels Waage, som formand og opmand.

Der blev givet forklaringer af de tidligere tillidsrepræsentanter Bjarne Ejler Petersen og Kennerth Bruun, benzinchauffør Erik Bonde Jensen, senior fleet manager Benny Svane Pedersen, Circle K Danmark A/S, distributionschef Flemming Jensen og direktør Vagn Marquardt, BOA.

Baggrunden for sagen

Sagen drejer sig om forståelsen af Landsoverenskomst for chauffører og lagerarbejdere inden for benzin- og oliebranchen § 2, stk. 8 og 10, om faglært tillæg og anciennitetstillæg, der er sålydende:

§ 2, stk. 8:

”Medarbejdere, der er i besiddelse af erhvervsuddannelsesbevis (”svendebrev”), får et faglært tillæg på kr. 4,00.

Erhvervsuddannelsen skal være en relevant transport- eller logistikuddannelse for den pågældende medarbejders beskæftigelsesområde (f.eks. lageruddannelse på lagerområde).

Disse medarbejdere får anciennitetstillæg udbetalt fra første ansættelsesdag.”

§ 2, stk. 10:

*”Ved 1 års anciennitet ydes et anciennitetstillæg. Tillægget udgør pr. time for
Chauffører kr. 9,00*

Lagerarbejdere kr. 3,95.

Ancienniteten kan overføres mellem BOA’s medlemmer.”

Det er oplyst, at bestemmelsen om anciennitetstillæg oprindeligt blev indsat i parternes overenskomst i 1985 med følgende ordlyd:

”Til chauffører ydes et tillæg på kr. 2,50 pr. præsteret arbejdstime, jfr. Bilag II.”

Ifølge ”bilag II” var forudsætningerne for retten til anciennitetstillæg bl.a. ét års anciennitet og visse kvalifikationer, bl.a. bestået kursus på Specialarbejderskolerne (benzin- og olie kursus) og bestået køreteknisk kursus.

Bestemmelsen om, at tillægget blev ydet ”pr. præsteret arbejdstime” blev gentaget ved de følgende overenskomstfornyelser til og med 1998. Fra og med år 2000 blev bestemmelsen om anciennitetstillæg opretholdt, men overenskomsten indeholdt ikke længere noget om, at tillægget blev ydet ”pr. præsteret arbejdstime”. Enten var det ikke udtrykkeligt angivet, at der var tale om en timesats eller der stod, at tillægget var ”pr. time”.

Der er imidlertid mellem parterne enighed om, at det forhold, at udtrykket ”pr. præsteret arbejdstime” udgik af overenskomsten i 2000, ikke indebar for nogen realitetsændring i forhold til tidligere, jf. f.eks. klagers præciserende processkrift af 7. juli 2016, side 2 midt for.

Bestemmelsen om faglært tillæg kom ind i overenskomsten i 2007 og har siden været uændret, bortset fra størrelsen af tillægget.

Indklagede har anført, at anciennitetstillægget, siden det kom ind i overenskomsten i 1985, har været administreret således, at tillægget kun er udbetalt for de facto udførte arbejdstimer og ikke f.eks. for de timer, hvormed den normale ugentlige arbejdstid er reduceret i medfør af holddriftsaftalen. Det samme gælder det faglærte tillæg, fra det kom ind i overenskomsten i 2007.

Der er under voldgiftssagen fremlagt et referat af et SU-møde i virksomheden den 26. juni 2013 med bl.a. følgende indhold:

”Anciennitetstillæg: TR påpeger, at anciennitetstillæg + faglært tillæg skal udbetales for 160,33 timer pr. måned + overtid - sygdom. Dette er ikke sket i lang tid. BOA blev adspurgt om beregningsmetoden, og er enig heri. Der blev enighed om, at Katja går i gang med at lave beregning for de 5 tillidsrepræsentanter, så vi får et overblik over sagen. Der var enighed om at sagen undersøges tilbage til 1/7 2008, og at der laves en samlet regulering på evt. mangel. Det skal undersøges om der skal udbetales anciennitetstillæg for feriedage og for feriefridage.”

Det er oplyst, at SU-mødet var det sidste, der blev afholdt inden virksomhedens chauffører blev outsourcet. Referatet er ikke underskrevet, hvilket efter det oplyste skyldes, at det var den normale fremgangsmåde, at udkast til et referat af møde i SU blev udfærdiget og drøftet mellem parterne med henblik på underskrift på det kommende SU-møde.

Påstande

Klager har nedlagt endelig påstand om, at BOA tilpligtes at anerkende, at den mellem parterne gældende landsoverenskomst for chauffører og lagerarbejdere inden for benzin- og oliebranchen skal forstås således, at de timer, hvormed antallet af normaltimer er reduceret i henhold til hold-

driftsaftalens § 1, 2, pkt. samt overtidstimer skal anses som ”præsterede arbejdstimer” og således berettiger til tillæg efter landsoverenskomstens § 2, stk., 8, og § 2, stk. 10.

Indklagede har ved sin endelige påstand taget bekræftende til genmæle over for klagers påstand for så vidt angår overtidstimer.

For så vidt angår tillæggene efter landsoverenskomstens § 2, stk., 8, og § 2, stk. 10, har indklagede påstået

Principalt: Frifindelse.

Subsidiært: Efterbetaling for så vidt angår landsoverenskomstens § 2, stk., 8 (faglært tillæg) tidligst fra kendelsens dato.

Mere subsidiært: Efterbetaling af § 2, stk. 8 (faglært tillæg) og § 2, stk. 10 (anciennitetstillæg) tidligst fra kendelsens dato.

Mest subsidiært: Efterbetaling tidligst fra den dato, hvor sagen er rejst over for virksomheden.

Opmandens tilkendegivelse

Efter bevisførelse, procedure og de partsudpegede medlemmers votering tilkendegav opmanden, at **klagerne 3F ved en opmandskendelse i overensstemmelse med indklagedes endelige påstand ville få medhold i påstanden om, at overtidstimer berettiger til faglært tillæg og anciennitetstillæg efter overenskomstens § 2, stk. 8 og 10, men at indklagede BOA i øvrigt ville blive fri-fundet.** Opmanden fremkom med en nærmere begrundelse herfor (se nedenfor).

De partsudpegede medlemmer afsluttede herefter sagen forligsmæssigt i overensstemmelse med denne tilkendegivelse og aftalte, at tilkendegivelsen i skriftlig form parterne imellem skal tillægges virkning som en kendelse, jf. lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter § 28, stk. 4.

Opmandens begrundelse:

”Som anført ovenfor, er der mellem parterne enighed om, at det forhold, at udtrykket ”pr. præsteret arbejdstime” udgik af overenskomstens bestemmelsen om anciennitetstillæg i 2000, ikke indebar udtryk for nogen realitetsændring i forhold til tidligere. På den baggrund lægger jeg til grund, at § 2, stk. 10, om anciennitetstillæg i den gældende overenskomst skal fortolkes på samme måde, som

hvis det udtrykkeligt havde været anført i overenskomstbestemmelsen, at anciennitetstillægget skulle ydes ”pr. præsteret arbejdstime”.

Jeg finder, at en ordlydsfortolkning af udtrykket ”præsteret arbejdstime” må føre til, at der *de facto* skal være præsteret et arbejde i de timer, der betales tillæg for.

Jeg lægger efter bevisførelsen til grund, at anciennitetstillægget også i praksis har været udbetalt i overensstemmelse hermed, siden det kom ind i overenskomsten i 1985. Det samme gælder det faglærte tillæg, fra det kom ind i overenskomsten i 2007. Dette er bekræftet af vidneforklaringerne, herunder af klagers vidner. Jeg finder herefter ikke, at der vil kunne gives klager medhold i påstanden, bortset fra overtidstimerne, medmindre det godtgøres, at der mellem overenskomstparterne er enighed om en anden fortolkning af overenskomstbestemmelserne.

Til støtte herfor er alene henvist til det fremlagte referat af SU-mødet den 26. juni 2013. Heri har tillidsrepræsentanterne givet udtryk for den opfattelse, at såvel anciennitetstillægget som det faglærte tillæg skal udbetales for 160,33 timer pr. måned + overtid. Den opfattelse, at der skal betales anciennitets- og faglært tillæg for 160,33 timer pr. måned ville indebære, at der skulle betales tillæg for 37 timer ugentligt, også for holddriftsarbejde, der efter holddriftsaftalen alene omfatter udførelse af 34 timers arbejde *de facto*.

Allerede fordi referatet ikke er underskrevet eller godkendt og således alene fremtræder som et udkast, finder jeg ikke grundlag for at antage, at det godtgør, at der på mødet eller efterfølgende var opnået enighed mellem overenskomstparterne om, at anciennitetstillægget eller det faglærte tillæg skulle beregnes anderledes, end det hidtil havde været praktiseret af virksomheden.

Roskilde, den 29. maj 2017

Niels Waage