

**Tilkendegivelse**  
**af**  
**9. maj 2017**  
**i**  
**faglig voldgiftssag FV2016.0122:**

**Fagligt Fælles Forbund**  
**for**  
**A for sjakket**  
(forhandlingssekretær Svend-Aage Poulsen)

**mod**

**Dansk Byggeri**  
**for**  
**Virksomheden H. Skjøde Knudsen A/S, CVR nr. 17442449**  
(chefkonsulent Henrik Olsen)

Sagen er den 9. maj 2017 forhandlet for en faglig voldgiftsret med undertegnede, fhv. højesteretspræsident Børge Dahl, som formand og opmand. Sidedommere var forhandlingssekretærerne Claus Von Elling og Johnny Frimann Storm, begge 3F, og konsulenterne Søren Bech og Ib Mechlenborg, begge Dansk Byggeri.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaring af tømrer A, tidligere ansat hos virksomheden, faglig medarbejder Lars Gottschalck, 3F Hillerød, samt regionsdirektør Jens Johansen, H. Skjøde Knudsen.

Da der efter procedure og votering ikke blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten var flertal for en afgørelse, fremkom opmanden med en nærmere begrundet tilkendegivelse, hvorefter der måtte gives klager medhold.

Parterne er enige om, at sagen afsluttes i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse, jf. arbejdsretslovens § 28, stk. 4.

## **Opmandens sagsfremstilling og tilkendegivelse**

### *Uoverensstemmelsen*

Hovedspørgsmålet under sagen er, om virksomheden i forbindelse med den løbende acountobetaling af løn for akkordarbejde på Horserød statsfængsel efter den 23. januar 2015 for præsteret overarbejde – ud over en den dag særlig aftalt bonus i form af en overtidstakst på 210,00 kr. pr. overarbejdstime – har udbetalt grundløn pr. overarbejdstime med 167,00 kr.

### *Sagen*

Det fremgår af sagen, at virksomheden i forbindelse med akkordarbejdets afslutning den 21. april 2015 afleverede en akkordopgørelse, hvoraf fremgik, at der var 6.386 timer i akkord og et overskud på 8,42 kr. pr. time. Med en e-mail af 28. maj 2015 sendte Lars Gottschalck fra 3F en akkordopgørelse fra svendene til virksomheden – i e-mailen henledte han særligt opmærksomheden på ”linie 58 til 68, disse penge er endnu ikke udbetalt, det drejer sig om 359,5 timers overarbejde de mangler 167 kr/time for, samt at A og B mangler 20 timer hver a kr. 210,00, jf.

bonusaftale af 23/1 2015”. I virksomhedens svar herpå i e-mail af 1. juni 2015 hedder det: ”På baggrund af vores egen opgørelse som er vedlagt kritiseres jeres oplæg til en akkordafslutning. I kan tage kontakt til Dansk Byggeris Henrik Olsen omkring et eventuelt mæglingsmøde.” Den vedhæftede opgørelse svarede til den tidligere udleverede med den ændring, at timetallet var øget med 359,5 timer til 6.745,50 – med den konsekvens, at akkorden var gået i underskud med 0,93 kr. pr. time. 3F ved Lars Gottschalck begærede i brev af 6. juni 2015 til Dansk Byggeri afholdelse af mæglingsmøde. Mæglingsmødet blev afholdt den 23. juni 2016, og det hedder i referatet bl.a.:

” ...

Under mødet blev det oplyst, at virksomheden har udarbejdet en akkordopgørelse, dateret den 21.4.2015, som er modtaget af medarbejderne. Medarbejderne har efterfølgende sendt deres opgørelse, først i et håndskrevet eksemplar til virksomheden og senere den 28.5. 2015 har Lars Gottschalck fremsendt en opgørelse til virksomheden ved Jens Toft.

...

Virksomheden gør gældende, at der er forbrugt 6.386 akkordtimer i akkorden. Hertil er der arbejdet 359,5 timer i overtid.

...

Medarbejderne gør gældende ... Svenden kan redegøre for sine forbrugte timer i akkord til 6.446 inkl. 359,5 timer i overarbejde. Der er ikke afregnet timeløn 167,- for de 359,5 timer, samt at der ikke er udbetalt 20 timer til A og 20 timer til B a 210,00 jævnfør bonusaftalen.

...

Virksomheden fremlagde på mødet ikke dokumentation for deres timeregnskab.

Svenden opfordres til at fremsende information til virksomheden om tidsrum for det påståede overarbejde, og i det omfang timerne tidligere er blevet indberettet og ikke efterfølgende udbetalt, vil det blive gjort ved førstkommende lønudbetaling.”

Den 13. juli 2015 fremsendte Lars Gottschalck tre breve til virksomheden ”Vedr. udbetaling af timeløn for overarbejde i Horserød – Efterlevelse af mæglingsreferat af 23/6 2015”. Brevene angik henholdsvis A, B og C og var vedlagt lønsedler, som ifølge brevet udgjorde ”dokumentation på at der kun er betalt overarbejdstillæg på kr. 210,00 ... men ikke timelønnen på kr.

167,00". Timetal og beløb varierede for de tre svende. Virksomheden besvarede ikke disse breve, som mundede ud i en anmodning om hurtigst mulig betaling for timerne.

Efter begæring i LO's brev af 3. august 2015 blev der afholdt fællesmøde den 11. september 2015. I referatet af fællesmødet hedder det bl.a. om de 359,5 timers overarbejde: "Bonussen for disse timer er afregnet i forbindelse med, at ugesedler for overarbejde er afleveret til virksomheden." Efter fællesmødet blev sagen indbragt for Arbejdsretten ved klageskrift af 23. oktober 2015 med krav om betaling til svendene af grundløn for overarbejdstimerne som aftalt på mæglingensmødet. I svarskrift af 9. december 2015 blev kravet bestridt med henvisning til, at der ikke på mæglingensmødet var indgået nogen aftale om efterbetaling, og at akkorden var i underskud. Forud for møde i Arbejdsretten – efter replik af 27. januar 2016 og duplik af 18. marts 2016 – blev der afholdt organisationsmøde den 26. maj 2016; det fremgår af referatet, at "uoverensstemmelsen drejer sig alene om, hvorvidt de 6.745,50 timer, som fremgår af virksomhedens kritik af svendenes akkordopgørelse ... er udbetalt eller ej".

### *Tilkendegivelsen*

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at virksomheden anvender et digitalt timeindberetnings-system, WEB tid, hvori medarbejderne indberetter deres timer. Det lægges imidlertid også til grund, at det i bonusaftale af 23. januar 2015 for overtid for færdiggørelse af tømmerarbejde på Horserød statsfængsel er aftalt, at der skulle ske indberetning af overarbejde ved aflevering af timesedler med overtidsforbrug, og at medarbejderne herefter indberettede de ordinære timer i WEB tid, men overarbejdstimerne på håndskreven skurseddel, som blev afleveret til byggelederen på pladsen. Det lægges efter de afgivne forklaringer og fremlagte lønsedler endelig til grund, at virksomheden på dette indberetningsgrundlag for overarbejdstimerne har udbetalt den særligt aftalte bonus på 210,00 kr. pr. overarbejdstime, men ikke grundlønnen på 167,00 kr. for disse timer.

Medarbejderne har herefter i overensstemmelse med konklusionen på mæglingensmødet krav på efterbetaling af grundlønnen for det antal overarbejdstimer, de hver især har præsteret, med fra-

drag af det underskud på akkorden (0,93 kr. pr. time på hele akkorden), der fremgår af virksomhedens opgørelse af 1. juni 2015, og hvis rigtighed ikke bestrides.

3F har foretaget en beregning heraf, som ikke er bestridt, ligesom det er ubestridt, at der til lønkronebeløbet skal tillægges feriepenge, SH og pension.

Konklusionen er derfor, at virksomheden til de tidligere medarbejdere skal betale følgende:

Til A 24.688,65 kr.

Til B 23.673,71 kr.

Til C 16.973,18 kr.

#### *Sagens afslutning*

Parterne er enige om, at denne tilkendegivelse, hvormed sagen afsluttes, har virkning som en kendelse, jf. arbejdsretslovens § 28, stk. 4.

Børge Dahl