

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2016.0153

Malerforbundet i Danmark
(forbundssekretær Martin B. Hansen)

mod

Danske Malermestre
for
Viktech P/S, Risskov
(afdelingschef Heinrich Søndengaard Nielsen)

Uoverensstemmelsen angår klagers krav svarende til virksomhedens påståede besparelse ved ikke at udbetale kørselsgodtgørelse iht. Maleroverenskomsten til nogle tyske malere.

Påstande

Klager har påstået den indklagede virksomhed, Viktech P/S, tilpligtet at betale 54.934,40 kr. med tillæg af procesrente fra den 19. oktober 2016, subsidiært et efter voldgiftsrettens skøn fastsat lavere beløb.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 20. juni 2017 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af direktør Jakob L. Egeskjold.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, jf. herved arbejdsretslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., således at Malerforbundets påstand tages til følge med 40.000 kr. som nedenfor bestemt.

Virksomheden udlejer bl.a. tyske malere til udførelse af malerarbejde her i landet.

Sagen angår en arbejdsplads i Holstebro, hvortil 6 tyske malere, der var ansat hos den indklagede virksomhed i Risskov, var udlejet inden for perioden uge 4-9 2016. Medarbejderne havde for egen regning indkvarteret sig i Holstebro. Virksomheden har betalt medarbejderne kørselsgodtgørelse med 925-1.110 kr. om ugen og har endvidere vedrørende et tidligere arbejde i Aarhus betalt dem kørselsgodtgørelse med 925 kr. om ugen.

Klagers krav er opgjort på grundlag af en 5 dages arbejdsuge og en kilometerafstand fra virksomhedens adresse til arbejdspladsen fratrukket 24 km pr. dag og ganget med 3,63 kr., jf. herved Maleroverenskomstens § 4 B og C.

Klagers krav vedrørende de 6 tyske malere er beløbsmæssigt opgjort således:

| | |
|---------------------------------------|----------------------|
| Klagers udregning iht. overenskomsten | 83.054,40 kr. |
| Virksomheden har udbetalt | <u>28.120,00 kr.</u> |
| | 54.934,00 kr. |

Uoverensstemmelsen angår herefter, dels om der ved beregningen af kørselsgodtgørelsen kan lægges vægt på de udenlandske medarbejderes indkvarteringssted her i landet, dels antallet af deres ugentlige arbejdsdage, dels om virksomheden i klagers krav kan modregne for tidligere for meget udbetalt kørselsgodtgørelse til medarbejderne under deres tidligere arbejde på pladsen i Aarhus.

Opmandens begrundelse

Hverken i Maleroverenskomstens § 4 eller i overenskomsten i øvrigt er der givet særlige regler for kørselsgodtgørelse til udenlandske medarbejdere. Overenskomstens § 4 om godtgørelse for daglig kørsel finder derfor også anvendelse for sådanne medarbejderes krav på godtgørelse for kørsel her i landet.

De tyske medarbejdere var ansat af virksomheden beliggende i Risskov og var udlejet til at udføre arbejde på en plads i Holstebro. Medarbejdernes indkvarteringssted i Holstebro er ikke og kan ikke sidestilles med en bopæl i henhold til Maleroverenskomstens § 4 C. Deres krav på kørselsgodtgørelse må derfor i denne sag som påstået af klager på sædvanlig vis beregnes med udgangspunkt i afstanden mellem virksomhedens adresse i Aarhus og arbejdsstedet i Holstebro.

Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at de tyske medarbejderes arbejdstid i hvert fald overvejende var fordelt på 4 dage om ugen.

Efter det oplyste blev de tyske medarbejdere ansat til udførelse af arbejde på en given arbejdsplads, hvortil de var udlejet af virksomheden. Ved ophør af sådant arbejde blev de opsagt, og de blev derefter muligt genansat til arbejde på en anden arbejdsplads. Allerede af denne grund kan virksomheden ikke i klagers krav svarende til kørselsgodtgørelse opgjort i henhold til Maleroverenskomstens § 4 modregne, hvad den måtte have udbetalt for meget til medarbejderne under deres tidligere ansættelse til arbejde i Aarhus.

På det således anførte grundlag findes klagers krav skønsmæssigt at kunne fastsættes til 40.000 kr. med tillæg af renter som påstået.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 23. juni 2017

Poul Sørensen