

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2017.0027

Fagligt Fælles Forbund
(forhandlingssekretær Tom Brandt)

mod

Dansk Byggeri

for

KPW Byg

(afdelingschef, advokat Thorsten Wilstrup)

Uoverensstemmelsen angår klagers krav svarende til virksomhedens besparelse ved ansættelsen af nogle polske medarbejdere som følge af virksomhedens hævdede manglende efterlevelse af Murer- og Murerarbejdsmandsoverenskomsten.

Påstande

Klager har nedlagt påstand om, at KPW Byg til 3F skal betale 666.144,09 kr., subsidiært 468.360,90 kr., svarende til skyldig løn, feriegodtgørelse, SH/FF-godtgørelse samt pension, alt med tillæg af sædvanlig procesrente fra ydelsernes forfaldstid.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 8. maj 2017 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand. Der blev afgivet forklaring af faglig sekretær Rasmus Kreutzmann.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, hvorefter klagers påstand ville blive taget til følge med 450.000 kr. som nedenfor bestemt.

Ved opmandens tilkendegivelse af 17. november 2016 blev klager på grundlag af de af virksomheden fremlagte time- og lønsedler for hver af i alt 8 navngivne polske medarbejdere, der inden for perioden 17. februar til 15. juni 2016 i kortere eller længere tid havde været ansat og udført murer- og murerarbejdsmandsarbejde på arbejdspladsen Brunvang i Rødovre, tilkendt et skønsmæssigt fastsat beløb på 175.000 kr.

Den nu foreliggende sag vedrører virksomhedens underentreprise med udførelse af et omfattende arbejde med facadeisolering mv. på nogle boligforeningsblokke beliggende Birkevænget i Frederikssund. Udførelsen har efter klagers oplysninger stået på i tiden april-november 2016.

Virksomheden har trods sædvanlig opfordring hertil ikke udleveret materiale om løn- og arbejdsforholdene på pladsen i Frederikssund, og klager har herefter – på grundlag af oplysningerne og afgørelsen vedrørende arbejdspladsen Brunvang i Roskilde – foretaget et teoretisk beregning af klagers krav opgjort som 8 heltidsbeskæftigede medarbejdere i perioden april-november 2016 fratrukket en måneds ferie, alt beregnet på grundlag af en skønnet gennemsnitlig besparelse pr. medarbejder på i alt 11.894,89 kr. om ugen.

Klager har på dette grundlag opgjort sit bodskrav, svarende til virksomhedens besparelse ved ikke at efterleve Murer- og Murerarbejdsmandsoverenskomsten, således:

optjent løn	263.103,72 kr.
feriegodtgørelse	154.765,89 kr.
SH/FF-godtgørelse	97.812,04 kr.
pension	<u>150.432,44 kr.</u>
	666.144,09 kr.

Klagers subsidiære påstand er opgjort på samme måde, blot begrænset til tiden efter færdiggørelsen af arbejdet i Roskilde medio maj 2016.

Opmandens begrundelse og resultat

Indledningsvist bemærkes, at der under de foreliggende omstændigheder ikke findes grundlag for at kritisere principperne for klagers beregning af sit krav.

Ved klagers repræsentanters besøg på pladsen i Frederikssund den 4. maj 2016 blev det konstateret, at virksomheden den dag havde i hvert fald 10 medarbejdere på pladsen, idet de da alle befandt sig samlet i skuret. Under senere besøg på pladsen var det vanskeligere at opgøre antallet af medarbejdere, idet der dels var andre folk på pladsen, dels blev arbejdet på flere af de beboede boligblokke.

Det findes på denne baggrund ubetænkeligt at lægge til grund, at der overvejende har været udført arbejde på pladsen i det af klager hævdede omfang også i den periode, hvor virksomheden tillige udførte arbejdet i Roskilde. Det bemærkes, at dette også gælder, selv om det som en forudsætning herfor må antages, at virksomheden har haft en del flere medarbejdere beskæftiget end dem, der blev oplyst om under den tidligere faglige voldgiftssag. Det er dog udokumenteret, at arbejdet i Frederikssund i fuldt omfang blev påbegyndt allerede primo april 2016.

Det er endvidere behæftet med nogen usikkerhed, om virksomheden under hele forløbet har haft gennemsnitligt 8 medarbejdere beskæftiget på pladsen. Det bemærkes herved, at det efter det oplyste vel kan lægges til grund, at der var tale om et omfattende arbejde på pladsen. Men der er ikke fremlagt beregninger af, hvor mange arbejdstimer der må formodes at være medgået til udførelsen af virksomhedens entreprise.

Endelig mangler der under sagen sikre oplysninger om, hvornår arbejdet på pladsen i Frederikssund blev afsluttet.

På det således foreliggende grundlag findes klagers krav skønsmæssigt at kunne fastsættes til 450.000 kr. med tillæg af procesrente fra datoen for modtagelsen af klageskriftet den 4. april 2017.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 17. maj 2017

Poul Sørensen