

PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse af 25. oktober 2017

i

faglig voldgiftssag (FV2017.0040):

3F transportgruppen

(advokat Evelyn Jørgensen)

mod

Dansk Erhverv Arbejdsgiver

for

Hørkram Foodservice A/S

(advokat Lars Overgaard)

Der er under denne sag tvist om, hvorvidt der for den indklagede virksomheds Århus Afdeling gælder en lokalaftale, som indebærer, at der alene skal betales kølehusstillæg ved arbejde i frostrum.

Da der ikke har kunnet opnås enighed mellem parterne, er sagen indbragt for denne voldgiftsret bestående af forhandlingssekretær Karsten John Kristensen og forhandlingssekretær Tina Petersen, begge udpeget af klager, underdirektør Morten Schønning Madsen og advokat Maria Nymann, begge udpeget af indklagede, samt som opmand højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Sagen blev forhandlet den 25. oktober 2017, hvor Fagligt Fælles Forbund var repræsenteret ved advokat Evelyn Jørgensen og Dansk Erhverv Arbejdsgiver ved advokat Lars Overgaard.

Fagligt Fælles Forbund nedlagde påstand om, at Hørkram Foodservice A/S, Århus Afdeling, skal betale kølehusstillæg for arbejde i rum, hvor temperaturen er kunstigt nedbragt til 5 grader eller derunder.

Dansk Erhverv Arbejdsgiver nedlagde påstand om frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af faglig sekretær Hans Jørgen Kjærgaard, forhandlingssekretær John Bondebjerg, økonomichef Svend Bay-Smidt, centerdirektør John Astrup, HR- og Økonomidirektør Lone W. Petersen og overenskomstchef Michael Hegelund Nielsen, hvorpå sagen blev procederet.

Der blev ikke opnået flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, og afgørelsen blev herefter overladt til **opmanden, som udtalte:**

På baggrund af sagens dokumenter og de afgivne forklaringer kan følgende lægges til grund:

Århus Afdelingen i Hørkram Foodservice A/S er en videreførelse af virksomheden Th. Schultz A/S, som i 2005 blev del af det nydannede selskab Hørkram Schultz Foodservice A/S, i dag Hørkram Foodservice A/S. Det var først ved dannelsen af det nye selskab i 2005, at afdelingen blev omfattet af Fællesoverenskomsten mellem daværende HTS-A og 3F. Tillægsoverenskomsten vedrørende kølehus og isværker til denne overenskomst var kun gældende for de virksomheder, som havde tiltrådt tillægsoverenskomsten, hvilket ikke var tilfældet for afdelingen i Århus. Th. Schultz A/S havde i ansættelsesbrevene med de enkelte medarbejdere aftalt, at de pågældende havde krav på et særligt tillæg, når mere end halvdelen af arbejdstiden var i ”dybfrost”/”frostafdelingen”.

I anledning af virksomhedens indmeldelse i det daværende HTS-A (i dag DI) blev der den 11. maj 2006 indgået et tilpasningsprotokollat mellem virksomheden og 3F, hvori det bl.a. hedder:

”I henhold til at virksomheden Hørkram Schultz Food Service ... er blevet omfattet af Fællesoverenskomsten mellem HTSA og 3F, mødtes nedenstående parter, for at tilpasse fremtidige vilkår for lagerarbejderne ansat på virksomheden. Der var mellem parterne enighed om følgende:

...

2. Lønforhold.

....

For medarbejdere der arbejder i frostrum oppebæres tillige kølehustillæg, pt. 8,05 kr.

...

Derudover er følgende gældende:

Ansatte før 1. januar 2006:

.... For medarbejdere i frostrum tillægges endvidere 0,53 kr., for at kompensere overenskomstens lavere frosttillæg. ...”

Virksomheden og 3F indgik samme dag en lokalaftale, hvori det bl.a. hedder:

”Det er ligeledes aftalt at de medarbejdere der arbejder i frostrum tillige med ovennævnte løn oppebærer det i Fællesoverenskomsten nævnte kølehustillæg”

HTS-A og 3F drøftede efter fornyelsen i 2007 af Fællesoverenskomsten rækkevidden af overenskomstens tillægsoverenskomst vedrørende kølehuse og isværker. Drøftelserne resulterede i følgende protokollat dateret 12. december 2007:

”Ved en forhandling d.d. mellem nedenstående parter drøftedes rækkevidden af Fællesoverenskomstens tillægsoverenskomst for kølehuse og isværker.

Der er mellem parterne enighed om, at tillægsoverenskomsten gælder uden særlig tiltrædelse for alle nyindmeldte virksomheder, der indmeldes i HTS efter den 1. januar 2008.

For eksisterende kølehusvirksomheder/isværker, som ikke har tiltrådt tillægsoverenskomsten, optages der forhandlinger mellem parterne om vilkårene for at overgå til at være omfattet af tillægsoverenskomsten. HTS og 3F har i den forbindelse tilkendegivet, at parterne bekendt følger eksisterende medlemsvirksomheder, bortset fra Hørkram A/S, tillægsoverenskomsten. For så vidt angår Hørkram A/S, er der enighed om, at der er fundet en løsning for denne virksomhed.”

Hørkram Foodservice A/S indmeldte sig i 2012 i Dansk Erhverv Arbejdsgiver. Virksomheden og Dansk Erhverv Arbejdsgiver gennemførte i den forbindelse tilpasningsforhandlinger, som resulterede i følgende protokollat dateret 8. februar 2012:

”Der har d.d. mellem nedenstående parter været afholdt tilpasningsforhandling i henhold til lageroverenskomsten § 35, som følge af Hørkram Foodservice A/S’ indmeldelse i Dansk Erhverv Arbejdsgiver pr. 1. januar 2012.

I den forbindelse enedes overenskomstparterne om følgende:

- Lageroverenskomsten mellem Dansk Erhverv Arbejdsgiver og 3F er gældende på virksomheden fra 1. januar 2012.
- Eksisterende aftaler på virksomheden fortsætter uændret efter medlemskabet af Dansk Erhverv Arbejdsgiver.”

I Lageroverenskomsten mellem Dansk Erhverv Arbejdsgiver og 3F er ”tillægsoverenskomst vedrørende de under Dansk Erhverv Arbejdsgiver hørende kølehuse og isværker” indarbejdet som stk. 4 i

overenskomstens § 10, og reglerne svarer i alt væsentligt til reglerne i tillægsoverenskomsten til Fællesoverenskomsten. Der er mellem parterne enighed om, at tillægsoverenskomsterne vedrørende kølehuse og isværker berettiger til kølehurstillæg for arbejde i rum, hvor temperaturen kunstigt er nedbragt til 5 grader og derunder.

Ifølge de forklaringer, som er afgivet af økonomichef Svend Bay-Smidt og centerdirektør John Astrup, har virksomheden i alle årene haft såvel køle- som frostrum, men det har alene været arbejde i frostrum, som har berettiget til tillæg. Dette har indtil 2016 ikke givet anledning til tvist mellem parterne. Tvisten opstod i 2016 i forbindelse med en ombygning, som indebar, at virksomheden fik kølerum med temperaturer ned til 2-0 grader. Det startede som en sag vedrørende arbejdsmiljø, hvorunder det bl.a. var et spørgsmål, om det var muligt at bringe temperaturen op til det hidtidige niveau, og det blev herefter til et spørgsmål om penge. Virksomheden forsøgte i den forbindelse forgæves at forhandle et kompromis på plads.

Opmanden fandt, at tilpasningsprotokollatet af 11. maj 2006 og lokalaftalen af samme dato efter ordlyden må forstås således, at det alene er arbejde i frostrum, som giver krav på kølehurstillæg, hvilket da også understøttes af indholdet af protokollatet indgået 12. december 2007 mellem 3F og HTS og af, at det hele tiden har været fast praksis på virksomheden kun at yde kølehurstillæg for arbejde i frostrum.

Opmanden lagde derfor til grund, at der bestod en lokalaf tale herom på tidspunktet for tilpasningsforhandlingen den 8. februar 2012, hvilket også må have været 3F bekendt. Da det ved tilpasningsforhandlingen blev aftalt, at eksisterende aftaler på virksomheden fortsætter uændret efter medlemskabet af Dansk Erhverv Arbejdsgiver, gælder dette også lokalaftalen vedrørende tillægsoverenskomsten for kølehuse og isværker. At dette har været tilsigtet, understøttes endvidere af, at virksomhedens praksis om kun at betale kølehurstillæg ved arbejde i frostrum fortsatte som hidtil, uden at denne praksis er blevet anfægtet af 3F forud for den tvist, som opstod i 2016.

Opmand fandt på den anførte baggrund, at der ikke kan gives klager medhold i den nedlagte påstand, og at indklagedes frifindelsespåstand derfor skal tages til følge.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen. Der var endvidere enighed om, at parterne hver især bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmanden.

Sagen sluttet.

København, den 12. november 2017

Lene Pagter Kristensen