

Protokollat

med tilkendegivelse

i

faglig voldgift 2018.0015:

3F Bygge, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening
for
murersjakket på Grønttorvet Blok 1
(procedør forhandlingssekretær Jacob Scavenius)

mod

Dansk Byggeri
for
Larsen & Egelund ApS
(procedør advokat Kia Philip Dollerschell)

Tvisten

Tvisten angår, om et opmuring af en skalmur, hvor murstene på visse dele danner et mønster, skal aflønnes med den aftalte akkordtimeløn på 300 kr. eller opmåles efter priskuranterne.

Påstande

Klager har endeligt fremsat følgende krav:

1. Opmåling af 7-7-2017 for murersvendene kræves anerkendt.
(Opmåling er revideret i henhold til FV2017.0146. Ny sum er 2.680.859,59 kr.)
2. Opmåling af 7-7-2017 for murerarbejdsmændene kræves anerkendt.
(Opmåling er revideret i henhold til FV2017.0146. Ny sum er 716.723,64 kr.)
3. Akkordregnskab for det pågældende arbejde.
(Akkordsum 3.397.583,23 kr. er reguleret jf. FV2017.0146)

Indklagede har påstået frifindelse.

Af klageskriftet fremgår endvidere to påstande vedrørende bod for brud på overenskomst, men da indklagede ikke har været enig i, at voldgiftsretten kan pådømme dette og i svarskriftet har påstået afvisning, har klager frafaldet disse påstande i relation til denne voldgiftssag.

Sagens behandling

Sagen forhandlede den 19. februar 2018 hos Dansk Byggeri, Nørre Voldgade 106 i København.

Voldgiftsretten blev nedsat i medfør af § 63 i Overenskomst for Murer- og Murerarbejdsmandsarbejde og bestod af Jonas Andersen og Jens Kirkegaard, begge udpeget af klager, og Erling Olsen og Jørgen Boje, begge udpeget af indklagede. Som opmænd fungerede projektleder Tonny Wulff og landsdommer Tine Vuust, sidstnævnte udpeget af Arbejdsrettens formand.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaring af murersvend A, mureropmåler B, murerarbejdsmandsopmåler C og direktør Jørgen Egelund.

Efter forklaringer, procedure og votering, hvorunder der ikke kunne opnås flertal for en afgørelse blandt de partsudpegede medlemmer, tilkendegav opmændene med mundtligt meddelt begrundelse, at indklagede i tilfælde af kendelse ville blive frifundet. Parterne var herefter enige om at afslutte sagen i overensstemmelse hermed, idet det blev aftalt, at vi skulle fremsende vores skriftligt formulerede

tilkendegivelse

Sagens oplysninger

Larsen & Egelund ApS forestod i første halvår af 2017 opmuring af skalmur på ”Grønttorvet Blok 1”, der er en del af et større nybyggeri i Valby.

Der er under sagen fremlagt en aftale om fællesakkord dateret den 12. december 2016 og underskrevet af murersjakket og Jørgen Egelund med angivelse af datoen den 9. januar 2017. Klager har

bestridt dateringernes rigtighed, idet man ikke mener, at akkordaftalen blev indgået før eller under arbejdets udførelse.

Af akkordaftalen fremgår betaling pr. mursten med tillæg for engelsk forbandt og refendforbandt samt en særlig pris for støbning under døre og vinduer og montering af konsoller. Akkorden blev afsluttet d. 23. juni 2017 på 291 kr. pr. time, men der opnåedes enighed om 300 kr. pr. time. Det blev samtidig aftalt, at færdiggørelsen af arbejdet skulle udføres til 300 kr. pr. time.

Den 21. juni 2017 var klager på pladsbesøg og talte med murersjakket, der oplyste, at der var indgået aftale om aflønning med 5,70 kr. pr. sten. Der blev den 23. juni 2017 afholdt forhandlingsmøde på pladsen, hvorunder det oplyst, at der ville ske optræk til 290,73 kr. pr. time.

Den 11. juli 2017 fremsendte mureropmåler B sine opmålinger og forslag til regnskab efter priskurranterne for henholdsvis murerarbejde og murerarbejdsmandsarbejde på pladsen og bad virksomheden betale i alt 4.279.172,02 kr. til murersjakket i henhold til opmålingen med tillæg for ekstra bindere, konsoller og afdækning af vinduer.

Virksomheden afviste dette, og der kunne ved den efterfølgende fagretlige behandling mellem parterne ikke opnås enighed om aflønning af murersjakket. Det bemærkes i den forbindelse, at en enkelt murersvend, men ikke murersjakket som helhed har tilkendegivet utilfredshed med den aftalte akkordbetaling.

Klagers opmåling efter priskurranterne blev revideret under den fagretlige behandling i lyset af afgørelsen FV2017.0146, således at der nu kræves aflønning med 2.680.859,59 kr. for murerne og 716.723,64 kr. for murerarbejds mændene, eller i alt 3.397.583,23 kr. Indklagede har afgivet kritik for det tilfælde, at man ikke skulle få medhold i synspunktet om, at der er indgået en akkordaftale, som endeligt gør op med aflønningen. Efter indklagedes opfattelse fører en opmåling efter priskurranterne til en samlet pris på 2.406.811,16 kr. Arbejdet blev afregnet med en samlet sum på 2.656.350 kr., svarende til 8.854,50 time á 300 kr.

En sammenligning af henholdsvis klagers og indklagedes opmålingsregnskaber viser, at der er stor uenighed om mængder, hvilket blandt andet skyldes, at indklagede ikke har ønsket at medvirke til

en fælles opmåling af arbejdet på pladsen, så længe voldgiftssagen ikke er afgjort. Således har klager ved beregning af prisen for blank mur lagt til grund, at der er 6.843,78 m², mens indklagede i kritikken har anført 5.800 m², ligesom der er stor forskel på opgørelsen af løbende meter false.

Regelgrundlag

Af overenskomsten for 2017 mellem Dansk Byggeri og Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforning, gældende i København og Frederiksberg kommuner, fremgår bl.a.:

”§ 23 Akkordforhold

Akkord

1. Alt nyt arbejde udføres i akkord og betales i henhold til de mellem parterne gældende priskuranter samt de i overenskomsten fastsatte bestemmelser.

...

§ 28 Akkorderingskrav

1. Alle akkorderinger over arbejder, hvis priser ikke indeholdes i priskuranten, eller om priser der vel findes i priskuranten, men hvor særlige forhold kan betinge et til-læg til priserne, skal normalt aftales skriftlig senest under arbejdets udførelse.”

Af Priskurant 2013 for murerarbejde i København og Nordsjællands 1. og 2. zone fremgår bl.a.:

”Afsnit 1 Murerarbejde

...

111 Blank mur

...

123 For rundt, blankt arbejde tillægges m² 5,59

124 Mønstermur betales efter akkordering.

125 Begrænsning lodret mod andet materiale:

Når materialet ligger i samme plan eller tilbage for murlinien lm 7,99”

Opmændenes begrundelse og resultat

Det fremgår af overenskomstens § 23, stk. 1, at alt nyt arbejde udføres i akkord og betales i henhold til de gældende priskuranter. Det i sagen omtvistede murerarbejde vedrører opmuring i forbindelse

med nybyggeri dels af blankmur, dels af mur, hvor hele skifter af sten er trukket tilbage i forhold til murlinjen. Disse arbejder er omfattet af priskurantens afsnit 1, pos. 111 og pos. 125. En akkordaftale om betaling for dette arbejde må derfor efter overenskomsten samlet set ikke stille medarbejderne ringere end en opmåling efter den gældende priskurant.

Det bemærkes herved, at overenskomstens § 28, stk. 1, om særskilt akkordering af et arbejde alene vedrører de situationer, hvor arbejdet ikke er prissat i priskuranten, eller hvor særlige forhold kan betinge et tillæg til priskurantens priser, ikke et fradrag.

Det forhold, at der ved dele af opmuringen dannes et mønster på muren, kan heller ikke føre til et andet resultat. Priskurantens murerafsnit er opbygget således, at der først er fastsat en grundpris for murerarbejde (henmuringspris) og herefter et tillæg for f.eks. blankmur og mønstermur. Bestemmelsen om mønstermur må på baggrund af priskurantens opbygning forstås således, at den vedrører tillæg for det ekstraarbejde der – udover det arbejde, der honoreres ved priskurantens almindelige priser – ydes i forbindelse med opmuring i mønster. Når tillægget skal akkorderes, hænger det sammen med, at det ikke på forhånd er muligt at fastsætte tillæggets størrelse, da der kan være stor forskel på omfanget af ekstraarbejdet alt efter mønsterets karakter og omfang. Det kan således ikke antages at have været parternes hensigt med bestemmelsen i pos. 124 at undtage alt murerarbejde, der kan karakteriseres som en mønstermur, fra priskurantens almindelige bestemmelser. En sådan forståelse, som indklagede har argumenteret for, ville føre til helt vilkårlige og hyppige undtagelser fra priskurantens almindelige prissystem i strid med overenskomsten.

Efter Rasmus Barfoeds forklaring tiltræder opmændene, at der i klagers opmåling ikke er beregnet et særligt tillæg for mønsterarbejde, idet mønsteret, som var opmålt på forhånd og angivet ved ”en banner” inden for muren, ikke medførte særligt ekstraarbejde i forhold til, hvad der var indeholdt i priskurantens blankmursafsnit.

Spørgsmålet er herefter, om den indgåede akkordaftale, der udløste en akkordtimeløn på 300 kr., indebar en dårligere aflønning end den betaling, som murersjakket ville have kunnet opnå ved betaling efter opmåling af arbejdet på grundlag af priskuranterne.

Ved vurderingen heraf kan det konstateres, at der er meget stor forskel på klagers opmåling og den afgivne kritik. Den væsentligste årsag til uenigheden synes at være, at parterne ikke er enige om mængder. Det er ud fra de foreliggende oplysninger sandsynligt, at den indgåede akkordaf tale indebærer en underbetaling i forhold priskurantens priser, men opmændene kan ikke afgøre dette med sikkerhed, ligesom det heller ikke på det foreliggende grundlag er muligt endeligt at fastslå størrelsen af en eventuel underbetaling.

Opmændene vil derfor opfordre parterne til at blive enige om en opmåling efter priskuranten.

På denne baggrund tages indklagedes frifindelsespåstande til følge.

Herefter bestemmes:

Dansk Byggeri for Larsen & Egelund ApS frifindes.

Hver part skal bære egne omkostninger og betale halvdelen af opmændenes honorarer.

Aalborg og København, den 6. marts 2018

Tonny Wulff og Tine Vuust