

**Kendelse**

**af**

**10. februar 2020**

**i faglig voldgiftssag FV 2019.0127:**

**Fødevareforbundet NNF for A  
(advokat Martin Juul Christensen)**

**mod**

**DI Overenskomst II for Arla Foods Amba  
(advokat Birgitte Dember)**

### **Uoverensstemmelsen**

I en årrække var de medarbejdere, der arbejdede om natten i pakkeriet på Arlas virksomhed Birkum Ost, i henhold til en lokalaftale herom på fast nathold efter overenskomstens regler om holddrift. De medarbejdere, der arbejdede om dagen og om eftermiddagen/aftenen, arbejdede ikke efter holddriftsreglerne, men efter overenskomstens almindelige regler for arbejde i dagtimerne og efter reglerne om forskudt arbejdstid. Sagen angår, om ordningen med et fast nathold, der arbejdede efter holddriftsreglerne, var i strid med overenskomsten, når der ikke var mindst et andet hold, der også arbejdede efter disse regler.

### **Påstande**

Klager, Fødevareforbundet NNF for A, har nedlagt påstand om, at indklagede skal anerkende, at arbejde i holddrift ikke kan etableres med udelukkende ét hold. Klager har endvidere nedlagt påstand om, at indklagede skal anerkende, at A. har krav på at få efterbetalt løn m.v. som følge af det overenskomststridige forhold.

Indklagede, DI Overenskomst II for Arla Foods Amba, har påstået frifindelse.

### **Sagens behandling ved faglig voldgift**

Sagen blev mundtligt forhandlet den 29. januar 2020 ved en faglig voldgift med følgende partsudpegede medlemmer:

Udpeget af klager: faglig konsulent i Fødevareforbundet NNF Finn Ladegaard og faglig konsulent samme sted Günther Mortensen.

Udpeget af indklagede: branchedirektør Nils Juhl Andreasen, DI, og chef for BSC Metal- og Maskinindustrien Jesper Madsen, DI.

Som opmand deltog højesteretsdommer Poul Dahl Jensen.

Der blev under den mundtlige forhandling afgivet forklaring af B, C, D, E, F og G.

Da der efter forhandling og votering ikke kunne opnås enighed eller flertal for en afgørelse blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten, skal afgørelsen træffes af opmanden.

### **Sagens omstændigheder i hovedtræk**

I en årrække frem til den 19. marts 2018 arbejdede medarbejderne om natten i pakkeriet på Arlas virksomhed Birkum Ost i henhold til en lokalaftale som et fast nathold efter overenskomstens holddriftsregler.

I lokalaftale af 26. april 2007 hedder det:

*”Birkum Ost*

*Lokalaftale*

*Gældende for ansatte på nathold*

I henhold til overenskomstens regler for holddrift er den ugentlige normale arbejdstid 34 timer og placeres: mandag – tirsdag – onsdag – torsdag.

Den daglige normale arbejdstid placeres i tidsrummet kl. 20:00 til 7:30.

Arbejdsplanen for de enkelte medarbejdere skal være ophængt og fortløbende strækker sig mindst 3 uger frem.

Aftalen er gældende fra den 26. april 2007.”

Lokalaftalen var for virksomheden underskrevet af D og for medarbejderne af H.

I lokalaftale af 8. oktober 2007 hedder det:

*”Lokalaftale*

Der er for medarbejdere i smelteriet/produktionsafdelingen indgået aftale om, at holddriftsaftalen ophører.

I stedet er indgået aftale om, at afdelingens medarbejdere arbejder under fællesoverenskomsten.

Lokalaftalen er gældende fra den 8. oktober 2007.”

Lokalaftalen var underskrevet af afdelingsleder I og af tillidsrepræsentant J.

I lokalaftale af 21. maj 2014 hedder det:

”Lokalaftale

Birkum Ost

Denne aftale gælder for natholdet som arbejder under overenskomstens holddriftsaftale.

Der er opnået enighed om, at medarbejderne kan køre på fast nathold og at arbejdstiden placeres i tidsrummet fra kl. 20.00 til kl. 07.30.

Den ugentlige arbejdstid vil fremgå af den til enhver tid gældende arbejdsplan, og det er aftalt, at den ugentlige gennemsnitlige arbejdstid over 6 uger er på 34 timer.

Denne aftale er gældende fra d. 1. juni 2014.

Aftalen kan opsiges med de varsler, som fremgår af Fællesoverenskomsten.”

Aftalen var underskrevet af I for Arla Foods Birkum Ost og af E for Fagligt Fælles Forbund.

I lokalaftale af 24. april 2015, der ligeledes er underskrevet af I og af E, hedder det:

”Lokalaftale Birkum Ost

Weekendproduktion.

Der arbejdes i weekenden i 12 timers vagter lørdag og søndag.

Kl. 06.00-18.30 for dagholdet. Arbejder efter forskudt arbejdstid.

Kl. 18.00-06.30 for natholdet. Arbejder efter holddriftsaftalen.

Den ugentlige arbejdstid vil fremgå af den til enhver tid gældende arbejdsplan og det er aftalt at den ugentlige gennemsnitlige arbejdstid over 6 uger er 37 timer for dagholdet, og at den ugentlige gennemsnitlige arbejdstid over 4 uger er 34 timer for natholdets vedkommende.

Denne aftale er gældende fra den 4. maj 2015.

Aftalen kan opsiges med de varsler som fremgår af fællesoverenskomsten.”

Den 14. december 2017 opsagde Arla Foods, Birkum Ost, lokalaftalerne. I opsigelsen hedder det:

”Opsigelse af lokalaftale

Birkum Ost

Lokalaftalen af 21. maj 2014 vedrørende ”nathold under overenskomstens holddriftsaftale” opsiges hermed til udløb den 19. marts 2018. Herefter planlægges og aflønnes, jf. Fællesoverenskomstens forskudttidsbestemmelser.

Lokalaftalen af 4. maj 2015 vedrørende weekendproduktion opsiges hermed til udløb den 19. marts 2018.”

### **Overenskomstgrundlag mv.**

Mejeribranchens Fællesoverenskomst (2017-2020) er indgået mellem DI Overenskomst II (Mejeribrugets Arbejdsgiverforening) og Fødevarerforbundet, Fagligt Fælles Forbund - 3F og Serviceforbundet for Danske Mejeristers Fagforening.

Efter overenskomstens § 1, stk. 1, er den normale arbejdstid 37 timer pr. uge, som fordeles på 5 dage. Den daglige normale arbejdstid skal placeres i tidsrummet kl. 05.00 - kl. 17.00 – om lørdagen mellem kl. 05.00 - 14.00.

I § 1, stk. 4, er det bestemt, at under forudsætning af lokal enighed, kan arbejdstiden for samtlige medarbejdere eller grupper af medarbejdere – uanset bestemmelserne i stk. 1 – tilrettelægges efter en lokalt aftalt arbejdsplan, omfattende antallet af ugentlige arbejdsdage og timer, blot den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid over den aftalte periode er 37 timer. Efter stk. 5 indgås lokalaftalen mellem virksomheden og tillidsrepræsentanten for det pågældende område.

Overenskomstens § 4 indeholder bestemmelser om tillæg for forskudt arbejdstid. Af bestemmelserne fremgår, at der til arbejdere på forskudt arbejdstid udbetales et tillæg pr. time. For voksne arbejdere udgjorde tillægget for forskudt tid mandag - fredag og søndag pr. 1. marts 2017 for arbejde mellem kl. 17 og 22 62,34 kr. pr. time, for arbejde mellem kl. 22 og 03 71,31 kr. og for arbejde mellem kl. 03 og 05 62,34 kr.

Til overenskomsten er knyttet en række bilag, herunder Bilag II - Regler for holddrift. Bilaget indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

#### ”§ 1. Almindelige arbejdstidsbestemmelser

##### Stk. 1.

Ved arbejde på 1. skift er den normale arbejdstid for den enkelte medarbejder 37 timer pr. uge. Ved arbejde på 2. og 3. skift er den normale ugentlige arbejdstid 34 timer. Der kan etableres overarbejde på indtil 3 timer pr. uge på alle 3 skift forudsat, at der lokal er enighed derom.

##### Stk. 2.

Arbejdstiden kan, hvis holddriftsarbejdet strækker sig over mindst 6 uger, tilrettelægges over en lokalt aftalt turnusperiode, således at den enkelte medarbejders normale arbejdstid ved arbejde i 3 skift i gennemsnit udgør 105 timer i løbende 3 ugers perioder, og ved arbejde i 2 skift i gennemsnit 71 timer i løbende 2 ugers perioder. ...

##### Stk. 4.

I almindelighed fortsætter et hold 1 uge ad gangen på samme skift, og derefter skiftes, f.eks. ved arbejde i 3 skift, således at holdet fra 1. skift overgår til 3. skift, holdet fra 2. skift overgår

til 1. skift, og holdet på 3. skift overgår til 2. skift. Der skiftes normalt i forbindelse med en søndag.

...

Stk. 6.

Holdene afløser normalt hinanden, men hvor virksomhedens tarv kræver det, kan holdene overlape hinanden, eller der kan være slip imellem dem. Medarbejderne har påtaleret efter de gældende arbejdsretlige regler for manglende hensyntagen ved holddriftsarbejdets tilrettelæggelse, der ikke er tilstrækkeligt begrundet i virksomhedens tarv.

...

### § 3. Betaling for holddriftsarbejde

Stk. 1. Holddrift hverdage mellem kl. 17 - 06

For holddriftsarbejde på hverdage, med undtagelse af lørdage, betales følgende tillæg pr. time fra kl. 17.00 til kl. 06.00:

1. marts 2017: kr. 52,62

...

### § 9. Lokalaftaler

Der er adgang til at træffe lokale aftaler under hensyn til virksomhedens særlige forhold om lægning af arbejdstid, holdskifte og spisepauser samt udjævning af betalingerne over en periode. Sådanne aftaler skal indgås skriftligt.”

Der er under sagen fremlagt Fællesordning for arbejde i holddrift med kommentarer mellem DI Overenskomst II og 3F Fagligt Fælles Forbund, Transportgruppen. Endvidere er fremlagt bestemmelserne om skifteholdsarbejde i § 15 i Industriens Overenskomst.

I den arbejdsretlige litteratur er holddrift generelt beskrevet således af Ole Hasselbalch i Den Danske Arbejdsret, Bind II – Ansættelsesretten (2009), side 1547:

”Undertiden har arbejde på forskudt tid karakter af holddriftsarbejde, hvorved normalt forstås arbejde, hvor to eller flere arbejds hold gennem døgnet afløser hinanden ved det samme arbejde i en regelmæssig turnus og tæt tilknytning til hinanden. Holdene kan evt. overlape hinanden eller ligge med et vist kortere mellemrum. Evt. arbejdes der ligefrem i kontinuerlig drift. Såfremt der er tale om periodisk skiftende arbejdstider, tales normalt om skiftehold ...

Formålet med en sådan arbejdsordning kan f.eks. være at opnå bedre udnyttelse af produktionsapparatet. Arbejde i regelmæssig holddrift adskiller sig ikke fra andet forskudttidsarbejde på anden måde end gennem arbejdsformens systematiske og omfattende karakter.”

### **Forklaringer**

B har forklaret bl.a., at han tidligere var formand for Danske Mejeristers Fagforening. I dag er han faglig konsulent i Fødevareforbundet NNF. Han har haft med overenskomsten at gøre i 15-20 år. Lokalaftaler, der indgås i henhold til § 9 i Bilag II til overenskomsten, forelægges ikke centralt, hverken i NNF eller i 3F. A havde tidligere været ansat hos Kims på holddriftsreglerne, og efter at han blev ansat på Birkum Ost i 2016 undrede han sig over, at der var etableret holddrift kun for natholdet. Vidnet blev først bekendt med lokalaftalen fra 2014, da A rejste spørgsmålet. Holddrift og skiftehold er det samme begreb. For at det er holddrift, skal der ske et skifte, og der skal være 2 eller 3 hold. Det følger af § 1 i Bilag II, og tilsvarende gælder for andre overenskomster med regler om holddrift. Både NNF og 3F er parter i Mejeribranchens Fællesoverenskomst. På nogle arbejdspladser er der tillidsrepræsentanter fra både NNF og 3F, andre steder er der kun en tillidsrepræsentant fra enten NNF eller fra 3F. Hvis der kun er én tillidsrepræsentant, og denne indgår en lokalaf tale, så gælder lokalaftalen for alle. Er der både en 3F-tillidsrepræsentant og en NNF-tillidsrepræsentant, skal lokalaftalen tiltrædes af begge.

C har forklaret bl.a., at han er faglig sekretær i 3F. Han har forhandlet reglerne om holddrift og beskæftiger sig bl.a. med sager om holddrift. Han ser ikke lokalaftaler, der er indgået af tillidsrepræsentanter fra NNF, og typisk ser han heller ikke lokalaftaler, der er indgået af tillidsrepræsentanter fra 3F. 2014-lokalaftalen fra Birkum Ost vedrører et fast nathold, men man kan ikke af aftalen se, om der på virksomheden også er andre hold (daghold eller aftenhold), der er omfattet af holddriftsreglerne. Holddrift kan ikke anvendes, hvis der kun er ét hold. På Danfoss er



der mere end ét hold på holddrift. Med lokalaftaler kan alle hold på holddrift være faste hold, men der skal være mere end ét hold, for at reglerne om holddrift kan anvendes.

D har forklaret bl.a., at han siden 2002 har været mejeridirektør på Birkum Ost. Allerede da han startede i 2002, kørte man med fast nathold i pakkeriet. Produktionen kørte i 3-holds-skift. Dette ophørte i 2007, hvorefter man i produktionen kørte videre efter reglerne om forskudttid. Ordningen med fast nathold i pakkeriet er indført og opretholdt efter medarbejdernes ønske. På et tidspunkt udskiftede medarbejderne tillidsrepræsentanten, fordi de var utilfredse med, at hun havde opsagt lokalaftalen om et fast nathold. H, der har underskrevet lokalaftalen af 26. april 2007 gældende for natholdet, var 3F-tillidsrepræsentant, mens J, der har underskrevet lokalaftalen af 8. oktober 2007 om ophør af holddrift i smelteriet/produktionsafdelingen, var NNF-tillidsrepræsentant. Efter ledelsens opsigelse af lokalaftalen om et fast nathold arbejder natholdet efter overenskomstens regler om forskudt arbejdstid.

E har forklaret bl.a., at han er teamleder på Birkum Ost. I 2014-15 var han 3F-tillidsrepræsentant og arbejdede i pakkeriet. Man har kørt med holddrift på natholdet siden midten af 1990'erne. Daværende tillidsrepræsentant L opsagde holddriftsaftalen for natholdet i 2013. På grund af utilfredshed hos medarbejderne blev hun afsat, hvorefter vidnet i stedet blev valgt som tillidsrepræsentant. Inden indgåelsen af lokalaftalen i 2014 kontaktede han K, der var faglig sekretær i 3F på kontoret i Odense. Hun forelagde det for C, der i en mail svarede, at "hvis I synes, at I vil have det sådan, så er det ok med mig." Mailen findes ikke længere. Inden aftalen blev indgået, talte han med alle medarbejdere på natholdet og med fællestillidsrepræsentanten, der kom fra Metal. Han talte ikke med NNF-tillidsrepræsentanten. Lokalaftalen blev sat til afstemning blandt medarbejderne på natholdet, hvor den blev enstemmigt vedtaget.

F har forklaret bl.a., at han er logistik- og planlægningschef på Birkum Ost. Fra 1996 til 2004 var han NNF-tillidsrepræsentant i produktionsafdelingen. Han var ikke tillidsrepræsentant for medarbejderne i pakkeriet og dermed heller ikke for natholdet her. I den periode, hvor han var tillidsrepræsentant, drøftede han jævnligt forskellige spørgsmål med M fra NNF, herunder bl.a. arbejdstidsforholdene for ansatte i produktionen, og han drøftede også aftalerne for natholdet med tillidsrepræsentanten fra KAD. Han var ikke involveret i 2014-lokalaftalen for natholdet.

G har forklaret bl.a., at han er HR manager hos Arla Foods. Overenskomsten på mejeri-området har siden 2001 været en fællesoverenskomst. Når en 3F-tillidsrepræsentant indgår en lokalaftale, så omfatter den alle medarbejdere på det område, som aftalen gælder for, herunder også NNF-medlemmer.

### **Parternes argumentation**

Klager har anført navnlig, at lokalaftalen om holddrift, der kun omfatter natholdet, er overenskomststridig og dermed ugyldig. Holddrift og skiftehold er synonyme, og skiftehold forudsætter flere hold. Er der kun ét hold, er der ikke noget at skifte med. Der er ikke fortilfælde for, at holddriftsreglerne kan anvendes på den måde, som det er sket på Birkum Ost.

Ordlyden af § 1 i Bilag II til overenskomsten er klar. Holddrift forudsætter flere hold. Dette fremgår således bl.a. af bilagets § 1, stk. 1, hvor der tales om 3 skift, af § 1, stk. 4, hvor der også tales om 3 skift/hold, og af § 1, stk. 6, hvor der tales om "holdene" i flertal. Det samme gælder tilsvarende bestemmelser i andre overenskomster med regler om holddrift.

Af den arbejdsretlige litteratur fremgår det også, at holddrift forudsætter flere hold, jf. f.eks. Per Jacobsen: Kollektiv Arbejdsret, 5. reviderede udgave (1994), side 569 f., og Ole Hasselbalch: Den danske arbejdsret, Bind II - Ansættelsesretten (2009), side 1547 f.

Overenskomstens Bilag II finder således udelukkende anvendelse i tilfælde, hvor arbejdet er tilrettelagt med flere hold. Herefter følger, at lokalaftalen for natholdet på Birkum Ost er overenskomststridig. Retsvirkningen må være, at lokalaftalen er uvirksom, i hvert fald for A, der er medlem af NNF.

Fødevareforbundet har ikke ved passivitet accepteret den overenskomststridige lokalaftale. Forbundet havde slet ikke kendskab til lokalaftalen, før A rejste spørgsmålet. Og havde man kendt den, ville man ikke kunne have udledt, at der kun var etableret holddrift udelukkende for natholdet.

A har derfor krav på efterbetaling for det udførte arbejde. Voldgiftsretten skal ikke tage stilling til parternes uenighed om opgørelsen af kravet. Hvis klager får medhold i, at holddriftsaftalen for

natholdet er overenskomststridig, må uenigheden om opgørelsen af As efterbetalingskrav finde sin løsning via sædvanlig fagretlig behandling.

Indklagede har anført navnlig, at lokalaftalen om holddrift for natholdet på Birkum Ost ikke er i strid med reglerne om holddrift i Bilag II til fællesoverenskomsten. Reglerne i Bilag II er skrevet ud fra den klassiske opfattelse af skiftehold med 3 hold: et daghold, et aftenhold og et nathold. Men der er ikke tale om klare, absolutte regler. Flere steder, f.eks. i § 1, stk. 4 og 6, anvendes udtryk som ”i almindelighed” og ”normalt”. Der er ikke noget krav i holddriftsreglerne om, at holldriften skal omfatte flere hold.

Efter § 9 i Bilag II er der adgang til at træffe lokale aftaler under hensyn til virksomhedens særlige forhold om bl.a. lægning af arbejdstid, holdskifte og spisepauser. Det er ubestridt, at holddrift ved lokalaf tale kan etableres med faste hold. Den ordning, der er etableret for natholdet på Birkum Ost efter ønske fra medarbejderne, ligger også inden for, hvad der kan aftales lokalt. Der henvises herved til faglig voldgiftskendelse af 17. december 2008, der angik holddriftsreglerne i Industriens Overenskomst § 15. I sin kendelse udtalte opmanden, at der ikke ud fra overenskomstens ordlyd kunne indfortolkes et forbud imod, at aften- og nat-skiftehold kørte i forlængelse af almindeligt daghold, som ikke var skiftehold, og at der derfor lokalt kunne træffes aftale herom.

Ordningen for natholdet på Birkum Ost har været gældende i mange år. Mange faglige repræsentanter har været bekendt med den, og det er usandsynligt, at Fødevareforbundet ikke kendte ordningen. I hvert fald burde forbundet have kendt den. Lokalaftalen er ikke i strid med fællesoverenskomsten, og den er bindende for alle på natholdet, uanset om medarbejderne er medlemmer af 3F eller af NNF.

For det tilfælde, at lokalaftalen om holddrift for et fast nathold findes overenskomststridig, må der i relation til spørgsmålet om efterbetaling til A ses på, hvilken aflønning han ville have haft, hvis der ikke var indgået en sådan lokalaf tale, men der i stedet var sket aflønning med 1 uge á 37 timer på daghold og 1 uge á 34 timer på nathold. Ved en beregning på dette grundlag er A med lokalaftalen blevet bedre betalt for et lavere timetal, end han ville være blevet ved gængs 2-holdsskift.

### **Opmandens begrundelse og resultat**

I en årrække frem til den 19. marts 2018 var de medarbejdere, der arbejdede om natten i pakkeriet på Arlas virksomhed Birkum Ost, i henhold til en lokalaftale herom på fast nathold efter overenskomstens regler for holddrift. De medarbejdere, der arbejdede om dagen og om eftermiddagen/aftenen, arbejdede ikke efter holddriftsreglerne, men efter overenskomstens almindelige regler om arbejde i dagtimerne og efter reglerne om forskudt arbejdstid.

Sagens hovedspørgsmål er, om det er i strid med reglerne for holddrift i Bilag II til Mejeribranchens Fællesoverenskomst ved en lokalaftale at etablere holddrift, der alene omfatter ét hold. I det følgende betegnes et arbejds hold, der arbejder efter holddriftsreglerne, som et skiftehold.

Efter ordlyden af § 1 i Bilag II til fællesoverenskomsten må det anses for forudsat, at der indgår flere skiftehold i en holddrift, jf. f.eks. § 1, stk. 2, der nævner arbejde i 2 skift og i 3 skift.

Bestemmelserne i § 1 er, medmindre andet udtrykkeligt er angivet, formuleret med henblik på den arbejdstilrettelæggelse, som arbejdsgiveren kan træffe bestemmelse om, uden at det skal aftales lokalt med medarbejderne, jf. herved f.eks. § 1, stk. 6, hvor medarbejderne har påtaleret efter de gældende arbejdsretlige regler for manglende hensyntagen ved holddriftsarbejdets tilrettelæggelse, der ikke er tilstrækkeligt begrundet i virksomhedens tarv – men altså ikke en aftaleret.

På samme måde må den generelle beskrivelse af holddrift i den arbejdsretlige litteratur antages at tage sigte på den almindelige overenskomstmæssige regulering af holddrift. Der er ikke taget stilling til, i hvilket omfang den almindelige overenskomstmæssige regulering er til hinder for, at der lokalt aftales særlige ordninger, der er tilpasset forholdene på den enkelte virksomhed og behovene blandt medarbejderne.

Efter § 9 i Bilag II til fællesoverenskomsten er der adgang til at træffe lokale aftaler under hensyn til virksomhedens særlige forhold bl.a. om lægning af arbejdstid og holdskifte. Rækkevidden af bestemmelsen er uklar, men bestemmelsen må antages at have til formål at give mulighed for en fleksibel anvendelse af holddriftsreglerne, når ledelsen og medarbejderne på den enkelte virksomhed er enige om det, og ordlyden lægger ikke op til et snævert anvendelsesområde. Det må dog antages, at det er en grundlæggende betingelse for anvendelse af holddriftsreglerne, at virksomheden har behov for, at samme arbejde udføres hen over hele eller det meste af døgnet. Er

der ikke tale om ”samme arbejde”, gør det behov for en mere kontinuerlig drift hen over døgnet, som holddriftsreglerne har til formål at tilgodese, sig ikke gældende.

Der er mellem parterne enighed om, at bestemmelsen i § 9 kan bruges til at etablere holddrift med 3 faste skiftehold – et daghold, et aftenhold og et nathold – hvor medarbejderne arbejder på faste tider af døgnet, og hvor der således ikke er tale om periodisk skiftende arbejdstider.

Efter bestemmelsen kan der ved lokalaftale også etableres holddrift med 2 faste skiftehold – f.eks. et aftenhold og et nathold – der arbejder i forlængelse af et daghold, der ikke er skiftehold, jf. herved faglig voldgiftskendelse af 17. december 2008 om bestemmelserne om holddrift i § 15 i Industriens Overenskomst.

Spørgsmålet i den foreliggende sag er, om der ved lokalaftale kan etableres holddrift, der alene omfatter ét skiftehold – et fast nathold – når dette holds arbejde ligger i forlængelse af et daghold og eftermiddags-/aftenhold, der ikke er skiftehold.

Den ovenfor nævnte grundlæggende betingelse for anvendelse af holddriftsreglerne er opfyldt, idet der er tale om flere arbejds hold, der udfører samme arbejde hen over døgnet. Under hensyn hertil og til det ovenfor anførte om ordlyden af § 9 og om formålet med bestemmelsen, finder opmanden ikke grundlag for at fastslå, at det er i strid med overenskomsten at indgå lokalaftale om en ordning med kun ét skiftehold, hvor de andre hold, der indgår i den kontinuerlige drift, ikke er skiftehold.

Det bemærkes herved, at klager ikke har anført grunde, der kan føre til, at adgangen for medarbejderne på natholdet i pakkeriet på Birkum Ost til at kunne vælge at arbejde efter holddriftsreglerne, der bl.a. indebærer en kortere arbejdsuge (34 timer), end hvis der skal arbejdes efter reglerne om forskudt arbejdstid (37 timer), bør afhænge af, om der også etableres holddrift for dagholdet eller eftermiddags-/aftenholdet. Det bemærkes endvidere, at medarbejderne i forbindelse med beslutningen om at indgå lokalaftalen og efterfølgende opretholde den må antages at have været fuldt ud opmærksom på, at tillægget pr. time for at arbejde på holddrift om natten på dette overenskomstområde er mindre end tillægget for at arbejde om natten efter reglerne om forskudt arbejdstid. Dette forhold kan således ikke begrunde, at medarbejderne bør være afskåret fra at kunne vælge at arbejde efter holddriftsreglerne.

Lokalaftalen om holddrift for det faste nathold i pakkeriet er for medarbejderne indgået af E, der var 3F-tillidsrepræsentant for medarbejderne i pakkeriet. Aftalen er hermed gyldigt indgået, og den er bindende for alle medarbejdere på natholdet, der er omfattet af fællesoverenskomsten, herunder også for medarbejdere, der er medlemmer af NNF.

Indklagedes påstand om frifindelse tages herefter til følge.

**Thi bestemmes:**

DI Overenskomst II for Arla Foods Amba frifindes.

Hver part skal betale egne omkostninger og halvdelen af opmandens honorar.

København, den 10. februar 2020

Poul Dahl Jensen