

# TILKENDEGIVELSE

i

faglig voldgiftssag FV 2019.0169

Fagligt Fælles Forbund, Den Grønne Gruppe

*(procedør Flemming Grønsund)*

mod

GLS-A

for

Rønhave ApS

*(advokat Charlotte Strøm Petersen)*

## **1. Uoverensstemmelsen**

Sagen angår forståelsen af Jordbrugsoverenskomstens bestemmelser om betaling af tillæg ved arbejde med pasning af dyr inden for den normale arbejdstid før kl. 05.00 om morgenen og på lørdag eftermiddage.

## **2. Påstande**

Klager har nedlagt følgende endelige påstande:

1. Indklagede tilpligtes at anerkende, at tillæg for arbejde før kl. 05.00 om morgenen skal betales fra kl. 00.00 til kl. 05.00.
2. Indklagede tilpligtes at anerkende, at tillæg på lørdag eftermiddage skal udbetales fra kl. 12.00.

Indklagede har over for klagers påstande 1 og 2 nedlagt påstand om frifindelse. Indklagede har desuden nedlagt selvstændig påstand om, at klager skal anerkende, at tillæg på lørdag eftermiddage skal betales indtil kl. 17.00.

Klager har over for indklagedes selvstændige påstand nedlagt påstand om afvisning, subsidiært frifindelse.

## **3. Sagens behandling ved faglig voldgift**

Sagen blev mundtligt forhandlet den 1. september 2020 med højesteretsdommer Lars Hjortnæs som formand og opmand og med følgende sidedommere: Morten Fischer-Nielsen og Thomas Møller, der begge er udpeget af klager, og Christian H. M. Mikaelson og Morten Vinding, der begge er udpeget af indklagede.

Der blev afgivet forklaring af direktør A, Rønhave ApS, og direktør B, GLS-A.

Da der efter votering ikke var flertal for et resultat blandt de partsudpegede dommere, skal afgørelsen træffes af opmanden. Der var enighed om at

afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, hvorefter klager ville få medhold i påstand 1 og 2 og ville blive frifundet for indklagedes selvstændige påstand, som således ikke afvises.

#### **4. Sagsfremstilling**

Der er under sagen bl.a. fremlagt kopier fra forskellige ordbøger om betydningen af ordet "eftermiddag".

Ved overenskomstforhandlingerne i 1992/93 mellem GLS-A (dengang LSA) og 3F (dengang SiD) fremsatte 3F bl.a. følgende ændringsforslag til jordbrugsoverenskomsten:

*"Stk. 7. Tillægsbetaling ved pasning af dyr.*

Teksten ændres til: Før kl. 6,00 og efter kl. 17,00 pr. time kr. 20,00

På lørdage kr. 130,00

På søn- og helligdage kr. 180,00"

Forslaget blev ikke gennemført.

#### **5. Retsgrundlag**

Jordbrugsoverenskomsten 2018-2021 indeholder i kapitel 3 om arbejdstid bl.a. følgende bestemmelser:

##### **"§ 8. Ugentlig arbejdstid**

*Stk. 1. Ugentlig arbejdstid*

Den normale effektive arbejdstid er indtil 37 timer ugentlig.

*Stk. 2. Ugentlig arbejdstid ved pasning af dyr*

Ved arbejde med pasning af dyr er den ugentlige arbejdstid indtil 37 timer i gennemsnit over en 8 ugers periode.

...

##### **§ 9. Lægning af arbejdstid**

...

*Stk. 2. Arbejdstidens lægning ved pasning af dyr*

Ved arbejde med pasning af dyr kan den normale arbejdstid lægges på alle ugens dage, hele døgnet.

For arbejde inden for normal arbejdstid før kl. 5.00 om morgenen, på lørdag eftermiddage samt på søn- og helligdage skal der betales tillæg, jf. § 14.

...

##### **§ 14. Tillægsbetalinger ved pasning af dyr**

Ved arbejde med pasning af dyr betales ved arbejde inden for normal arbejdstid følgende tillæg:

Før kl. 05.00 om morgenen, pr. time

pr. 1. marts 2018.....kr. 20,91

pr. 1. marts 2019.....kr. 21,24

pr. 1. marts 2020.....kr. 21,58

På lørdag eftermiddage, pr. dag

pr. 1. marts 2018.....kr. 127,68

pr. 1. marts 2019.....kr. 129,72

pr. 1. marts 2020.....kr. 131,80

På søn- og helligdage, pr. dag

pr. 1. marts 2018.....kr. 270,43

pr. 1. marts 2019.....kr. 274,75

pr. 1. marts 2020.....kr. 279,15"

## **6. Parternes argumenter**

Klager har anført navnlig, at en ordlydsfortolkning støtter klagers forståelse af overenskomstens § 14 om, hvornår der skal betales tillæg ved pasning af dyr inden for den normale arbejdstid. Bestemmelsen har også været praktiseret sådan.

Alt arbejde, der udføres i tidsrummet fra kl. 00 indtil kl. 05, udløser således tillægsbetaling pr. time, uanset om arbejdet udføres i tilslutning til arbejde efter kl. 05 eller ej.

Alt arbejde, der udføres i tidsrummet fra lørdag kl. 12 og resten af lørdagen udløser tillægsbetalingen, som ikke er en timebetaling, for lørdag eftermiddage. "Eftermiddag" må sprogligt forstås som "efter mid-dag", dvs. efter kl. 12, og der er ikke noget sluttidspunkt.

Ændringsforslaget i 1992/93 angår ikke de samme spørgsmål som denne sag.

Indklagede har anført navnlig, at en ordlydsfortolkning støtter indklagedes forståelse af overenskomstens § 14. Bestemmelsen har også været praktiseret sådan.

Da "kl. 5-reglen" efter ordlyden regulerer morgenarbejde, skal der kun betales tillæg for arbejde før kl. 5, hvis arbejdet udføres i tilslutning til arbejde efter kl. 5.

Udtrykket "eftermiddag" må naturligt forstås som tidsrummet mellem kl. 13 og 17. Tidsrummet kl. 12-13 er middagsstunden, ikke eftermiddag.

3F kan ikke ved voldgift opnå et resultat, som man forgæves forsøgte at opnå ved ændringsforslaget i 1992/93.

## **7. Opmandens begrundelse**

Der må ved fortolkningen af overenskomstens bestemmelser om tillægsbetaling ved pasning af dyr tages udgangspunkt i en naturlig sproglig forståelse og sammenhængen mellem de relevante bestemmelser.

Ved arbejde med pasning af dyr er den normale arbejdstid indtil 37 timer ugentlig i gennemsnit over en 8 ugers periode, jf. § 8. Bestemmelsen i § 14 er en regel om genetillæg ved pasning af dyr på bestemte tidspunkter inden for den normale arbejdstid, der kan lægges på alle ugens dage og hele døgnet, jf. § 9.

Efter § 14 udløses et tillæg ved arbejde "før kl. 5.00 om morgenen, pr. time". Den naturlige sproglige forståelse heraf er, at alt arbejde, som udføres i tidsrummet fra det pågældende døgns begyndelse og indtil kl. 05.00, udløser timetillægget. Det følger ikke af ordlyden, at tillægget kun skal betales, hvis det arbejde, som udføres, fortsætter indtil efter kl. 05.00.

Efter § 14 udløses et tillæg ved arbejde "på lørdag eftermiddage, pr. dag". Der udløses desuden et tillæg pr. dag ved arbejde "på søn- og helligdage". Der er ikke i bestemmelsen om lørdagsbetaling angivet noget sluttidspunkt, og det er

– også under hensyn til sammenhængen med reglen om tillægsbetaling ved arbejde på søn- og helligdage – mest nærliggende at forstå ordlyden sådan, at der skal betales tillæg for alt arbejde, der udføres på lørdage efter middag, idet middag mest nærliggende må forstås som dagens midte, dvs. kl. 12.

Det er ikke under sagen godtgjort, at parterne har fulgt en praksis, som udtrykker en fælles forståelse af overenskomsten, der afviger fra det ovenfor anførte.

3F's ændringsforslag, der blev fremsat i 1992/93, gik efter ordlyden ud på, at der ved pasning af dyr skulle betales tillæg ved alt arbejde i tidsrummet fra kl. 17 til kl. 06 næste morgen – altså ikke et særligt tillæg for arbejde om morgenen – at der skulle betales tillæg ved arbejde på lørdage uanset tidspunkt (altså ikke først fra om eftermiddagen), og at taksten for arbejde på søn- og helligdage skulle hæves. Disse ændringsforslag har ikke betydning for forståelsen af de omtvistede bestemmelser på de punkter, som denne voldgiftssag angår.

Klager vil som følge af det anførte skulle have medhold i de nedlagte påstande 1 og 2 samt skulle frifindes for indklagedes selvstændige påstand.

Parterne skal betale egne omkostninger ved behandlingen af sagen og skal hver betale halvdelen af opmandens honorar.

København, den 4. september 2020

Lars Hjortnæs