

PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse af 22. oktober 2020

i

faglig voldgiftssag (FV2020-989)

3F Transport
(Advokat Evelyn Jørgensen)

Mod

Dansk Industri Overenskomst 1
(advokat Sussi Skovgaard Holm)

1. Påstande

Klager har nedlagt påstand om, at Dansk Industri Overenskomst 1 skal anerkende, at ansatte, der sygemeldes under selvvalgt uddannelse, jf. AKT overenskomstens § 24, stk. 4, litra D, har krav på sygeløn efter overenskomstens § 20.

Dansk Industri Overenskomst 1 har nedlagt påstand om frifindelse.

2. Sagens behandling

Sagen blev mundtligt forhandlet den 22. oktober 2020 med højesteretsdommer Anne Louise Bormann som formand og opmand og som sidedommere konsulent Jørn Hedengran og forhandlingssekretær Kim Poder, begge udpeget af klager, og seniorchefkonsulent, advokat Lars Bruhn og underdirektør Christoffer Skov, begge udpeget af indklagede.

Der blev under den mundtlige forhandling af givet forklaring af tidligere uddannelseskonsulent i 3F Transport, A, og Seniorkonsulent i DI, B.

Da der ikke kunne opnås flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, blev afgørelsen overladt til opmanden, som fremkom med den herefter anførte tilkendegivelse.

3. Opmandens begrundelse og resultat

Tvisten mellem parterne angår, om en ansat, der bliver sygemeldt på dage, hvor de skulle deltage i selvvalgt uddannelse, har ret til sygeløn. Efter § 20 i AKT-overenskomsten udbetales der kompensation på grund af sygefravær. Sygekompensation udgør grundlønnen plus 5 %. Efter overenskomstens § 24, stk. 4, litra D, har medarbejdere med mindst 6 måneders anciennitet i virksomheden ret til at deltage i selvvalgt uddannelse i op til 2 uger om året. Retten kan akkumuleres, idet der dog maksimalt kan opsamles 6 uger over 3 år. Hvis virksomheden har mulighed for at hjemtage støtte fra Handels-, Transport, og Servicesektorens

Kompetenceudviklingsfond (HTSK-fonden), betaler virksomheden op til 85 % af sædvanlig overenskomstmæssig løn.

I den konkrete sag, der har givet anledning til tvisten, søgte virksomheden om støtte fra HTSK-fonden til en medarbejder, der havde forladt en kursus på grund af sygdom og været sygemeldt de sidste tre dage af kurset, men virksomheden fik afslag på støtte for disse tre dage. Medarbejderen fik herefter ikke udbetalt løn for disse dage

Overenskomsten tager ikke stilling til den situation, at en medarbejder sygemeldes på dage, hvor den pågældende skulle have deltaget i selvvalgt uddannelse. Det må imidlertid have formodningen imod sig, at medarbejdere, der vælger at deltage i selvvalgt uddannelse, hvis de bliver forhindret i at deltage i uddannelsen, vil stå uden indtægt i op til seks uger. Denne formodning understøttes af, at det fremgår af overenskomstens § 24 om kompetenceudvikling og uddannelse, at parterne ønsker at styrke samarbejdet om uddannelse i virksomhederne med henblik på at forbedre såvel medarbejdernes kompetencer som virksomhedens konkurrencekraft, og at både A fra 3F Transport og B fra DI har forklaret, at formålet med at indføre adgang til selvvalgt uddannelse var at få også de medarbejdere, der var tilbageholdende med at efteruddanne sig, til at benytte sig af muligheden for uddannelse.

Adgangen til selvvalgt uddannelse blev indført ved overenskomstforhandlingerne i 2007, og der har efter det oplyste ikke tidligere været tvister om ret til sygeløn eller til compensation fra HTSK-fonden i tilfælde, hvor en medarbejder er blevet syg under selvvalgt uddannelse. Dette skaber en formodning for, at overenskomsten i praksis er blevet fortolket sådan, at medarbejderne i denne situation har ret til sygeløn.

Jeg finder på den anførte baggrund, at overenskomsten må fortolkes sådan, at en medarbejder, der sygemeldes på dage, hvor den pågældende skulle have deltaget i selvvalgt uddannelse, har ret til sygeløn. Det kan ikke føre til et andet resultat, at der mellem parterne i Industriens Overenskomst, der har en tilsvarende bestemmelse om selvvalgt uddannelse, er indgået aftale om, at Industriens Kompetenceudviklingsfond yder støtte, hvis en medarbejder bliver syg under selvvalgt uddannelse.

Som følge heraf tages 3F Transports påstand til følge.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen. Der var endvidere enighed om, at parterne hver især bærer egne omkostninger, og at hver af parterne skal betale halvdelen af opmandens honorar.

Sagen sluttet.

København den 4. november 2020

Anne Louise Bormann