

KENDELSE

I

FAGLIG VOLDGIFTSSAG FV 2020-506

Fagligt Fælles Forbund

(Ulrik Mayland)

mod

Dansk Byggeri

for

CRH Concrete A/S

(Helene Bjerg Kofod)

1. Uoverensstemmelsen og parternes påstande

Twisten vedrører uenighed om, hvorledes den indklagede virksomhed skal honorere to arbejdsmiljørepræsentanter for køretid i forbindelse med deres deltagelse i et kursus for arbejdsmiljørepræsentanter.

Klager har i skriftvekslingen under sagens forberedelse bl.a. gjort gældende, herunder under henvisning til konkrete forhold, at honoreringen af køretid skal være overenskomstens sædvanlige honorering med tillæg af overtidstillæg, subsidiært uden overtidstillæg. Arbejdsmiljøloven fastslår, at arbejdsgiveren skal afholde udgifterne ved arbejdsmiljørepræsentanternes hverv og godtgøre dem tab af indtægt, herunder pensionsbidrag.

Klager har nedlagt følgende påstande:

Principalt:

Indklagede, CHR Concrete A/S tilpligtes til Fagligt Fælles Forbund at betale kr. 7.732,41 med tillæg af sædvanlig procesrente fra ydelsernes forfaldstid, til betaling sker.

Subsidiært:

Indklagede, CHR Concrete A/S tilpligtes til Fagligt Fælles Forbund at betale kr. 5.264,57 med tillæg af sædvanlig procesrente fra ydelsernes forfaldstid, til betaling sker.

Indklagede påstod under sagens forberedelse principalt: Frifindelse; subsidiært: Betaling af køretid med sædvanlig timeløn uden overtidstillæg.

2. Sagens behandling

Til behandling af sagen er etableret en faglig voldgiftsret med Tom Brandt og Tommy Holm, begge 3F, som medlemmer udpeget af klager, og med Anja Bülow Jensen og Tina Lind-Larsen, begge Dansk Byggeri, som medlemmer udpeget af indklagede, og med undertegnede, højesteretsdommer Jon Stokholm som formand og opmand.

Sagen blev forhandlet 24. august 2020.

Ved hovedforhandlingens indledning tog indklagede bekræftende til genmæle over for klagers påstand.

Klager fastholdt, at voldgiftsretten burde tage stilling til de anbringender vedrørende betaling af køretid og pensionsbidrag, som klager havde anført til støtte for sine påstande.

Da der, efter at parterne havde haft lejlighed til at ytre sig, ikke blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten var et flertal for en afgørelse, træffes denne af opmanden.

3. Opmandens begrundelse og resultat

Indklagede har taget bekræftende til genmæle over for klagerens påstande. Der er herefter ikke anledning til at tage stilling til de anbringender, som parterne har fremført under sagen, og kendelse afsiges i overensstemmelse med klagers principale påstand.

Honorar til opmanden frafalder.

Thi bestemmes:

Indklagede, CHR Concrete A/S tilpligtes til Fagligt Fælles Forbund at betale kr. 7.732,41 med tillæg af sædvanlig procesrente fra ydelsernes forfaldstid, til betaling sker.

Hver part betaler egne sagsomkostninger.

København, den 26. august 2020.

Jon Stokholm.