



Tjenestemandsskikrettens dom af 17. september 2015

I sag nr.: TR2014.0005

Akademikerne

for

Hovedorganisationen af Officerer i Danmark

(advokat Lise Høy Falsner)

mod

Moderniseringsstyrelsen

(advokat Niels Banke)

Afsagt af dommerne:

Tuk Bagger, Anne Kathrine Braad, Henrik Højrup, Lene Pagter Kristensen (retsformand),
Dan Richardsen, Mikael Sjöberg, Eva Hoff Sonne.

Indledning

Twisten i sagen angår, om Moderniseringsstyrelsen har begået brud på aftalen om klassificering af nyoprettede tjenestemandstillinger, og hvis det lægges til grund, om bruddet er bodspådragende.

Parternes påstande

Klager, Akademikerne for Hovedorganisationen af Officerer i Danmark (HOD), har nedlagt påstand om, at indklagede, Moderniseringsstyrelsen, skal betale en efter Tjenestemandsskikrettens skøn fastsat bod for brud på aftalen af 20. juni 1995 om klassificering af nyoprettede tjenestemandstillinger § 1 i forbindelse med klassificeringen af stillingen som chef for Operationsstaben.

Moderniseringsstyrelsen har påstået frifindelse.



Sagsfremstilling

Klassificeringsaftalen

I aftale om klassificering af nyoprettede tjenestemandstillinger, der er dateret den 20. juni 1995 og indgået mellem Finansministeriet på den ene side og Akademikernes Centralorganisation m.fl. på den anden side (klassificeringsaftalen), hedder det bl.a.:

”I henhold til tjenestemandslovens § 45 aftales følgende:

§ 1. Den almindelige klassificeringsprocedure

Finansministeriet eller det ministerium, som er bemyndiget hertil, udarbejder forslag til klassificering af nyoprettede tjenestemandstillinger.

Stk. 2. Forslaget sendes til vedkommende centralorganisation eller den tilsluttede organisation, som centralorganisationen bemyndiger hertil.

...

Stk. 3. Forslaget anses for godkendt, hvis ingen centralorganisation inden for en frist af 3 uger har meddelt Finansministeriet/vedkommende ministerium, at den ønsker særskilt forhandling om stillingens klassificering.

§ 2. Frilisteproceduren

Finansministeriet og vedkommende centralorganisation kan aftale, at nyoprettede tjenestemandstillinger, hvis stillingsbetegnelse og funktionsbeskrivelse svarer til en stillingsbetegnelse og en eventuel funktionsbeskrivelse, der er optaget på en særlig fortegnelse (friliste), anses for klassificeret som angivet i listen.”

I Finansministeriets cirkulære om klassificering og omklassificering af 28. august 1995, hedder det bl.a:

”1. Indledning

Finansministeriet og Centralorganisationernes Fællesudvalg har den 20. juni 1995 indgået aftale om klassificering af nyoprettede tjenestemandstillinger. Aftalen er optaget som bilag til cirkulæret.

...

Der er ikke med sammenskrivningen tilsigtet ændringer i regelgrundlaget. Ministerier og styrelser skal ved klassificering og omklassificering af stillinger fortsat være opmærksom på hidtidig praksis, herunder også den lønmæssige sammenhæng mellem den pågældende stilling og de øvrige stillinger på området. Det gælder også stillinger på friliste.

...

2. Begreberne klassificering og omklassificering

Begrebet klassificering anvendes i forbindelse med lønfastsættelsen (lønramme og evt. særligt tillæg) for nyoprettede stillinger.



Begrebet omklassificering anvendes i forbindelse med ændring af lønnen for bestående stillinger. Omklassificeringer kan være individuelle (personlige, varige, tidsbegrænsede) eller gruppevise.

...

4. Klassificering af nyoprettede stillinger uden for friliste

...

4.2. Enkeltstillinger i lønramme 35-40

...

Klassificeringen af nyoprettede enkeltstillinger i lønramme 37-40 og tilsvarende stillinger på overenskomstvilkår sker ved aftale mellem Finansministeriet og vedkommende centralorganisation.

Stillingen klassificeres i en lønramme uden tillæg.

...

Forslag til klassificering af stillinger i lønramme 37- 40 sendes til Finansministeriet bilagt en udtømmende stillingsbeskrivelse og en organisationsplan.

...

Den berørte organisation kan inden for en frist af 3 uger fremsætte krav om forhandling.

Stillingen kan opslås, hvis organisationen ikke har bedt om forhandling inden fristens udløb.

...”

Baggrunden for tvisten

Den 10. april 2014 blev der indgået en politisk aftale om organiseringen af ledelsen af Forsvaret, som medførte en meget omfattende omstrukturering af hele forsvaret. Forsvarets nye struktur trådte i kraft den 1. oktober 2014.

Omstruktureringen indebar bl.a., at en række lederstillinger skulle tilpasses og dermed klassificeres på ny. I Forsvarsministeriets brev herom af 5. maj 2014 til Moderniseringsstyrelsen anmodede Forsvarsministeriet styrelsen om snarest muligt at klassificere nogle nærmere angivne topchefstillinger i Forsvarsministeriets departement og i den Værnsfælles Forsvarskommando. Det hedder i brevet bl.a.:

”Med afsæt i Forsvarsloven samt den af 10. april 2014 indgåede politiske aftale ”Organisering af ledelsen af Forsvaret og tillæg til aftale på forsvarsområdet 2013-2017” omstruktureres Forsvarsministeriets departement samt ledelsen af Forsvaret. Forsvarsministeriet skal på den baggrund anmode Finansministeriet om snarest muligt at klassificere nedenstående topchefstillinger i Forsvarsministeriets departement og i den Værnsfælles Forsvarskommando.

Den fremtidige organisation for departementet og den Værnsfælles Forsvarskommando er ikke endeligt på plads endnu. Det er grundtanken, at den nye organisation bygges op ved at



kombinere og justere eksisterende kapaciteter (kontorer og sektioner) indenfor rammerne af den ændrede opgavefordeling og for at opnå målsætningen om en effektiviseringsgevinst på 170 mio. kr., som det fremgår af den politiske aftale. Det er Forsvarsministeriets intention at lade topcheferne bidrage til at udvikle egen detaljerede organisation inden for de her angivne rammer.

Dette notat omhandler således alene klassificering af stillingerne i LR39 (løngruppe 3) og højere.

Nuværende struktur

...

Fremtidig struktur

I overensstemmelse med aftalen af 10. april 2014 integreres overordnet planlægning, ressourceallokering og økonomistyring i departementet. Personalestrategi samles ligeledes i departementet. Departementet tilføres yderligere ressourcer mhp. at styrke den overordnede styring af materielområdet, herunder tilsynet med materielanskaffelser.

Departementet vil således fremadrettet bestå af Departementschefen (LR 41), en koncernstyringschef (LG 4), en økonomidirektør (LG 3), tre afdelingschefer (LG 3) og i alt ca. 260 medarbejdere.

...

Den Værnsfælles Forsvarskommando vil fremadrettet bestå af forsvarschefen (LR 41), en viceforsvarschef (LR 40), syv stabs/kommandochefer (LR 39) og ca. 750 medarbejdere fordelt mellem København og Karup.

...

Forsvarschefen er chef for den Værnsfælles Forsvarskommando og ministerens øverste militærfaglige rådgiver. Viceforsvarschefen er forsvarschefens stedfortræder. Den geografisk opdelte stab og forsvarschefens mangeartede forpligtelser, herunder bl.a. internationale gør viceforsvarschefens rolle afgørende for stabens virke.

Operationsstaben omfatter planlægning og ledelse af nationale og internationale operationer, herunder operations- og efterretningscenter.

...

Samlet har den fremtidige organisation i departementet og den Værnsfælles Forsvarskommando følgende topstillinger...:

LR 41: 2

LR 40/4: 2

LR 39/3: 11

Det skal bemærkes, at der forventes et reduceret forbrug af LR 37-38 (LG 1-2) som følge af den ændrede organisering. ...

Stillinger i den fremtidige struktur



Departementet

...

Den Værnsfælles Forsvarskommando

...

- **Chefen for Operationsstaben (LR39)**
Stillingen er en styrkelse af den nuværende stilling som chef for Forsvarskommandos operationsstab. Staben tilføres værnenes gennemførelse af operationer og har således det samlede planlægnings og gennemførelsesansvar for alle Forsvarets nationale og internationale operationer inkl. operations- og efterretningscenter samt ansvar for den løbende information af departementet og ministeren om situationen ved udsendte styrkebidrag. Staben er ligeledes ansvarlig for den militærfaglige rådgivning i forhold til evt. fremtidige bidrag til internationale operationer. Staben forventes fremadrettet at bestå af ca. 260 medarbejdere, herunder et antal LR 37-38/LG1-2. Chefen refererer til forsvarschefen (LR41).

...

Med venlig hilsen

Anders Jakobsen
kontorchef

I en mail af 22. maj 2014 fra kontorchef i Personalestyrelsen Carsten Holm til kontorchef Anders Jakobsen blev denne underrettet om bl.a. følgende:

”Sagen er nu kommet tilbage fra vores DC.
Jeg kan derfor melde følgende tilbage:

Alle stillinger godkendes og klassificeres i overensstemmelse med indstillingen fra jer (dvs. de to stillinger i lr 40 og de 10 i lr. 39). Vi sender 3-ugers brev til AC (og til jer) herom snarest i morgen.

Herudover kommer der et særskilt brev til jer snarest i morgen om følgende:
Den ene stilling (lr 40 stillingen i departementet) gøres midlertidig, dvs. den skal tages op til overvejelse ved ledighed og/eller ændringer i indhold og placering.
Ved kommende større organisationsændringer vil vi endvidere revurdere klassificeringen af chefstillingerne generelt.”

Forsvarsministeriet modtog i overensstemmelse hermed et brev af 23. maj 2014 fra Moderniseringsstyrelsen om styrelsens godkendelse af Forsvarsministeriets klassificeringsforslag. Det bemærkedes i brevet i tilslutning hertil, at alle stillingerne var godkendt på baggrund af en helt konkret vurdering af forholdene i forsvaret, herunder den aktuelle indbyrdes hierarkiske og lønmæssige struktur, samt at det var styrelsens vurdering, at antallet og klassificeringen af de omhandlede chefstillinger ud fra en samlet betragtning lå forholdsvis højt sammenlignet med andre chefstillinger i staten. Moderniseringsstyrelsen



tilkendegav på den baggrund, at man i forbindelse med fremtidige anmodninger om klassificering i forbindelse med organisationsændringer agtede at foretage en samlet revurdering og eventuel ny klassificering af chefstillingerne.

Moderniseringsstyrelsen sendte samme dag et yderligere brev til Forsvarsministeriet vedrørende Finansministeriets godkendelse af klassificeringen af de 12 stillinger med angivelse af stillingsbetegnelse, lønramme/løngruppe og stillingsnummer. Det hedder afslutningsvis i brevet, som er underskrevet af specialkonsulent Rita Jensen:

”Akademikernes Centralorganisation har fået kopi af dette brev vedlagt stillingsbeskrivelserne. Det er en forudsætning for stillingernes indplacering, at organisationen ikke beder om en forhandling inden for en frist af 3 uger.

Moderniseringsstyrelsen giver besked, hvis organisationen beder om forhandling inden for fristen.”

Moderniseringsstyrelsen og Forsvarsministeriet forespurgte samme dag pr. mail forhandlingschef i Akademikerne Sofie Nilsson, om AC kunne godkende, at de to nye LR-40 stillinger blev slået op med det samme med forbehold for klassificeringen. Efter at have forespurgt i hhv. DJØF og HOD svarede Sofie Nilsson ved en mail af 26. maj 2014, at DJØF og HOD var indstillet på, at stillingerne kunne slås op med en formulering, hvoraf det fremgik, at ”Stillingen forventes klassificeret i LR 40/LG 4”.

I en mail af 27. maj 2014 til Sofie Nilsson fremkom chefkonsulent Anne Marie Sørensen, Forsvarsministeriet, med følgende forespørgsel:

”Alt tyder på, at der snarligt (dvs. med overvejende sandsynlighed i morgen) skal køre en ny runde opslag – svarende til LR 39/LG 3. Der er endnu ikke taget endelig stilling til, hvilke stillinger og hvor mange, der skal opslås. det kan både være LR 39 stillinger og LG 3 stillinger – kan vi igen slå op med formuleringen ”forventet klassificering” ...”

Forhandlingschef Sofie Nilsson besvarede samme dag forespørgslen med en mail, hvori det bl.a. hedder:

”Det er højst usandvanligt, at vi accepterer, at stillinger opslås førend fristen for klassificering er udløbet (3 ugers fristen).



De to første stillinger, forstod jeg godt begrundelsen for, men jeg har i hvert fald brug for, at Forsvaret og Moderniseringsstyrelsen skriftligt begrundes, hvorfor fristerne heller ikke i dette tilfælde kan respekteres, førend jeg kontakter vores medlemsorganisationer.”

I en mail sendt senere samme dag fremkom chefkonsulent Anne Marie Sørensen herefter med følgende begrundelse:

”Som led i implementeringen af den politiske aftale om reorganisering af Forsvarsministeriet og Forsvarets ledelse er det nødvendigt at få besat chefstillingerne hurtigst muligt. Bemandingsprocessen skal af hensyn til medarbejderne være på plads inden sommerferien. Da cheferne skal være med til at sætte holdene, er det vigtigt, at stillingerne bliver besat og i den rigtige rækkefølge. Derfor starter vi med LG 4/LR 40, og dernæst skal LG 3/LR 39 besættes og så fremdeles.

Forsvarsministeriet og Forsvaret kan således ikke komme videre med bemandingsprocessen, hvis ikke vi får chefstillingerne besat.

Vi håber på jeres forståelse og hjælp til, at vi kan få Forsvaret reorganiseret hurtigst muligt ikke mindst for medarbejdernes skyld.”

I en mail af 28. maj 2014 rykkede chefkonsulent Anne Marie Sørensen Akademikerne for et svar på Forsvarsministeriets anmodning om opslag af yderligere stillinger med forbehold for klassificeringen. I mailen hedder det bl.a.:

”Jeg beklager at rykke, men det er som nævnt for at få organisationen på plads inden sommerferien.”

I en mail af 1. juni 2014 svarede forhandlingschef Sofie Nilsson bl.a.:

”Som jeg har redegjort for tidligere, så indeholder klassificeringssystemet nogle frister, som er fastsat for at gøre det muligt at have en saglig sagsbehandling på vores side af jeres klassificeringsforslag. Stillinger på det niveau, der er tale om her, skal på vores side gennem en politisk proces. Så længe chefområdet er begrænset af det nugældende chefsystem, finder vi os nødsaget til at agere indenfor rammerne heraf.

Vi har endvidere tidligere oplevet det yderst vanskeligt, når vi har accepteret opslag forud for klassificering, efterfølgende at komme i dialog om evt. ændringsforslag. Derfor er der en modvilje herimod.

Når det så er sagt, så har jeg opfordret vores medlemsorganisationer, som har beslutningskompetencen her, at være opmærksom på det behov, der er for at komme videre med opslag af stillingerne. Jeg håber derfor på den baggrund, at der kommer en hurtigere tilbagemelding end fristen giver mulighed for.”



Efter at have haft klassificeringerne af de 12 chefstillinger i høring hos medlemsorganisationerne meddelte Akademikerne ved mail af 5. juni 2014 Moderniseringsstyrelsen, at man kunne acceptere klassificeringen af 11 af stillingerne. Akademikerne kunne imidlertid ikke acceptere klassificeringen af stillingen som chef for Operationsstaben, idet HOD var uenig i klassificeringsniveauet. Det hedder herom i mailen:

”Chefen for Operationsstaben (LR 39): Her ønsker HOD, at AC kræver forhandling med henblik på en højere klassificering (LR 40), idet det fremgår den fremsendte indstilling, at ”stillingen er en stærkelse af den nuværende stilling som chef for Forsvarskommandoens operationsstab. Staben tilføres værnernes gennemførelse af operationer og har således det samlede planlægnings og gennemførelsesansvar for alle Forsvarets nationale og internationale operationer inkl. operations- og efterretningscenter samt ansvar for den løbende information af departementet og ministeren om situationen ved udsendte styrkebidrag. Staben er ligeledes ansvarlig for den militærfaglige rådgivning i forhold til evt. fremtidige bidrag til internationale operationer. Staben forventes fremadrettet at bestå af ca. 260 medarbejdere, herunder et antal LR 37-38/LG1-2. Chefen refererer til forsvarschefen (LR41).”

- Det forudsættes, at stillingen ikke slås op eller besættes, før der er enighed om klassificeringen.”

Mailen af 5. juni 2014 blev fremsendt til Forsvarsministeriet til orientering, hvorefter chefkonsulent Anne Marie Sørensen, Forsvarsministeriet, i en mail samme dag til specialkonsulent Rita Jensen, Moderniseringsstyrelsen, bl.a. skrev følgende:

”Vi har modtaget denne til orientering. Dvs. at de har godkendt alle på nær en stilling, hvor de kræver forhandling. Den har jeg selvsagt ikke talt med Anders om endnu, men jeg tænker at I henvender jer til os om den.”

I en mail af 10. juni 2014 svarede specialkonsulent Rita Jensen, Moderniseringsstyrelsen, bl.a. følgende:

”Ang. chefen for operationsstaben, så er den videre gang, at I udarbejder et kort notat der uddyber jeres begrundelse for klassificeringen i lr 39. (kun til vores brug) og jeg aftaler et møde med Akademikerne/HOD. Er der nogen tidsfrist for, hvornår I gerne vil have mødet?”

Chefkonsulent Anne Marie Sørensen, Forsvarsministeriet, svarede herpå i mail af 12. juni 2014 og anførte bl.a.:

”Rikke og jeg taler sammen om chefen for Operationsstaben. Umiddelbart vurderer jeg, at vi godt kan vente med et møde efter sommerferien – fx i september. Men vi vender endeligt tilbage herom.”



I en mail samme dag fra forsvarschef Peter Bartram og departementschef Lars Findsen blev alle i Forsvarsministeriet orienteret om udpegninger af en række chefer. I mailen hedder det bl.a.:

”Kære alle

Vi kan med glæde oplyse, at følgende chefer i dag er udpeget til stillinger i den nye struktur:

I det nye departement:

...

I den nye Værnsfælles Forsvarskommando:

Chef for Operationsstaben Kontreadmiral Finn Hansen

...

De pågældende tiltræder først, når den nye organisation træder i kraft i lighed med koncernstyringsdirektøren og viceforsvarschefen, der blev udpeget i sidste uge.

Følgende stillinger vil blive besat efter opslag:

Chef for Planlægningsafdelingen i departementet

Chef for Specialoperationskommandoen

Chef for Arktisk Kommando

Chef for Hærstaben

Chef for Flyverstaben

Der er tale om et erfarent og dygtigt team, som vil bidrage til at sikre en hurtig forandringsproces med sikkerhed for den fortsatte opgaveløsning og den bedst mulige overgang til den nye organisering, og herunder et tæt og effektivt samarbejde mellem departementet og den kommende Værnsfælles Forsvarskommando. Vi ser frem til samarbejdet med dem og de øvrige chefer – både i topledelsen og på de andre niveauer – som vil blive udpeget snarest muligt.

...

Med disse udnævnelser og opslag er vi kommet et vigtigt skridt videre i processen frem mod en nye organisering af ledelsen af forsvaret.

Med venlig hilsen

Lars og Peter”

Mailen gav anledning til, at Akademikerne den 20. juni 2014 sendte følgende mail:

”Til Moderniseringsstyrelsen



sendt til Forsvarsministeriet til orientering

Akademikerne skal herved begære mæglingssmøde om brud i forbindelse med klassificering af stillingen, chef for Operationsstaben. Stillingen har Forsvarsministeriet besat med Kontreadmiral Finn Hansen, hvilket Forsvarsministeriet har meldt ud 12. juni 2014 uden klassificeringen.

Baggrunden er, at Moderniseringsstyrelsen den 23. maj 2014 fremsendte i alt 12 stillinger til klassificering. På grund af hastende omstændigheder accepterede organisationerne, at de to øverst indplacerede stillinger, hvoraf stillingen som chef for Operationsstaben ikke er omfattet, kunne opslås forud for klassificering, ligesom organisationerne hastebehandlede ansøgningen og allerede den 5. juni 2014 kunne Akademikerne vende tilbage med en accept af 11 ud af stillingerne. Den 12. stilling, stillingen som chef for Operationsstaben, udbad Akademikerne sig en forhandling om. Akademikerne har senere rykket Moderniseringsstyrelsen for en forhandling. Styrelsen er endnu ikke vendt tilbage med et mødetidspunkt. Uanset anmodning om forhandling af klassificering har forsvarsministeriet uretmæssigt besat stillingen.

Dette er baggrunden for begæringen om mæglingssmøde, som Akademikerne forventer finder sted før sommerferien, dvs i næste uge.”

Chefkonsulent Anne Marie Sørensen, Forsvarsministeriet, sendte samme dag en mail til specialkonsulent Rita Jensen, Moderniseringsstyrelsen, som var vedhæftet mailen af 12. juni 2014 til Forsvarsministeriets medarbejdere, idet hun bl.a. anførte følgende:

”Det må være denne mail, at AC tænker på. Finn Hansen er blevet flyttet til stillingen, og den har ikke været slået op. Der har længe været tale om, at stillingen skulle slås op, men man valgte en beordring i stedet for.

Finn Hansen er i dag chef for Personelstaben i Forsvarskommandoen. Forsvarskommandoen personaledel rykker til departementet og noget til Den Værnsfælles Forsvarskommando. Departementets nye struktur træder i kraft før Den Værnsfælles Forsvarskommando.

Jeg kan godt se, at formuleringen ikke stemmer overens med det, som jeg siger. Men det må vi vende tilbage med i næste uge.”

Specialkonsulent Rita Jensen besvarede Anne Marie Sørensens mail senere samme dag og anførte bl.a. følgende:

”Den mail er vel rimelig entydig og handler om den nye struktur. Det ser ikke godt ud, må jeg nok meddele. Jeg vil arrangere et mæglingssmøde med Sofie Nielsen i næste uge...”

Senere samme dag mailede chefkonsulent Anne Marie Sørensen til specialkonsulent Rita Jensen bl.a. følgende:



”Forsvarsministeriet fastholder, at Finn Hansen tiltræder i stillingen i den gamle struktur, selvom formuleringen umiddelbart siger noget andet. Og at intentionen er, at han skal over i den nye struktur. Her er vi dog indforstået med, at de gerne vil have en forhandling om dette.”

Det begærede mæglingssmøde fandt sted den 26. juni 2014. Der var til brug for mæglingssmødet internt i Forsvarsministeriet udarbejdet en notits om baggrunden for klassificeringen, hvori det afslutningsvis er anført:

”Processen

Det faktum at Forsvarsministeriet betids forud for en reorganisering søger at klassificere de kommende stillinger kan ikke være en hindring for at bemane den nuværende struktur.”

På mæglingssmødet den 26. juni 2014 kunne enighed ikke opnås. I det udarbejdede uenighedsreferat fra mødet hedder det bl.a.:

”Akademikerne/HOD havde begæret mæglingssmøde om brud i forbindelse med klassificering af stillingen; chef for Operationsstaben.

Akademikerne og HOD redegjorde for, at man var ærgerlig over, efter at have medvirket positivt i en proces om implementering af forsvarrets ledelsesreform, hvor parterne har kunnet enes om at slå stillinger op forud for klassificering, samt har hastet en klassificering igennem af 11 ud af de anmodede 12 topstillinger, ved mail af 5. juni 2014, at komme i en situation, hvor stillingen som chef for Operationsstaben man konkret har anmodet om en forhandling af, udmeldes som besat ved mail fra ministeriets topledelse af 12. juni 2014 fra både forsvarschef og departementschef, således:

” ... ”

Lige som pågældende selv der er tiltrådt stillingen har skrevet til sine medarbejdere således:

”Fra: FKO-CHPS Hansen, Finn
Sendt: 18. juni 2014 12:50
Til FKO-PS-Personalestaben-SDL
Emne: skift af CH PS

Kære medarbejdere

Som I ved skal jeg overtage ansvaret for operationer i den ny Værnsfælles Forsvarskommando. Da nuværende CH OP, Generalmajor Carsten Svensson, afgår fra FKO CH OP 1. juli er det besluttet, at jeg fra denne dag skal være CH OP i nuværende FKO.

Mvh



Finn”

Udmeldingen betyder, efter Akademikerne og HOD's opfattelse, at Forsvaret har tilsidesat reglerne for klassificering, ligesom organisationerne er frataget muligheden for reelt at forhandle klassificeringen af stillingen, idet man på tidspunktet for udmeldingen af besættelsen har vidst, at der var uenighed om klassificeringsniveauet. Dette er skærpende omstændigheder. En yderligere skærpende omstændighed er, at der samtidig med hændelsesforløbet her, foregik forligsforhandlinger af sager om klassificering på forsvarrets område.

Akademikerne har ved afholdelse af mødet i dag endnu ikke modtaget et tidspunkt for afholdelse af forhandlingsmøde, uanset der er rykket herfor.

Forsvarsministeriet redegjorde for, at der forelå en misforståelse, idet stillingen ikke var besat. Som anført i mailen udsendt af ledelsen d. 12. juni 2014, er der tale om en udpegning af en person til at varetage stillingen som chef for operationsstaben. Forsvarsministeriet var enige i, at det ikke fremgik klart i mailen, at der var tale om udpegning til stillingen i den nuværende struktur, da den hidtidige chef går på pension fra d. 27. juni og stillingen ikke kan stå ledig. Vedkommende, der er udpeget, er hverken beordret eller rokeret til stillingen som chef for operationsstaben i den nye struktur. Det er endnu ikke fastlagt, hvornår den nye struktur træder i kraft.

Forsvarsministeriet accepterer fuldt ud, at stillingen i den ny struktur ikke kan besættes, førend der har været forhandling herom og det har med udpegningen aldrig været intensjonen ikke at overholde gældende aftale med de faglige organisationer om klassificering af chefstillinger.

Akademikerne og HOD gjorde gældende heroverfor, at stillingen er besat, og at man derfor er blevet frataget muligheden for at forhandle stillingens klassificering. Det er en skærpende omstændighed, at man allerede tidligt i forløbet gjorde opmærksom på, at de ikke var enige i forslaget om klassificering i lønramme 39.

Forsvarsministeriet og Moderniseringsstyrelsen tilbød at aftale tidspunkt for et forhandlingsmøde snarest. Endvidere tilbød Forsvarsministeriet at præcisere internt i forsvaret, at der var tale om udpegning i stillingen som chef for operationsstaben i den nuværende struktur.

Akademikerne tilkendegav, at det vil være positivt, hvis Forsvarsministeriet kan bringe overensstemmelse mellem det fremlagte på mødet og den opfattelse af sagen, som der efter Akademikernes opfattelse er gældende i dag blandt ledere og medarbejdere.

Det blev aftalt at afholde forhandlingsmøde fredag d. 27. juni.”

Forud for forhandlingsmødet den 27. juni 2014 fandt følgende sms-korrespondance sted mellem kontorchef Anders Jakobsen og chef for Personalestrategisk Afdeling i Forsvarskommandoen, oberst Peter Wass (korrespondancen er gengivet i et brev af 4. november 2014 fra chefkonsulent Rikke Kraiberg Kegel, Forsvarsministeriet, til klagers advokat):



”SMS fra kontorchef Anders Jakobsen til afdelingschef oberst Peter Wass sendt den 27. juni 2014 kl. 08:16

- Hej Peter har du nået at tale med Finn? Vi skal mødes med AC/HOD kl. 10.30 og det kunne være fint at oplyse der, at de misforståelser, der måtte være om operationsstillingen i Forsvaret, nu er justeret. Vi vil prøve at få en befaling igennem her til formiddag, hvoraf det fremgår, at Finn er beordret ind i den nuværende stilling i FKO og dermed indirekte, at han ikke er beordret ind i den nye struktur. Mvh Anders

SMS fra afdelingschef oberst Peter Wass til kontorchef Anders Jakobsen sendt den 27. juni 2014 kl. 09:07

- Hej Anders. Finn er optaget her til morgen. Jeg giver en melding når han er orienteret. Det bliver inden jeres møde. Mvh. Peter

SMS fra kontorchef Anders Jakobsen til afdelingschef oberst Peter Wass sendt den 27. juni 2014 kl. 09:16

- Super Tak. Mvh Anders

SMS fra afdelingschef oberst Peter Wass og kontorchef Anders Jakobsen sendt den 27. juni 2014 kl. 09:25

- Hej igen. Finn er nu orienteret og indforstået :o) Mvh Peter”

På forhandlingsmødet den 27. juni 2014 om klassificering af stillingen som chef for Operationsstaben mellem Akademikerne på vegne af HOD og Finansministeriet på vegne af Forsvarsministeriet argumenterede Akademikerne for, at stillingen som chef for Operationsstaben skulle klassificeres i LR 40, mens Finansministeriet fastholdt klassificering i LR 39 som passende. Enighed om klassificering af stillingen kunne ikke opnås.

I en under sagen fremlagt udskrift fra Værnfælles Forsvarskommandos infoportal findes en udmelding af 18. september 2014 om, at stillingen som chef for Operationsstaben er bemandet med kontreadmiral Finn Hansen.

I et notat af 24. september 2014 udarbejdet af Forsvarsministeriet hedder det bl.a.:

”CHEFUDNÆVNELSER I DEN NYE STRUKTUR

Troels Lund Poulsen efterspurgte på forligskredsmødet den 28. august 2014 en samlet oversigt over udnævnelserne i den nye struktur. På den baggrund er der udarbejdet en oversigt, der omfatter stillinger i LR 39 (generalmajor/kontreadmiral/afdelingschef-niveau) og opefter både i Forsvarsministeriets departement og i Den Værnsfælles Forsvarskommando.

Forslag til oversendelsesmail og oversigt fremgår nedenfor:



”På forligskredsmøde den 28. august 2014 blev der spurgt efter en oversigt over udnævnelserne i Forsvarsministeriets nye struktur. Nedenfor fremgår en oversigt over stillinger i Forsvarsministeriets departement og i Den Værnsfælles Forsvarskommando i lønramme 39 (generalmajor/kontreadmiral/afdelingschef niveau) og derover.

...

Den Værnsfælles Forsvarskommando

...

Chef for Operationsstaben
(Er pt. under klassificering)

Kontreadmiral Finn Hansen

...”

I en pressemeddelelse af 1. oktober 2014 hedder det bl.a.:

”Ny organisering af Forsvarets ledelse

Forsvarets ledelse er i dag overgået til ny organisation. Værnsfælles Forsvarskommando er oprettet, og samtidig er Forsvarskommandoen og de tre operative kommandoer nedlagt.

01-10-2014 – kl. 09:00

Af Værnsfælles Forsvarskommando

Den 1. oktober er store reorganiseringsdag i Forsvarets ledelse. Værnsfælles Forsvarskommando (VFK) er blevet oprettet, og Forsvarskommandoen i sin kendte skikkelse er blevet nedlagt.

...

Fakta

Værnsfælles Forsvarskommando består af syv sideordnede stabe og kommandoer:

...

Se organisationsdiagram her.”

Af det organisationsdiagram, som der kunne linkes til i pressemeddelelsen, fremgik Finn Hansen som værende den ansvarlige for Operationer i den Værnsfælles Forsvarskommando.

Det fremgår af en række fremlagte breve og direktiver fra oktober 2014, som Værnsfælles Forsvarskommando har afsendt eller udstedt, at Finn Hansen har underskrevet sig som ”kontreadmiral, Chef for Operationsstaben”.

Ved en beordring af 1. oktober 2014 fra Forsvarsministeriets Personalestyrelse blev 13 personer uden ansøgning beordret til varig tjeneste i diverse chefstillinger i den nye struktur. Beordringen omfattede ikke Finn Hansen.



Den 7. oktober 2014 blev der afholdt endnu et møde mellem Moderniseringsstyrelsen og Akademikerne. I mødereferatet hedder det bl.a.:

”Der afholdtes den 7. oktober 2014 møde mellem Moderniseringsstyrelsen og Akademikerne i anledning af, at Akademikerne har påstået brud på forhandlingsreglerne i forbindelse med klassificering af stillingen som chef for Operationsstaben i Den Værnsfælles Forsvarskommando.

Akademikerne og HOD gentog de synspunkter, som har været gjort gældende under mødet den 26. juni 2014. Akademikerne kunne ikke anerkende det under dagens møde af Forsvarsministeriets fremdragne synspunkt om, at alene fordi Finn Hansen ikke skriftligt måtte være beordret i stillingen, er han ikke tiltrådt stillingen, og at stillingen er ”tom” og ”over norm i den gamle struktur”. Herudover bemærkede man, at det fremsendte svar på aktindsigt fra Moderniseringsstyrelsen ikke er fuldstændigt, ...

...

Akademikerne ønskede Moderniseringsstyrelsens stillingtagen til, hvorvidt man anerkender brud på klassificeringsaftalen. Akademikerne gjorde i den forbindelse opmærksom på, at Moderniseringsstyrelsen efter Akademikernes opfattelse begår et yderligere selvstændigt brud, hvis Moderniseringsstyrelsen nægter at anerkende det skete brud, og Akademikerne dermed tvinges til at få Tjenestemandsbekendtgørelsens bedømmelse af sagen.

Akademikerne spurgte til, hvorledes sagen i Lønningsrådet forløber og gjorde opmærksom på, at man finder det uheldigt, at processen fortsat ikke er gennemført.

Moderniseringsstyrelsen og Forsvarsministeriet gentog ligeledes de synspunkter, som havde været gjort gældende den 16. juni 2014, herunder en anerkendelse af at den interne udmelding om udpegning til stillinger i den nye struktur havde været uheldig og ikke gav et retvisende billede i forhold til stillingen som chef for Operationsstaben i Den Værnsfælles Forsvarskommando.

Moderniseringsstyrelsen og Forsvarsministeriet påpegede, at stillingen ikke, som anført i brev af 16. september 2014 fra Lis Høy Falsner, har været slået op og besat. Reelt er der tale om, at Finn Hansen er udpeget til at varetage stillingen som chef for Operationsstaben i Forsvarskommandoen (dvs. i den gamle struktur), da den daværende chef gik på pension den 27. juni 2014. En af de væsentligste opgaver for chefen for Operationsstaben i Forsvarskommandoen var og er fortsat at hjælpe med at opbygge den nye Operationsstab i Den Værnsfælles Forsvarskommando.

Som opfølgning på mæglingsmødet d. 26. juni 2014 – og som anmodet af Akademikerne (jf. mødereferatet d. 26. juni 2014) er Finn Hansen personligt orienteret om, at han ikke er udpeget som chef for Operationsstaben i Den Værnsfælles Forsvarskommando, men at han skal hjælpe med at opbygge den nye Operationsstab i Den Værnsfælles Forsvarskommando. Såfremt at stillingen som Operationschef i Den Værnsfælles Forsvarskommando indplaceres i løngruppe 3 (lr 39) er det hensigten, at Finn Hansen skal beordres ind i stillingen. Forsvarsministeriet understregede endvidere, at hvis Lønningsrådet finder, at stillingen skal klassificeres i løngruppe 4 (lønramme 40), så skal stillingen slås op.



Stillingen som chef for Operationsstaben i Den Værnsfælles Forsvarskommando er fortsat ikke besat, hvilket kan ses i Forsvarsministeriets DeMars-strukturmodul. Her fremgår det, at stillingen er ubesat, ligesom Finn Hansen fortsat alene står som Chef for Operationsstaben i Forsvarskommandoen, dvs. i den gamle struktur. Der er således ikke sket stillingsmæssige ændringer i fht. Finn Hansen, hvilket ligeledes kan ses af Forsvarsministeriets DeMarsstrukturmodul. At stillingen er ubesat fremgår endvidere af den orientering, som Forsvarsministeriet har oversendt til Folketinget og forligskredsen pr. 1.10.2014, hvori det fremgår, at den omhandlede stilling er under klassifikation.

Forsvarsministeriet beskrev på mødet, at den gamle struktur eksisterer sideløbende med den nye struktur og ikke lukkes ned før den er helt tom for medarbejdere. I den forbindelse blev billedet ”over norm” anvendt. Det blev dog understreget på mødet, at der ikke de facto var tale om, at medarbejdere i den gamle struktur var i ”over norm”. Heller ikke Finn Hansen.

Indtil videre varetager Finn Hansen således opgaverne, der er knyttet til stillingen som Operationschef i både den gamle struktur og den nye struktur, indtil overflytningen mellem den gamle og nye struktur er endeligt gennemført den 1. december 2014, og indtil klassificering af stillingen som Chef for Operationschefen i Den Værnsfælles Forsvarskommando er faldet på plads.

Forsvarsministeriet fremførte endvidere igen, at ministeriet ingen intentioner havde om ikke at overholde klassificeringsaftalen, og at den udsendte mail alene var udtryk for, at der var tale om en meget omfattende omstrukturering af hele forsvaret og et stort tidspres omkring udmeldingen af den nye topledelse, der var grundlag for at alle andre ledere og medarbejdere kunne få besked om deres placering fremover.

Moderniseringsstyrelsen afviste på baggrund af ovenstående, at der var tale om brud på klassificeringsaftalen.

Moderniseringsstyrelsen fremførte, at man efter at referatet af forhandlingsmødet d. 27. juni 2014 var endeligt godkendt af begge parter d. 15. august 2014, d. 16. september havde taget kontakt til Akademikerne for at høre om muligheder for at afslutte sagen i enighed. Da dette ikke viste sig muligt, er Moderniseringsstyrelsen gået i gang med at forberede en forelæggelse af sagen for Lønningsrådet.

Akademikerne tog forbehold for at videreføre sagen i Tjenestemandssretten med påstand om brud på aftalen om klassificering af tjenestemandstillinger.”

Der er under sagen fremlagt kopier af screenshot fra Forsvarsministeriets Demars struktur og af ministeriets befalingsarkiv, hvoraf fremgår, at det i ministeriets arkiver er registreret, at Finn Hansen siden den 1. juli 2014 har været placeret i stillingen som chef for Operationsstaben i Forsvarskommandoen, og at stillingen som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando var ubesat.



Ved brev af 24. februar 2015 til Moderniseringsstyrelsen anbefalede Lønningsrådet, at stillingen som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando klassificeres i lønramme 39.

I Forsvarsministeriets brev af 26. marts 2015 til Forsvarsministeriets Personalestyrelse hedder det bl.a.:

”BEORDRING

Forsvarsministeriet har bestemt, at

kontreadmiral (søværnet)
160557-xxxx Finn Hansen

uden ansøgning beordres til varig tjeneste som chef for Operationsstaben i Værnsfælles Forsvarskommando fra den 26/2 2015.

Forsvarsministeriets Personalestyrelse anmodes om at meddele pågældende den til stillingen hørende lønramme mv. Der henvises til vedlagte bilag for så vidt angår lønforhold.

Der henvises i øvrigt til Forsvarsministeriets Personalestyrelses brev nr. 2014/0186463-1349360 af 24/9 2014. Det skal dog bemærkes, at stillingen først pr. 26/2 2015 er blevet klassificeret.

...”

Det er oplyst, at Akademikerne og Moderniseringsstyrelsen har ført en anden sag i Tjenestemandsdretten vedrørende brud på klassificeringsreglerne, jf. Tjenestemandsdrettens sag nr. TR2014.0001. Denne sag blev hævet den 18. september 2014 som forligt ved forlig indgået den 25. juni 2014. Forliget er i retsbogen beskrevet således:

”Sagen hæves som forligt, idet Moderniseringsstyrelsen for det anerkendte brud på klassificering betaler en bod til Akademikerne på kr. 150.000. Beløbet betales til fuld og endelig afgørelse af denne sag samt de i sagens bilag 15 nævnte forhold, idet bemærkes, at Moderniseringsstyrelsen ikke herved har anerkendt yderligere brud på klassificering. Beløbet betales senest 14 dage fra underskrivelsen af dette protokollat.”

Forklaringer

Sofie Nilsson har forklaret bl.a., at hun i 3 år har været ansat i Akademikerne som forhandlingschef med ansvar for det statslige område. Når en stilling i staten er blevet nyoprettet, tager Moderniseringsstyrelsen kontakt til Akademikerne med anmodning om at godkende de fremsendte klassificeringsforslag, hvorefter Akademikerne videresender anmodningen til medlemsorganisationerne og koordinerer de indgåede svar. Det har stor betydning og signal-



værdi for de øvrige ledelsesniveauer i organisationen, hvilken lønramme de øverste stillinger indplaceres i.

Første gang Akademikerne hørte om sagen, var fredag den 23. maj 2014 om eftermiddagen, hvor hun blev ringet op af Rita Jensen fra Moderniseringsstyrelsen og Anne Marie Sørensen fra Forsvarsministeriet med besked om, at godkendelserne skulle gennemføres hurtigt, da det var af stor vigtighed for Forsvarsministeriet. Hun forklarede, at Akademikerne ikke ønskede at hindre en hastebehandling, men at man først skulle høre medlemsorganisationerne, før endelig godkendelse kunne ske. Da de imidlertid var indforstået med, at ledelsesstrukturen hurtigt skulle på plads inden sommerferien, accepterede de allerede den 26. maj 2014, at de to øverste stillinger kunne opslås forud for organisationernes godkendelse af klassificeringen.

I en mail af 5. juni 2014 til Moderniseringsstyrelsen meddelte Akademikerne, at de kunne godkende klassificeringen af 11 ud af 12 nyoprettede chefstillinger i Forsvarsministeriets departement og den Værnsfælles Forsvarskommando. Samtidig stillede de krav om en forhandling med henblik på klassificering i lønramme 40 af stillingen som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando.

De var forundrede over, at Moderniseringsstyrelsen eller Forsvarsministeriet ikke straks derefter vendte tilbage med et forslag til et forhandlingstidspunkt grundet sagens hastende karakter. Derfor rykkede de for et svar uden at høre nærmere. Senere fik de kendskab til mailen af 12. juni 2014 fra forsvarschef Peter Bartram og departementschef Lars Findsen, som efter Akademikernes opfattelse ikke kunne forstås på anden måde end, at Finn Hansen var udpeget i den nye struktur, og at den nyoprettede stilling som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando derfor var blevet besat med Finn Hansen.

Forsvarsministeriet havde altså set bort fra Akademikernes anmodning om forhandling. De blev bekræftet i denne opfattelse, da de fik kendskab til Finn Hansens egen mail af 18. juni 2014, hvori han meddelte sine medarbejdere, at han var udnævnt i nye struktur og også skulle varetage den gamle funktion. Sms- korrespondancen mellem kontorchef Anders Jakobsen og afdelingschef oberst Peter Wass af 27. juni 2014 bekræfter endvidere efter Akademikernes opfattelse, at ledelsen havde talt med og udpeget de pågældende, herunder Finn Hansen, i dagene op til den 12. juni 2014. Der er i forhold til militære stillinger ikke noget krav om, at stillingerne skal opslås, og det kunne derfor kun være Forsvarets egne interne regler, som



Akademikerne ikke har noget kendskab til, som i givet fald skulle kunne stille sig hindrende i vejen for at udpege Finn Hansen i en stilling i lønramme 40.

Efter Akademikernes opfattelse er der tale om et ganske alvorligt brud på klassificeringsaftalen, da Forsvarsministeriet på tidspunktet for mailen den 12. juni 2014 ikke kan have været i tvivl om, at der ikke var enighed om stillingens klassificering. Akademikerne havde således bedt om forhandling forinden, og derudover havde man i samme periode en række sager på forsvarrets område, hvor forsvaret havde klassificeret nyoprettede stillinger uden at høre Akademikerne. Akademikerne er utilbøjelige til at godkende stillingsopslag med forbehold for klassificering, medmindre man er ret sikker på, at klassificeringen ender i den lønramme, som Akademikerne ønsker.

Steen Mikkelsen har forklaret bl.a., at han er ansat som konsulent i HOD og arbejder med løn- og ansættelsesvilkår for alle medlemmerne. HOD kunne ikke godkende klassificeringen i LR 39 af stillingen som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando, da der var tale om en væsentlig styrkelse af stillingsindholdet i forhold til stillingen som chef for Operationsstaben i Forsvarskommandoen. Det er vigtigt, at en så tung stilling indplaceres rigtigt, også af hensyn til stillingerne i niveauerne under.

Mailen af 12. juni 2014 fra Forsvarets øverste ledelse må opfattes som en klar udmelding om, at de i mailen navngivne personer var blevet ansat i en række nærmere angivne stillinger i den nye struktur. Samtidig må mailen opfattes som en instruks/beordring til de pågældende om, at de var udpeget til stillingerne. Mailen af 20. juni 2014 fra Anne Marie Sørensen, Forsvarsministeriet, til Rita Jensen, Moderniseringsstyrelsen, hvori det fremgår, at man valgte en beordring af Finn Hansen, bekræfter HOD's opfattelse af, at Finn Hansen var blevet udpeget til at varetage stillingen i den nye struktur. Det samme gør det forhold, at Finn Hansen rent faktisk optrådte som chef i den nye struktur udadtil, og at Finn Hansens egen mail fra 18. juni 2014 viser, at han ikke selv har været i tvivl om, at han skulle have stillingen.

Sagen, som blev forligt i Tjenestemand retten den 18. september 2014 med en bod på 150.000 kr., vedrørte en stilling som militærattaché, der skulle oprettes i forbindelse med Anders Fogh Rasmussens udnævnelse og virke som generalsekretær i NATO. Stillingen som militærattaché blev klassificeret i lønramme 37, hvilket HOD var enige i, men Forsvarsministeriet glemte at forhandle med HOD forud for stillingens besættelse.



Moderniseringsstyrelsen har i øvrigt ikke anerkendt brud i de øvrige sager mod Forsvarsministeriet, der verserede i sommeren 2014.

Efter HOD's opfattelse er der i nærværende sag tale om væsentligt skærpende omstændigheder. Overenskomstbruddet fandt sted stort set samtidig med forligsforhandlingerne i den anden sag, og Forsvarsministeriet var endvidere ikke uvidende om, at HOD ønskede en forhandling af stillingen. Det er endvidere skærpende, at Forsvarsministeriet og Moderniseringsstyrelsen ikke vil anerkende, at der trods alt er begået et brud.

Anders Jakobsen har forklaret bl.a., at han er kontorchef i Personalekontoret i Forsvarsministeriets departement, som bl.a. har ansvaret for klassificeringerne. Den nye struktur i Forsvarsministeriet var en historisk stor omlægning, idet en række områder fra Forsvarskommandoen blev lagt under departementet. Derudover lagde man samtlige styrelser ind under departementet med reference direkte til forsvarsministeren i stedet for forsvarschefen, ligesom man nedlagde de operative kommandoer og oprettede den Værnsfælles Forsvarskommando samt en række chefstillinger i lønramme 39. Den væsentligste forskel på den tidligere Forsvarskommando og den nuværende Værnsfælles Forsvarskommando er, at man i den Værnsfælles Forsvarskommando har ansvaret for planlægning og ledelse af nationale og internationale operationer, medens Forsvarskommandoen alene havde ansvaret for planlægningen af operationerne.

Hvis stillingen som chef for operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando var blevet klassificeret i lønramme 40, skulle stillingen formentlig have været slået op, fordi der gælder det princip for de øverste stillinger, at man normalt kun flyttes over i en ny stilling, hvis man allerede er på samme niveau. Finn Hansen skulle i så fald have søgt stillingen og ville, såfremt han havde fået stillingen, være blevet kongeligt udnævnt.

Som chef for Personalekontoret skulle man holde rede på, hvor langt i klassificeringsprocessen man var kommet, og på, hvilke stillinger der skulle slås op, samt løbende orientere den øverste ledelse derom. Arbejdet foregik under et meget stort tidspres. Der havde således i lang tid forinden været mange forhandlinger, herunder politiske, og man skulle nå at have de øverste led på plads inden sommerferien, for at medarbejderne hurtigt kunne få besked, om de havde en plads i den nye struktur.



Det var hensigten, at Finn Hansen skulle beordres over i stillingen som chef for Operationsstaben i den daværende Forsvarskommando og afløse Carsten Svensson, der gik på pension den 1. juli 2014. Man beordrer ikke en medarbejder over i en ny stilling ved at sende en mail svarende til mailen af 12. juni 2014. Det var derfor alene en orienteringsmail. Først ved Akademikernes henvendelse af 20. juni 2014 blev Forsvarsministeriet klar over, at mailen kunne misforstås. De blev brandærgerlige over, at de havde udtrykt sig, så det kunne misforstås, da de havde arbejdet på at respektere processen med høring af Akademikerne. De skyndte sig derfor at indkalde til mæglingsmødet den 26. juni 2014, så de kunne få ryddet alle misforståelser af vejen. Det havde været Forsvarsministeriets klare hensigt at forhandle med organisationerne om klassificeringerne. De havde ingen interesse i ikke at følge reglerne på en saglig og ordentlig måde og gjorde alt, hvad de kunne, for at udrede misforståelserne.

På mæglingsmødet den 26. juni 2014 forsøgte de derfor at gøre det helt klart, at mailen ikke var et udtryk for, at Forsvarsministeriet ikke respekterede forhandlingsprocessen, og at Finn Hansen ikke var blevet beordret ind i den nye struktur, men alene i stillingen i den gamle struktur, som Carsten Svensson forlod. De gjorde det endvidere helt klart, at de var villige til at deltage i forhandlingsmøder, og at de også ville gøre alt udadtil for at rette op på misforståelsen. Den gode vilje blev vist ved, at de allerede dagen efter holdt et klassificeringsmøde. Efter mæglingsmødet vendte de tilbage til Forsvaret og indskærpede, at Finn Hansen ikke var beordret ind i den nye stilling, og at det hurtigst muligt skulle sikres, at der ikke var nogen misforståelser; heller ikke hos Finn Hansen. Dette fremgår af sms-korrespondancen med afdelingschef Peter Wass fra den 27. juni 2014 om morgenen.

På klassificeringsmødet den 27. juni 2014 orienterede han om forløbet af mødet dagen i forvejen og om dialogen med Finn Hansen. Han regnede herefter med, at denne del af sagen var løst, og at der ikke længere forelå den misforståelse, at Finn Hansen var beordret ind i stillingen i den nye struktur, før stillingen var blevet klassificeret, selv om de selvfølgelig stadig var uenige om klassificeringen af stillingen.

Det fremgik i øvrigt klart af oplysningerne i Forsvarsministeriets DeMars struktur, at Finn Hansen var blevet indplaceret i stillingen i den gamle struktur pr. den 1. juli 2014, og at stillingen i den nye struktur forblev ubesat, indtil han i foråret 2015 blev beordret ind i stillingen, efter at den var endeligt klassificeret. Det er hans formodning, at Finn Hansen efter den 1.



oktober 2014 fortsatte med at underskrive sig som chef og ikke ”fungerende” chef for ikke at skabe unødigt forvirring.

Klassificeringsprocessen er i øvrigt foregået efter reglerne, og Forsvarsministeriet har ikke haft anden hensigt. Begrebet ”over norm”, som fremgår af mødereferat af forhandlingsmødet af 7. oktober 2014, var ikke udtryk for den måde, hvorpå Finn Hansens placering skulle betragtes. Han ved ikke, om der var andre, der var knyttet til stillinger i den gamle struktur, men Finn Hansens stilling blev bevaret i den gamle struktur for at respektere de igangværende forhandlinger. Pressemeddelelsen af 1. oktober 2014 er udtryk for, at det var vigtigt at signalere udadtil, hvem der stod i spidsen for den nye struktur, fordi opgaverne skulle varetages. Stillingen kunne uanset dette godt have været slået op, hvis den var endt med at blive klassificeret i lønramme 40. Forsvarsministeriet havde i givet fald ikke bundet sig til at udnævne Finn Hansen i en sådan stilling. Det er hans fornemmelse, at dette også var forsvarschefen og departementschefens opfattelse, uden at han dog har talt med dem herom.

Efter mødet den 26. juni 2014 sørgede han for, at beordringen af Finn Hansen ind i Carsten Svenssons stilling blev gennemført, således som intentionen var, og at dette blev registreret i DeMars strukturen. Finn Hansens mail af 18. juni 2014 svarer til vidnets forklaring, idet Finn Hansen alene gjorde sine medarbejdere opmærksom på, at han skulle beordres ind i Carsten Svenssons stilling, og at han skulle fortsætte i stillingen som daværende ansvarlig for opbygningen og bemanningen af den nye stilling, såfremt stillingen i den nye struktur endte i lønramme 39. Orienteringen skete således med respekt for, at stillingen endnu ikke var blevet klassificeret. Han kan godt forstå, at mailen af 12. juni 2014 kan misforstås i retning af, at Finn Hansen var blevet beordret ind i den nye stilling.

Rikke Kraiberg-Kegel har forklaret bl.a., at hun blev ansat den 1. juni 2014 i Forsvarsministeriets Personalekontor som udlånt fra Forsvarsministeriets Personalestyrelse. Den 20. juni 2014 overtog hun klassificeringsområdet fra en anden kollega, der skulle på sommerferie, og har siden været primær sagsbehandler på området.

Personalekontoret modtager typisk en indstilling fra Forsvarsministeriets Personalestyrelse om klassificering af en nyoprettet stilling, og hvis indstillingen kan godkendes, bliver Forsvarsministeriets Personalestyrelse bedt om at foretage den videre fornødne beordring. Såfremt stillingen som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando var



blevet klassificeret i lønramme 40, skulle den have været slået op, hvilket det faktiske forløb ikke havde været til hinder for. Finn Hansen blev ikke beordret ind i stillingen som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando. Det var alene planlagt, at Finn Hansen skulle overtage Carsten Svenssons stilling den 1. juli 2014, når denne gik på pension.

De blev først bekendt med misforståelsen, da de modtog Akademikernes mail af 20. juni 2014. Det overraskede dem, at ledelsens mail af 12. juni 2014 overhovedet kunne misforstås. Hun har ikke haft noget med mailen at gøre, og den indgik derfor ikke som et led i en beordringsproces. Efterfølgende gjorde de, hvad de kunne for at rydde misforståelserne af vejen. De tilbød således på mødet den 26. juni 2014, at de for en sikkerheds skyld ville sikre sig, at der ikke var nogen misforståelse i Forsvaret eller hos Finn Hansen. Det var Akademikerne og HOD tilfredse med, og de gik derfor positive fra mødet, idet de havde fået indtryk af, at de havde fået ryddet nogle misforståelser af vejen. Den efterfølgende klassificeringsproces fulgte reglerne og var meget grundig.

Registreringerne i Forsvarets DeMarssystem og befalingsarkiv afspejler, hvad der er foregået, og viser, at Finn Hansen var ansat i den gamle struktur, indtil han blev beordret ind i den nye struktur den 26. februar 2015.

Parternes argumenter

Klager har anført bl.a., at det fremgår af § 1 i Klassificeringsaftalen, at Finansministeriet eller det ministerium, som er bemyndiget hertil, skal udarbejde forslag til klassificering af nyoprettede tjenestemandstillinger og sende forslaget til vedkommende centralorganisation. Ifølge klassificeringsaftalen kan en stilling først besættes, når den er klassificeret.

Kontreadmiral Finn Hansen blev imidlertid udpeget som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando den 12. juni 2014 uanset, at Akademikerne den 5. juni 2014 havde udbedt sig en forhandling om stillingen, da HOD var uenige i klassificeringsniveauet.

Forsvarschef Peter Bartram og departementschef Lars Findsen meddelte således allerede den 12. juni 2014, at kontreadmiral Finn Hansen dags dato var blevet udpeget til stillingen som chef for Operationsstaben i den nye struktur. Kontreadmiral Finn Hansen har da også selv i en mail af 18. juni 2014 til medarbejderne tilkendegivet, at han ”Som I ved” skulle ”overtage



ansvaret i den ny Værnsfælles Forsvarskommando”, og han har efterfølgende ageret som sådan, hvilket tillige har været tilkendegivet udadtil.

Moderniseringsstyrelsen har efterfølgende kunstigt forsøgt at give udtryk for, at kontreadmiral Finn Hansen alene var beordret i stillingen som chef for Operationsstaben ved Forsvarskommandoen. Dette er imidlertid uden realitet.

Moderniseringsstyrelsen har endvidere forsøgt at argumentere for et synspunkt om, at stillingen var ”tom” og ”over norm i den gamle struktur”. Dette dækker imidlertid ikke over sagens realitet, jf. mailen af 12. juni 2014 fra forsvarschef Peter Bartram og departementschef Lars Findsen, hvoraf det udtrykkeligt fremgår, at kontreadmiral Finn Hansen denne dato blev udpeget til stillingen som chef for Operationsstaben ”i den nye struktur”.

Der er ingen opslagspligt i forhold til militære stillinger, så stillingen har kunnet besættes uden opslag, hvilket Forsvarsministeriet har gjort. Det er derfor ikke rigtigt, at stillingen blot kunne have været slået op uden hensyntagen til Finn Hansen, hvis stillingen var blevet placeret i lønramme 40. Reglerne for klassificering er dermed blevet tilsidesat, hvorved organisationerne er blevet frataget muligheden for reelt at forhandle om klassificeringen af stillingen.

Moderniseringsstyrelsen skal som følge af det begåede brud på klassificeringsaftalen betale en bod på ikke under 250.000 kr., da der er begået et klart brud på klassificeringsaftalen, og da bruddet hverken skyldes en fejltagelse eller en misforståelse. Finansministeriet og Forsvarsministeriet har derimod bevidst ignoreret Akademikernes forhandlingsret. Det er endvidere en bodsskærpende omstændighed, at Moderniseringsstyrelsen ikke har villet erkende bruddet, men i stedet har forsøgt at få det til at fremstå som om, at formalia var i orden, ligesom det er en skærpende omstændighed, at Moderniseringsstyrelsen i juni 2014, dvs. på samme tidspunkt som dette brud blev begået, anerkendte at betale en bod på 150.000 kr. for at have brudt klassificeringsaftalen i andre sager. I Arbejdsrettens praksis udmåles tilsidesættelse af grundlæggende beskyttelsesregler til langt mere end en ordensbod, jf. f.eks. Arbejdsrettens dom af 18. maj 2006 i sagerne A2005.619, A2005.620 og A2005.996, hvor boden blev fastsat til 200.000 kr.



Indklagede har anført bl.a., at Forsvarsministeriet gennem hele forløbet har været opmærksom på, at stillingen som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando ikke var klassificeret, og at kontreadmiral Finn Hansen derfor ikke kunne beordres i denne stilling.

Kontreadmiral Finn Hansen blev imidlertid med virkning fra 1. juli 2014 befalet som chef for Operationsstaben i Forsvarskommandoen, jf. befaling 2014-29536. Såfremt den nye stilling som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando måtte blive klassificeret i lønramme 39, hvilket efter Forsvarsministeriets opfattelse var den korrekte lønramme, da ville kontreadmiral Finn Hansen blive beordret i denne stilling.

Ved mail af 12. juni 2014 ønskede Forsvarsministeriets ledelse alene at orientere medarbejderne om status på de nye chefstillinger, således at forswarets ansatte ikke skulle vente længere end nødvendigt på en afklaring om egen fremtidig placering i den nye struktur, og mailen blev sendt ud under et betydeligt tidspres. Formålet med mailen, som blev sendt til samtlige medarbejdere i Forsvarsministeriet, var således ikke at formidle de tekniske detaljer omkring de enkelte chefers ansættelsesforhold. Tværtimod var de nærmere teknikaliteter irrelevante for langt hovedparten af mailens modtagere.

Forsvarsministeriet har ikke bestridt, at mailen kan forstås derhen, at kontreadmiral Finn Hansen – på lige fod med de øvrige chefer nævnt i mailen – var blevet beordret i stillingen i den nye struktur, men der var tale om en unøjagtighed, der, adressaterne for mailen taget i betragtning, ikke var afgørende. Forsvaret har da også, så snart klager bragte problemet op, forklaret sagens rette sammenhæng, men klager har ikke ønsket at lytte hertil og har i stedet valgt at anlægge denne sag.

Således fremgår det allerede af de første interne mails af 20. juni 2014 mellem Forsvarsministeriet og Moderniseringsstyrelsen, at Forsvarsministeriet afventede et forhandlingsmøde med klager, førend kontreadmiral Finn Hansen eventuelt kunne beordres i stillingen i den nye struktur. Ligeledes er det ved mæglingmøde af 26. juni 2014 og ved møde af 7. oktober 2014 mellem parterne indgående blevet forklaret, at der ikke har været tale om at besætte stillingen i den nye struktur, førend klassificeringen var afklaret.



Finansministeriet og Forsvarsministeriet har gjort, hvad man kunne for at rydde misforståelsen vedrørende kontreadmiral Finn Hansens udnævnelse af vejen. Allerede inden forhandlingsmødet mellem parterne om formiddagen den 27. juni 2014 havde Forsvarsministeriet således – på ønske fra Akademikerne ved mæglingmødet dagen inden, den 26. juni 2014 – præciseret over for kontreadmiral Finn Hansen, at kontreadmiralen kun var beordret i stillingen i den gamle struktur, mens en eventuel beordring af kontreadmiral Finn Hansen i stillingen i den nye struktur afventede en afklaring af klassificeringen.

Kontreadmiral Finn Hansen har endvidere ikke – i modsætning til de øvrige chefer, der blev beordret i stillinger i den nye struktur – på noget tidspunkt figureret som beordret til stillingen i den nye struktur i Forsvarsministeriets systemer. Først den 26. marts 2015, efter endelig klassificering, blev kontreadmiral Finn Hansen beordret i stillingen som chef for Operationsstaben i den nye struktur.

Det er derfor meningsløst og i strid med sagens fakta at tillægge mailen af 12. juni 2014 den virkning, at Forsvarsministeriet de facto havde beordret kontreadmiral Finn Hansen i stillingen i den nye struktur. Stillingen er utvivlsomt blevet klassificeret efter reglerne, idet stillingen som følge af parternes uenighed har været forelagt Lønningsrådet. Denne proces, og resultatet heraf, har ingen mail i sommeren 2014 kunne ændre på, og det er derfor i det hele taget ikke klart, hvori det påståede brud på klassificeringsaftalen overhovedet består.

At kontreadmiral Finn Hansen i nogle mails efter 1. oktober 2014 har ageret som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando kan ikke føre til et andet resultat, idet kontreadmiral Finn Hansen virkede som fungerende chef, eftersom stillingen alt andet lige ikke kunne stå ubesat frem til afklaringen af klassificeringen. Der er som følge heraf intet brud. Der har i øvrigt, uanset hvad, ikke været noget ønske om at bryde nogen aftale, hvad forløbet klart viser, og der er derfor under ingen omstændigheder forskyldt nogen bod.

Tjenestemandssrettens bemærkninger og resultat

Efter § 1, stk. 1 og 2, i klassificeringsaftalen af 20. juni 1995 skal Finansministeriet eller det ministerium, der er bemyndiget hertil, udarbejde forslag til klassificering af nyoprettede tjenestemandstillinger, som sendes til vedkommende centralorganisation eller den tilsluttede organisation, som centralorganisationen har bemyndiget hertil. Forslaget anses, jf. aftalens §



1, stk. 3, for godkendt, hvis ingen centralorganisation indenfor en frist på tre uger har meddelt, at den ønsker særskilt forhandling om stillingens klassificering.

Som sagen er forelagt, lægger Tjenestemandssretten til grund, at der mellem parterne er enighed om, at klassificeringsaftalen skal forstås således, at en nyoprettet stilling først kan opslås eller besættes, når den er klassificeret, medmindre andet er aftalt, men at aftalen ikke er til hinder for, at stillingens funktion kan varetages af en fungerende i stillingen, indtil stillingen er blevet endeligt klassificeret.

Det er ubestridt, at Akademikerne ved mails af 5. juni 2014 meddelte Moderniseringsstyrelsen og Forsvarsministeriet, at man ønskede særskilt forhandling om klassificering af stillingen som chef for Operationsstaben i den Værnfælles Forsvarsstab, og at det derfor forudsattes, at stillingen ikke blev slået op eller besat, før der var enighed om klassificeringen.

Det er endvidere ubestridt, at stillingen først blev endeligt klassificeret den 26. februar 2015 efter at have været forelagt Lønningsrådet.

Twisten i sagen angår, om stillingen allerede forud for dette tidspunkt var blevet besat med kontraadmiral Finn Hansen.

Mailen af 12. juni 2014 fra Forsvarsministeriets departementschef og forsvarschef til alle ansatte i Forsvarsministeriet angav uden noget forbehold, at en række chefer samme dag var blevet udpeget til stillinger i den nye struktur, herunder kontreadmiral Finn Hansen som chef for Operationsstaben, at de pågældende først ville tiltræde, når den nye organisation trådte i kraft, og at man med disse udnævnelser var kommet et vigtigt skridt videre i processen frem mod en ny organisering af ledelsen af forsvaret.

At kontreadmiral Finn Hansen også selv havde opfattelsen af, at han var udpeget i den nye stilling som chef for Operationsstaben, synes at fremgå af hans mail af 18. juni 2014 til medarbejderne, hvori han bl.a. henviste til – som et allerede kendt faktum – at han skulle overtage ansvaret for operationer i den ny Værnsfælles Forsvarskommando.

Tjenestemandssretten finder, at det anførte skaber en formodning for, at Forsvarsministeriets øverste ledelse senest den 12. juni 2014 havde givet kontreadmiral Finn Hansen tilsagn om, at



han var udpeget til stillingen som chef for Operationsstaben i den ny Værnfælles Forsvarskommando. Det må herefter påhvile Moderniseringsstyrelsen at godtgøre, at Finn Hansen ikke har været udpeget i denne stilling forud for stillingens endelige klassificering.

Bevisførelsen fra Moderniseringsstyrelsen har især koncentreret sig om, hvorledes Finn Hansens stillingsforhold har været registreret i Forsvarsministeriets interne databaser, og omkring en sms-korrespondance mellem kontorchef i Forsvarsministeriet Anders Jakobsen og afdelingschef oberst Peter Wass.

Hvorledes Finn Hansens stilling har været registreret i Forsvarets interne databaser udgør imidlertid ikke i sig selv noget bevis for, hvad der er blevet tilkendegivet over for Finn Hansen vedrørende hans fremtidige stillingsforhold.

Sms-korrespondancen fra den 27. juni 2014 mellem kontorchef Anders Jakobsen og afdelingschef Peter Wass er ikke suppleret af f.eks. referater af personalesamtaler, som er blevet ført med Finn Hansen, og hverken Finn Hansen, afdelingschef Peter Wass, departementschef Lars Findsen eller forsvarschef Peter Bartram er blevet ført som vidner. Det er derfor uoplyst, hvad der forud for mailen af 12. juni 2014 er blevet tilkendegivet over for Finn Hansen, ligesom der savnes oplysning om, hvad orienteringen af ham den 27. juni 2014 præcist gik ud på. Det er dermed også uklart, hvad der præcist ligger i tilbagemeldingen fra afdelingschef Peter Wass om at ”Finn er nu orienteret og indforstået”.

Det har endvidere udadtil på Forsvarets hjemmeside fremtrådt som om, at Finn Hansen varetog den nye stilling og ikke kun var fungerende heri, og Finn Hansen underskrev selv sine breve mv. efter den 1. oktober 2014 som ”Chef for Operationsstaben”.

Tjenestemandsretten finder på baggrund af det anførte, at Moderniseringsstyrelsen ikke har godtgjort, at Finn Hansen ikke har været udpeget i denne stilling forud for stillingens endelige klassificering.

Tjenestemandsretten har ved sin vurdering af sagen tillige lagt vægt på den mailkorrespondance, som fandt sted mellem Forsvarsministeriet og Akademikerne i slutningen af maj 2014, hvoraf fremgår, at Forsvarsministeriet havde et stærkt ønske om at få besat de øverste chefstillinger hurtigst muligt, da ministeriet ikke kunne komme videre med



bemandingsprocessen, hvis man ikke fik chefstillingerne besat. Dette indikerer, at det var på grund af det i korrespondancen omtalte tidspres, at Forsvarsministeriet udpegede Finn Hansen i stillingen som chef for Operationsstaben i den Værnsfælles Forsvarskommando, selv om stillingens klassificering endnu ikke var på plads. Samtidig tyder indholdet af sms-korrespondancen af 27. juni 2014 på, at ministeriet efterfølgende har forsøgt at få det til at fremstå som om, at Finn Hansen alene var udpeget i en stilling i den ophørende struktur og ikke i den nyoprettede stilling i den nye struktur.

Tjenestemandsretten finder som følge af det anførte, at der foreligger et brud på klassificeringsaftalen, som ikke kun er af ordensmæssig karakter, ligesom Tjenestemandsretten finder, at det er en skærpende omstændighed, at der på samme tidspunkt blev ført forhandlinger mellem parterne om andre brud på klassificeringsaftalen, som resulterede i, at Moderniseringsstyrelsen forligsmæssigt accepterede at betale en bod på 150.000 kr.

Den forskyldte bod fastsættes efter en samlet vurdering til 150.000 kr.

Thi kendes for ret:

Moderniseringsstyrelsen skal inden 14 dage efter denne doms afsigelse betale en bod på 150.000 kr. til Akademikerne for Hovedorganisationen af Officerer i Danmark.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Lene Pagter Kristensen