



Udskrift af Tjenestemandssrettens dom af 3. december 2020

I sag nr. 2019-421 (tidl. sagsnr. TR2018.0005):

Medarbejder- og Kompetencestyrelsen

for

DSB SOV

(advokat Jonas Blegvad Jensen)

mod

Fagbevægelsens Hovedorganisation

for

Offentligt Ansattes Organisationer

for

Dansk Jernbaneforbund

(advokat María Muñiz Auken)

Dommere: Mikael Sjöberg, Janni Christoffersen, Lars Qvistgaard, Jesper Kongsgaard Hansen, Anna Braad, Carsten Holm og Poul Dahl Jensen (retsformand).

Tvisten

Sagen angår, hvilken sanktion to tjenestemandsansatte lokomotivførere skal idømmes i anledning af deres deltagelse i en arbejdsnedlæggelse den 21. november 2018, jf. tjenestemandsslovens § 54, stk. 2, jf. § 10.

Påstande

Klager, Medarbejder- og Kompetencestyrelsen for DSB SOV, har nedlagt påstand om, at de i arbejdsnedlæggelsen deltagende tjenestemænd, der er medlemmer af OAS-S, ikendes en bøde, subsidiært en irettesættelse og mere subsidiært en advarsel.

Indklagede, Fagbevægelsens Hovedorganisation for Offentligt Ansattes Organisationer for Dansk Jernbaneforbund, har nedlagt påstand om, at de indklagede tjenestemænd tildeles en advarsel, subsidiært en irettesættelse, og mere subsidiært en bøde.

Sagsfremstilling

Den 22. november 2018 foretog DSB indberetning til Moderniseringsstyrelsen (nu Medarbejder- og Kompetencestyrelsen) om, at to tjenestemandsansatte togførere, T1 og T2, havde nedlagt arbejdet den 21. november 2018 i tidsrummet fra kl. 06:12 til kl. 07:55.

I forbindelse med arbejdsnedlæggelsen indberettede DSB endvidere 27 overenskomstansatte medarbejdere.

Den 26. november 2018 indgav Moderniseringsstyrelsen (nu Medarbejder- og Kompetencestyrelsen) klageskrift til Tjenestemandssretten på grundlag af indberetningerne fra DSB.

De to tjenestemænd har begge erkendt at have deltaget i et fagligt møde og dermed at have nedlagt arbejdet i tidsrummet fra kl. 6:12 til kl. 07:55.

Sagen har i Tjenestemandssretten været behandlet sammen med sag nr. 2019-410, der angår arbejdsnedlæggelser den 5. november 2018.

Anbringender

Klager har anført bl.a., at der uanset varigheden af tjenestemændenes deltagelse i arbejdsnedlæggelsen er tale om deltagelse i en kollektiv arbejdsnedlæggelse i strid med tjenestemandsslovens § 10, der begrundet en bøde som påstået af klager. Der er tale om en timelang erkendt ulovlig arbejdsnedlæggelse, hvilket ikke kan beskrives som kortvarig. Efter Tjenestemandssrettens praksis nedsættes bøden som udgangspunkt ikke, selv om arbejdsnedlæggelsen har været kortvarig, jf. Tjenestemandssrettens dom af 26. maj 1987 i sagerne KTD 1985.126 m.fl. og Tjenestemandssrettens dom af 29. marts 1990 i sag TMD 1989.082. Hertil kommer, at selv meget korte arbejdsnedlæggelser har stor betydning for DSB, hvilket også tilsiger, at en varighed på mere end en time ikke i sig selv kan anses for en formildende omstændighed. Kapaciteten på Københavns Hovedbanegård er udnyttet maksimalt og derfor skaber selv mindre forsinkelser forstyrrelser ud i hele jernbanenettet. I den konkrete sag betød den overenskomst-

stridige arbejdsnedlæggelse blandt de overenskomstansatte og den ulovlige nedlæggelse af arbejdet af de to tjenestemænd, at 156 tog blev forsinket, mens 55 tog blev aflyst. Arbejdsnedlæggelsen har således haft stor betydning for togtrafikken. De to tjenestemænd skal idømmes en bøde efter tjenestemandslovens § 54, stk. 2, som efter praksis bør fastsættes som dagbøder af en størrelse, der afhænger af de pågældende tjenestemænds faste månedsløn på det tidspunkt, hvor arbejdsnedlæggelsen fandt sted.

Indklagede har anført, at der foreligger formildende omstændigheder, idet der var tale om en kortvarig arbejdsnedlæggelse, og arbejdet straks blev genoptaget.

Tjenestemandssrettens begrundelse og resultat

De tjenestemandssansatte togførere T1 og T2 har begge erkendt at have nedlagt arbejdet den 21. november 2018 i tidsrummet fra kl. 6:12 til kl. 7:55. De har derved overtrådt tjenestemandslovens § 10, og sagen angår, hvilken sanktion de skal idømmes for tjenesteforseelsen.

Tjenestemandssretten finder, at den erkendte tjenesteforseelse bør sanktioneres med en bøde, der fastsættes efter de sædvanlige takster, således at T1 idømmes en bøde på 850 kr., og T2 idømmes en bøde på 700 kr.

Tjenestemandssretten finder ikke grundlag for at anvende en mildere sanktion. Det bemærkes herved, at arbejdsnedlæggelsen havde en varighed på mere end en time, og at den var en del af en mere omfattende arbejdsnedlæggelse, der førte til betydelige forstyrrelser af togdriften.

Thi kendes for ret:

T1 skal inden 14 dage efter denne doms afsigelse til Medarbejder- og Kompetencestyrelsen betale en bøde på 850 kr.

T2 skal inden 14 dage efter denne doms afsigelse til Medarbejder- og Kompetencestyrelsen betale en bøde på 700 kr.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til nogen anden part.