

Afskedigelsen af to medarbejdere var rimeligt begrundet i arbejdsmangel

Afsagt af opmand:

Lene Pagter Kristensen

TILKENDEGIVELSE

i Afskedigelsesnævnets sag nr.: 20180768 og 20180769.

3F

for

A og B

(advokat Per Frydenreim Møller)

mod

DI

for

Bornholms Andelsmejeri

Sct Klemensgade 17

3782 Klemensker

(advokat Birgitte Dember)

Sagen blev mundtligt forhandlet den 4. februar 2019 kl. 14:30 med højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen som nævnsformand og opmand.

Der blev afgivet forklaring af A, B, tillidsrepræsentant C, direktør D, mejerileder E, pakkeri-/lagerchef F og pakkeri-/lagerleder G.

Klager har for A nedlagt følgende påstande:

Principalt:

Indklagede tilpligtes at genansætte A og efterbetale løn i perioden fra den 14. oktober 2018 til genansættelse sker.

Subsidiært:

Indklagede tilpligtes at efterbetale 20 ugers løn, jf. gældende overenskomsts § 23, stk. 5.

Indklagede tilpligtes til A at betale en efter Afskedigelsesnævnets skøn fastsat godtgørelse.

Indklagede har over for klagers påstande vedrørende A nedlagt følgende påstande:

I relation til klagers principale påstand påstås frifindelse.

I relation til klagers subsidiære påstand om betaling af løn i 20 uger påstås frifindelse, subsidiært frifindelse mod betaling af løn i 1 uge med fradrag af sygedagpengebetaling.

I relation til klagers subsidiære påstand om betaling af en godtgørelse påstås frifindelse.

Klager har for B nedlagt følgende påstande:

Principalt:

Indklagede tilpligtes at genansætte B og efterbetale løn i perioden fra den 14. oktober 2018 til genansættelse sker.

Subsidiært:

Indklagede tilpligtes til B at betale en efter Afskedigelsesnævnets skøn fastsat godtgørelse.

Indklagede har over for klagers påstande vedrørende B nedlagt påstand om frifindelse.

Sagsfremstilling

Sagen angår Bornholms Andelsmejeris afskedigelse af A og B. Begge klagere var ansat i pakkeriet på Bornholms Andelsmejeri, som producerer oste og konsummælksprodukter, og de var på opsigelsestidspunktet begge beskæftiget i afdelingen for pakning af gul ost.

A og B blev ved skrivelser af 31. august 2018 opsagt til fratreden den 14. oktober 2018 med henvisning til "omstruktureringer i virksomheden".

A havde på afskedigelsestidspunktet 4,5 års anciennitet, og B havde på afskedigelsestidspunktet 4 års anciennitet.

Der har ikke mellem de af organisationerne udpegede medlemmer af Afskedigelsesnævnet kunnet opnås flertal for en afgørelse af sagen, og afgørelsen træffes derfor af Nævnets formand som opmand. Parterne erklærede sig enige i, at sagen kan afgøres – uden kendelse – i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse.

OPMANDEN UDTALTE:

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at Bornholms Andelsmejeri i foråret 2018 foretog en større investering i en ny maskine til pakkeriet, der skulle effektivisere pakningen af gul ost. På den tidligere maskine var det nødvendigt at have to medarbejdere ved båndet, mens den nye maskine kunne betjenes af én medarbejder. Ledelsen vurderede efter en indkøringsperiode, at

virksomheden kunne halvere antallet af medarbejdere beskæftiget ved den nye maskine, og at det af driftsmæssige grunde var nødvendigt at opsiges to af virksomhedens ca. 60 timelønnede medarbejdere.

På den baggrund lægges det til grund, at opsigelserne af A og B var begrundet i arbejdsmangel.

Udgangspunktet ved arbejdsmangel er, at arbejdsgiveren i medfør af ledelsesretten kan vurdere, hvem der bedst kan undværes.

Det er dermed arbejdstageren, der må godtgøre, at arbejdsgiveren har lagt vægt på usaglige hensyn ved afskedigelsen.

Der er efter bevisførelsen ikke grundlag for at fastslå, at virksomhedens vurdering af, hvem der i den givne situation bedst kunne undværes, byggede på usaglige hensyn. Der er herefter ikke grundlag for at fastslå, at afskedigelserne af A eller B er sket i strid med Hovedaftalens § 4, stk. 3.

Indklagedes påstand tages derfor til følge, således at Bornholms Andelsmejeri frifindes.

Klager skal betale opmandens honorar.