

Kendelse

i

faglig voldgift (FV 2020.1623)

Fagligt Fælles Forbund

for murersjak ved A

mod

DI DIO III

som mandatar for

CPMG Construct ApS under konkurs

CVR nr. 29212619

Sagen drejer sig om berettigelsen af en modregning, som virksomheden har foretaget i sjakkets akkordregnskab.

Voldgiftsretten er nedsat i medfør af Overenskomst 2020 for Murer- og Murerarbejdsmandsarbejde mellem Dansk Byggeri og Fagligt Fælles Forbund § 68. Som medlemmer af voldgiftsretten har fungeret Mikael Ulrich og Brian Hennbæk, udpeget af 3F, og Hans Henrik Kristensen og Erling Olsen, udpeget af Dansk Industri. Landsdommer Tine Vuust er af Arbejdsrettens formand udpeget som opmand. Sagen har været forhandlet den 12. april 2021 i Dansk Industri, H. C. Andersens Boulevard 18 i København.

Påstande

Klager har nedlagt påstand om, at CPMG Construct ApS skal betale 54.501 kr. med procesrenter fra foraldsdatoen til udbetaling af beløbet.

Indklagede har påstået frifindelse, subsidiært betaling af et af voldgiftsretten fastsat mindre beløb, dog maksimalt 38.031,88 kr. inkl. tillæg.

Sagsfremstilling

Murersjakket ved A udførte fra december 2019 arbejde for CPMG Construct ApS på byggepladsen Slagterigrunden i Roskilde. Den første del af byggeriet vedrørende blok 1A blev afsluttet i februar 2020, og akkordregnskabet vedrørende dette byggeri blev godkendt af virksomheden uden kritik.

Efter afslutningen af byggeriet på blok 2A fremsendte murersjakket den 9. juni 2020 et akkordregnskab på grundlag af blandt andet imuring af 55.372 sten. Virksomheden meddelte den 19. juni 2020 – inden for udløbet af kritikfristen i overenskomstens § 30, stk. 3 – at man var enig i det opgjorte antal timer og akkorderingstimer, men at der ikke var enighed omkring antallet af sten, som i kritikken blev ansat til 53.300 sten. Det blev ved fremsendelsen af kritikken dog samtidig anført, at ”CPMG’s arkitekt eftergår opmåling og vi afventer enighed omkring murret sten mellem sjakkene”.

Virksomheden fremsendte efter kritikfristens udløb den 30. juni 2020 ”Opgørelse af akkord Slagterigrunden – 2A”, hvori antal imurede sten blev opgjort til 55.062,80 sten. Der blev i opgørelsen af sjakkets akkordbetaling foretaget modregning for ekstra liftleje, arbejdskraft til udbedringer og krav om mangelfuld udkradsning til alu sålbænke med i alt 39.381,30 kr. Det fremgår af opgørelsen af modregningskravet, at der er tale om større beløb, som vedrørte hele byggeriet, og som blev fordelt mellem sjakkene efter antallet af imurede sten. Virksomheden udbetalte herefter løn til murersjakket ved A på baggrund af dette regnskab.

Den 1. juli 2020 anmodede 3F om mæglingssmøde, idet sjakket ikke kunne anerkende virksomhedens kritik af regnskabet. Ved mail af 10. september 2020 blev det konkretiseret, at sjakket ikke kunne anerkende virksomhedens modregningskrav vedrørende ekstra liftleje, arbejdskraft til udbedring og manglende udkradsning ved sålbænke. Sagen blev henholdsvis den 28. september 2020 og den 5. november 2020 forhandlet ved mæglingssmøde og organisationsmøde, uden at enighed kunne opnås.

CPMG Construct ApS blev den 6. juli 2020 erklæret konkurs, og kurator har meddelt, at konkursboet ikke indtræder i denne voldgiftssag.

Overenskomstgrundlaget

Af Overenskomst 2020 for Murer- og Murerarbejdsmandsarbejde mellem Dansk Byggeri og Fagligt Fælles Forbund fremgår bl.a.:

§ 30 Regnskab over akkordarbejde

...

Kritikfrister

3. Hvis regnskabet ikke godkendes skal virksomheden afgive skriftlig kritik over de poster på regnskabet, der ikke kan godkendes, senest ved normal arbejdstids ophør på den 8. dag efter regnskabets aflevering.

...

6. Hvis virksomhedens kritik ikke kan anerkendes, skal uoverensstemmelserne være afleveret til mægling senest 12 dage efter, at virksomhedens kritik er afgivet. Sker dette ikke, betragtes virksomhedens kritik som godkendt.

...

11. I ovennævnte tidsfrister medregnes søn- og helligdage, lørdag i forbindelse med 5-dages uge, samt afleveringsdagen ikke.

...”

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af A, der har forklaret bl.a., at sjakket havde arbejdet kontinuerligt for virksomheden på forskellige byggepladser siden sommeren 2017. Det var almindeligt, at virksomhedens direktør efter aflevering af et akkordregnskab ønskede antallet af imurede sten nedsat, og det fandt de som regel en løsning på lokalt. Den 19. juni 2020 var første gang, de modtog en kritik af sjakkets akkordregnskab med et modregningskrav. Kravet vedrørte ikke sjakket, men var ekstraudgifter vedrørende hele byggeriet, som blev forholdsmæssigt fordelt på hvert sjak. Hans sjak havde ikke lavet nogen fejl i deres arbejde, som kunne give anledning til modregning, og de var da heller ikke blev mødt med krav om udbedring af fejl og mangler.

Procedure

Klager har anført, at der ved opgørelse af murersjakkets tilgodehavende ikke kan tages hensyn til modregningskravet, da dette er fremsat efter kritikfristens udløb, jf. overenskomstens § 30, stk. 3. Det blev ved fremsendelsen af kritikken udtrykkeligt anført, at der alene var uenighed om antallet af sten. 3F anmodede om fagretlig behandling inden for fristen i overenskomstens § 30, stk. 6. Da virksomheden havde imødekommet sjakkets krav vedrørende sten på en tilfredsstillende måde, omhandlede den efterfølgende fagretlige behandling alene spørgsmålet om modregningskravet.

Indklagede har anført, at 3F i denne sag forsøger at tage det bedste fra alle verdener ved at lægge kritikken af 30. juni 2020 til grund for sin opgørelse, selvom den bestrides af 3F. Hvis virksomhedens kritik af 30. juni 2020 forkastes som fremsat for sent, må der i det hele tages udgangspunkt i virksomhedens regnskab af 19. juni 2020. Konsekvensen heraf må være, at virksomheden enten har ret til at fremsætte modregningskravet som sket den 30. juni 2020, eller at der ved opgørelsen af sjakkets krav tages udgangspunkt i 53.300 sten, således som det fremgår af virksomhedens regnskab af 19. juni 2020.

Opmandens afgørelse og begrundelsen herfor

Da der blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten ikke har kunnet opnå enighed, træffes afgørelsen af opmanden, der udtaler følgende:

Murersjakket afleverede sit akkordregnskab den 9. juni 2020 og opgjorde heri antallet af sten til 55.372. Virksomheden afgav rettidigt kritik heraf den 19. juni 2020 og tilkendegav herved, at der alene udestod et spørgsmål om antallet af sten, som i kritikken opgjordes til 53.300 sten med forbehold for, at man ville lade virksomhedens arkitekt foretage en opmåling og afvente enighed mellem sjakkene omkring antallet af imurede sten. Den 30. juni 2020 vendte virksomheden tilbage med en revideret opgørelse, som tog udgangspunkt i et antal murede sten på 55.062,80, og som virksomheden udbetalte akkordoverskud i henhold til. 3F accepterede under den efterfølgende fagretlige behandling af sagen virksomhedens opgørelse på dette punkt, og der er intet grundlag for at antage, at 3F ikke var berettiget hertil.

Virksomheden havde først ved fremsendelse af det reviderede regnskab af 30. juni 2020 rejst krav over for murersjakket om modregning. Da dette skete efter kritikfristens udløb, jf. overenskomstens § 30, stk. 3, kan kravet allerede af den grund ikke tages til følge.

Klager får herefter medhold i sin påstand.

T h i b e s t e m m e s:

CPMG Construct ApS skal til murersjakkert ved A inden 14 dage betale manglende akkordoverskud fra Slagterigrunden 2A med i alt 54.501 kr. med procesrenter fra forfaldsdatoen til udbetaling af beløbet.

Hver af parterne bærer deres omkostninger og betaler halvdelen af opmandens honorar.

København, den 15. april 2021

Tine Vuust