

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2020-988

Fagligt Fælles Forbund
(advokat Evelyn Jørgensen)

mod

DI Overenskomst I

for

Neptunbus ApS
(advokat Sussi Skovgaard-Holm)

Uoverensstemmelsen angår, om bustransport af passagerer mellem København og Malmø Lufthavn er omfattet af Turistoverenskomsten eller af AKT-overenskomsten.

Påstande:

Klager har nedlagt påstand om, at indklagede skal anerkende, at rutekørsel på ruten København – Malmø og retur valgfrit skal aflønnes enten efter AKT-overenskomsten i sin helhed eller efter protokollatet om fjernrutekørsel, senest fornyet den 24. juni 2019.

Indklagede har påstået frifindelse.

Indklagede har endvidere nedlagt selvstændig påstand om, at klager skal anerkende, at den i sagen omhandlede kørsel mellem København og Malmø Lufthavn er omfattet af Turistoverenskomsten – Landsoverenskomst for turistchauffører indgået mellem DI Overenskomst I og 3F Fagligt Fælles Forbund, Transportgruppen.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 27. april 2021 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af tidligere faglig sekretær A, 3F Københavns Chauffører, forhandlingssekretær B, 3F Transportgruppen, C, Neptunbus ApS, og D, Gråhundbus.

Efter bevisførelse, procedure og votering kunne der ikke opnås enighed eller flertal for en afgørelse blandt de af hver af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten. Afgørelsen træffes derfor af opmanden.

Der var enighed om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens mundtligt begrundede tilkendegivelse, hvorefter indklagedes påstande ville blive taget til følge.

Baggrunden for sagen

1. C har, først som personligt selskab fra 2012 og derefter fra 2017 ved sit selskab Neptunbus ApS, befordret passagerer med bus non stop fra opsamlingsstedet Ingerslevsgade ved DGI-byen i København til Malmø Lufthavn og retur, alt rettet mod flypassagerer, der rejser til og fra denne lufthavn med luftfartsselskabet Wizz Air. Tilrettelæggelsen af kørslen bliver i det hele tilpasset flyselskabets faktiske ankomst- og afgangstider. Billet til bussen skal bookes på forhånd enten hos Neptunbus eller hos flyselskabet og kan således bookes sammen med flybilletten. Det er i praksis muligt at booke billet til bussen, selv om vedkommende ikke skal transporteres med fly i tilslutning til buskørslen.

Neptunbus beskæftiger sig med turistkørsel i bred forstand, men ca. 90 % af virksomhedens kørsel udgøres dog af den nævnte lufthavnskørsel.

Neptunbus blev overenskomstdækket, da virksomheden efter dialog med 3F Københavns Chauffører tiltrådte Turistoverenskomsten indgået mellem Dansk Erhverv og 3F Transport. Da Neptunbus i 2019 meldte sig ind i DI, blev virksomheden fremadrettet omfattet af den parallelle Turistoverenskomsten indgået mellem DI Overenskomst I og 3F Transportgruppen.

2. Landsoverenskomsten for rutebilkørsel – "AKT-overenskomsten" – indeholder ligesom AKT Tillægsoverenskomsten om rutebilkørsel i HT-området ikke nogen definition af dækningsområdet. Siden 1991 har der imidlertid været indsat bestemmelser om "*landsgrænseoverskridende rutekørsel*" hhv. under og ud over 100 km fra landegrænsen.

Indklagede har på den baggrund under sagen anerkendt, at landsgrænseoverskridende rutekørsel kan være omfattet af AKT Lands- og Tillægsoverenskomsten, men har gjort gældende, at sådan kørsel tillige er omfattet af Turistoverenskomsten og derfor kan udføres på vilkårene i denne overenskomst.

I det nævnte Protokollat om fjernbuskørsel er sådan kørsel beskrevet således:

Fjernbuskørsel er rutekørsel, der forløber over mere end to trafikelskabers områder, over mere end området for trafikelskabet på Sjælland eller over mere end Bornholms Regionskommunes område.

Turistoverenskomsten, dengang indgået mellem Turistvognmændenes Arbejdsgiverforening og SiD, beskrev i 1987 i § 1 med henvisning til loven om buskørsel sit dækningsområde som *"turist- og bestillingskørsel samt speciel rutekørsel ... Almindelig rutekørsel ... falder uden for denne overenskomst."* I 1991 blev som stk. 2 tilføjet *"Overenskomsten gælder endvidere i tilsvarende omfang for international buskørsel"*.

I 1991 blev Turistoverenskomstens § 1 sålydende:

Gyldighedsområde m.v.

1. Overenskomsten gælder efter busloven for

- turist- og bestillingskørsel
- speciel rutekørsel
- § 11, stk.1 kørsel,
- telekørsel og
- almindelig rutekørsel over 24 timer (døgnbetaling)

Derudover gælder overenskomsten for al international buskørsel.

I 2017 ses Turistoverenskomstens § 1 om gyldighedsområdet affattet således:

Stk. 1. Gyldighedsområde

Overenskomsten gælder efter Lov om trafikelskaber for al erhvervsmæssig buskørsel, eksklusiv almindelig rutekørsel, jf. ... Lov om trafikelskaber ...

Derudover gælder overenskomsten for følgende typer kørsel:

- *Speciel rutekørsel, jf. Lov om trafikelskaber § 19, stk. 3.*
- ...
- *Den i Lov om trafikelskaber § 19, stk. 2, nr. 1 og 2 beskrevne kørsel. Nr. 2 udgår fra 1. januar 2019, således at togbuskørsel fra denne dato er omfattet AKT-overenskomstens dækningsområde. Dette gælder dog ikke, hvis togbusdriften har en uafbrudt varighed op til 3 døgn.*
- *Almindelig rutekørsel over 24 timer.*
- *Al international buskørsel*
- ...

I bemærkningerne til forslag til lov om trafikelskaber (2004) hedder det til § 19 bl.a.:

Befordres der under kørslen kun bestemte kategorier af personer, foreligger der speciel rutekørsel, for hvilken kørsel der ikke gælder samme regler som for den almindelige rutekørsel, dvs. den kørsel, alle har adgang til at deltage i. Ved en bestemt kategori af personer forstås personer, der er kendetegnet ved at have et bestemt fælles formål med at blive befordret, fx at blive befordret enten til undervisningssted (skolekørsel), til arbejdsplads (arbejdstagerkørsel), til færge eller lufthavn med henblik på videretransport herfra, til sygehus eller andet behandlingssted eller til kirke.

Parternes anbringender

Klager har navnlig gjort gældende, at den omhandlede buskørsel mellem København og Malmø Lufthavn er almindelig rutekørsel i både lovens og overenskomsternes forstand, idet alle personer har haft mulighed for at booke billet. Landsgrænseoverskridende almindelig rutekørsel alene er dækket af AKT-overenskomsten, idet bestemmelsen i Turistoverenskomsten om, at den dækker *"al international kørsel"*, aldrig har været tiltænkt eller anvendt på almindelig rutekørsel.

Indklagede har gjort gældende, at den omhandlede kørsel er omfattet af Turistoverenskomsten, der omfatter *"al international kørsel"*. Kørslen er i øvrigt omfattet af Turistoverenskomsten, fordi den har karakter af speciel rutekørsel, idet kørslen har til formål at transportere passagerer med et bestemt fælles formål, jf. herved bemærkningerne i forslaget om lov om trafikkselskaber.

Opmandens begrundelse

I Turistoverenskomsten blev der i 1991 indsat en bestemmelse om, at overenskomsten *"i tilsvarende omfang"* gjaldt for international buskørsel. Turistoverenskomstens dækningsområde måtte dermed anses for at være det samme, hvad enten der var tale om national eller international buskørsel.

Allerede i 1995 blev bestemmelsen imidlertid i forbindelse med en specifikation af overenskomstens gyldighedsområde ændret, således at overenskomsten ud over specifikationerne nu gjaldt for *"al international buskørsel"*, og denne ordlyd er blevet bibeholdt ved senere yderligere specifikationer i bestemmelsen af gyldighedsområdet.

Under sagen er der intet blevet oplyst om baggrunden for den væsentlige ændring i 1995 af ordlyden for så vidt angår international buskørsel.

Mod Turistoverenskomstens entydige ordlyd for så vidt angår international buskørsel – der også omfatter buskørsel som den i sagen omhandlede – har klager ikke godtgjort, at den omtvistede bestemmelse ikke skal have gyldighed efter ordlyden.

Indklagedes påstande må allerede derfor tages til følge.

Der er herefter ikke anledning til at tage stilling til hver af parternes anbringender vedrørende almindelig contra speciel rutekørsel.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

Kokkedal den 4. maj 2021

Poul Sørensen