

## TILKENDEGIVELSE

i Afskedigelsesnævnets sag nr.: 20200973.

HK Danmark  
for  
A og B  
(advokat Berit Lassen)

mod  
Tandlægeforeningen  
for  
Tandlægerne på Torvet  
Storegade 37  
4780 Stege  
(advokat Rasmus Lindhardt Jensen)

Sagen blev mundtligt forhandlet den 11. maj 2021 kl. 14:30 med tidligere højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen som nævnsformand og opmand.

Der blev afgivet forklaring af B samt klinikejer C og klinikejer D.

Klager har nedlagt påstand om, at indklagede tilpligtes at betale A 35.401,40 kr. og B 80.176,21 kr. Subsidiært et mindre beløb, med tillæg af procesrenter fra den 27. juli 2020 til betaling sker.

Indklagede har nedlagt påstand om frifindelse.

Parterne har den 10. maj 2021 indgået sålydende procesaftale vedrørende behandlingen af rentekravet:

*“Parterne i Afskedigelsesnævnets sag AN2020.0973 er enige om, at det af klagerne rejste krav om renter af et evt. godtgørelsesbeløb ikke behandles den 11. maj 2021. Parterne er endvidere enige om, at et eventuelt godtgørelsesbeløb, der i sagen måtte blive tilkendt forbundets medlemmer, kan kræves forrentet under samme betingelser, som de, der enten måtte blive aftalt mellem FH og DA eller blive fastslået ved en sag herom mellem FH og DA i Arbejdsretten eller Afskedigelsesnævnet.”*

Baggrunden for sagen er, at Tandlægerne på Torvet den 10. juli 2020 varslede klinikassistent A og klinikassistent B ned i løn. Da A og B valgte ikke at acceptere varslingen af lønnedgangen, blev de ved breve af 27. juli 2020 opsagt med overenskomstmæssigt varsel. Tvisten i sagen angår, hvorvidt dette var sagligt i henhold til Hovedaftalen mellem DA og FH § 4, stk. 3.

Der har ikke mellem de af organisationerne udpegede medlemmer af Afskedigelsesnævnet kunnet opnås flertal for en afgørelse af sagen, og afgørelsen træffes derfor af Nævnets formand som opmand. Parterne erklærede sig enige i, at sagen kan afgøres – uden kendelse – i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse.

### **OPMANDEN UDTALTE:**

Sagen angår, om det var sagligt begrundet og ikke udtryk for vilkårlighed, at Tandlægerne på Torvet den 10. juli 2020 med et halvt års varsel meddelte A og B, at deres personlige tillæg ville blive nedsat. For A betød varslingen en månedlig nedgang i løn pr. 1. februar 2021 fra 26.366 kr. til 21.998 kr. For B betød den en månedlig nedgang i løn fra 29.920 kr. til 25.474 kr.

Klagerne valgte ikke at acceptere lønnedgangen, og de blev herefter ved breve af 27. juli 2020 afskediget til fratræden den 30. november 2020.

Varslingen omfattede også en tredje klinikassistent, som ikke er omfattet af sagen.

Tandlægerne på Torvet er et interessentskab, som indtil 1. juli 2020 bestod af tre interessenter. Klinikens fremlagte årsrapporter for 2018 og 2019 viser en tandlægeklinik med en stabil årlig nettoomsætning på 7-7½ million kr. Den ene interessent meddelte i begyndelsen af marts 2020, at hun ønskede at udtræde af interessentskabet med virkning fra 1. juli 2020, og hun har efterfølgende fortsat sin tandlægevirksomhed fra en klinik i Vordingborg. Ved hendes udtræden af interessentskabet var antallet af klinikassistenter nedbragt fra 5 til 3, idet en klinikassistent var fratrådt 30. april 2020 og en anden klinikassistent fratrådte 25. juni 2020.

I varslingsbrevene af 10. juli 2020 er om baggrunden for de varslede lønnedsættelser anført følgende:

”Til din orientering medfører klinikens økonomiske forhold, at klinikken desværre er nødsaget til at gennemføre en omstrukturering, der bl.a. medfører en reduktion af personaleomkostningerne.

Vores økonomi er hårdt presset som flg. af Covid-19, vores øgede andel af faste udgifter som flg. af E´s udtræden og myndighedernes øgede krav. Vores arbejdsbyrde gennem de sidste 10 år er eskaleret betydeligt – dette med personlige til tider begyndende stressrelaterede følger.

Vi skal derfor meddele dig, at klinikken dags dato varsler en ændring af dine ansættelsesvilkår som klinikassistent. ...”

De omstændigheder, som er anført som begrundelse for de varslede lønnedsættelser, angår i det hele forhold, som tandlægeklinikken er nærmest til at underbygge.

Varslingerne fandt endvidere sted kort tid efter ikrafttrædelsen af en overenskomstfornyelse, hvori var aftalt årlige forhøjelser pr. 1. april 2020, 1. april 2021 og 1. april 2022 af mindstelønnen med beløb i størrelsesorden 479 kr./471 kr. pr. måned på alle løntrin. Forhøjelserne må ifølge overenskomsten ikke modregnes i personlige tillæg, uanset hvilken løn en klinikassistent modtager. Også dette forhold må tages i betragtning ved vurderingen af, om det kan anses for godtgjort, at varslingerne har været sagligt begrundede.

Der er under sagen fremlagt nogle udtræk fra tandlægeklinikens egne regnskabstal dækkende perioderne 1. marts – 30. juni 2019 og 1. marts – 30. juni 2020, som viser, at de tre interessenters honorarindtægter i den sidstnævnte periode var faldet med 55 % set i forhold til den samme periode året forinden. Denne omsætningsnedgang må anses at være en følge af de strenge corona-restriktioner, som sundhedsmyndighederne indførte fra midten af marts 2020, og som indebar, at alle klinikker i fem uger fra den 17. marts 2020 lukkede ned bortset fra akutte og kritiske behandlinger. Der blev herefter langsomt og gradvist åbnet op, men under særlige hygiejniske retningslinjer.

Der er endvidere fremlagt udtræk af regnskabstal for perioden 1. marts til 15. juli 2019 og for perioden 1. marts til 15. juli 2020 til belysning af faste driftsudgifter og faste omkostninger til husleje, el, forsikringer i de to 4 ½ måneders perioder. Tallene forekommer at ligge noget under, hvad der fremgår af klinikejernes mundtlige forklaringer.

De beregninger, som lå til grund for varslingerne, er ikke fremlagt, ligesom det er oplyst, at tandlægeklinikken ikke har fundet behov for at udarbejde budgetter. Der er ikke fremlagt kvartals- eller halvårsregnskaber for 2020, og årsregnskab for dette år foreligger endnu ikke.

Det kan lægges til grund, at der på varslingstidspunktet allerede var sket en væsentlig reduktion af personaleudgifterne, idet 2 af de 5 hidtil ansatte klinikassistenter var fratrukket hhv. 30. april 2020 og 25. juni 2020.

Det må endvidere lægges til grund, at varslingerne fandt sted på et tidspunkt, hvor der var lempet væsentligt på corona-restriktionerne, og at der på varslingstidspunktet ingen klarhed var over, hvor mange af den udtrædende interessents patienter, som ville fortsætte som patienter hos denne tandlæge i hendes klinik i Vordingborg. Der er under hovedforhandlingen afgivet modstridende forklaringer om interessen blandt disse patienter for fortsat at blive behandlet i tandlægeklinikken på Torvet i Stege.

Efter en samlet vurdering findes oplysningerne om den økonomiske baggrund for tandlægeklinikkenes besparelsesønsker ikke at være således underbyggede, at det kan anses for rimeligt at varsle klagerne ned i løn, og der tilkommer dem derfor en godtgørelse efter Hovedaftalens § 4, stk. 3.

A blev ansat som klinikassistent ved Tandlægerne på Torvet med tiltrædelse den 1. juni 2017, og godtgørelsen for hendes vedkommende fastsættes herefter til 4 ½ uges løn eller 26.551,04 kr.

B blev ansat som klinikassistent ved Tandlægerne på Torvet den 1. september 2015, og godtgørelsen for hendes vedkommende fastsættes herefter til 7 ½ uges løn eller 60.132,15 kr.

Vedrørende eventuel forrentning forholdes der som aftalt i parternes procesaftale af 10. maj 2021.

Indklagede skal betale opmandens honorar.

København, den 18. maj 2021

Lene Pagter Kristensen