



# Udskrift af Arbejdsrettens dom af 17. maj 2022

**I sag nr. 2021-6120 (tidl. j.nr. 2021-90):**

Fagbevægelsens Hovedorganisation  
for  
Fagligt Fælles Forbund  
(advokat Anne Gausland)

*mod*

KL – Kommunernes Landsforening  
for  
Københavns Kommune  
(advokat Christian K. Clasen)

*Dommere: Ulla Jacobsen, Claus Jensen, Poul Dahl Jensen (retsformand), Carl Erik Johansen, Tina Reissmann, Kim Simonsen og Malene Vestergaard Sørensen.*

## **Indledning**

Sagen angår, om Overenskomst 1995 om Løn- og arbejdsforhold for Specialarbejdere, Stadsingeniørens Direktorat, København, blev bragt til ophør ved en arbejdstidsaftale fra 2016. Hvis overenskomsten ikke er blevet bragt til ophør ved arbejdstidsaftalen, skal der endvidere tages stilling til, om Københavns Kommune har overtrådt overenskomstens § 7 om en rådighedsvagsordning. Foreligger der en overtrædelse af § 7, skal der endelig tages stilling til spørgsmålet om bodsfastsættelse.

## **Parternes påstande**

Klager, Fagbevægelsens Hovedorganisation for Fagligt Fælles Forbund, har nedlagt påstand om, at Københavns Kommune skal anerkende, at overenskomst 1995 om løn- og arbejdsforhold for specialarbejdere indgået mellem Stadsingeniørens Direktorat København og Forbundet af Offentligt Ansatte og Jord- og Betonarbejdernes Fagforening er gældende, og at Københavns Kommune tilpligtes at betale en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede, KL – Kommunernes Landsforening for Københavns Kommune, har nedlagt påstand om frifindelse for klagers anerkendelsespåstand. Over for klagers påstand om betaling af bod har indklagede nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært betaling af en bod af rent symbolsk karakter.

## **Sagsfremstilling**

I 1995 indgik Stadsingeniørens Direktorat, København, Forbundet af Offentligt Ansatte og Jord- og Betonarbejdernes Fagforening ”Overenskomst 1995 om Løn- og arbejdsforhold for Specialarbejdere, Stadsingeniørens Direktorat, København” (herefter betegnet 1995-overenskomsten).



Af overenskomstens § 7 om ”Rådighedsvagtsordning” fremgår bl.a.:

”Når forholdene efter direktoratets skøn gør det nødvendigt, og arbejdets tarv kræver det, kan der pålægges de ved direktoratet beskæftigede specialarbejdere rådighedsvagt. Under lignende omstændigheder kan der forhandles om forslag fra organisationernes side om indførelse af rådighedsvagt.

...

Der tilrettelægges et vagtskema gældende for hele rådighedsvagtsperioden. I vagtskemaet optages fornøden reserve af hensyn til eventuel sygdom og ferie. Reserverne får også betaling for rådighedsvagt.

...

Rådighedsvagt betales efter de for tjenestemænd gældende satser vedr. godtgørelse for rådighedstjeneste.”

I overenskomstens § 10 om ”Overenskomstens varighed” hedder det:

”Nærværende overenskomst træder i kraft den 1. april 1995. Overenskomsten gælder indtil den med 1 måneds varsel opsiges til en 31. marts, dog tidligst den 31. marts 1997.”

I 2005 meldte Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune sig ind i Kommunernes Landsforening. Af Overenskomst mellem KL og Fagligt Fælles Forbund for Specialarbejdere i Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune fremgår af § 16 om ”Arbejde i forskudt tid, holddrift og rådighedsvagt”:

”Aftale om arbejdstid, forskudt tid, holddrift og rådighedsvagt (04.89) med tilhørende Aftale om hviletid og fridøgn (04.90) gælder.

I det omfang der måtte være fravigende vilkår i lokalaftaler i det hidtidige aftalegrundlag i Københavns og Frederiksberg Kommuner skal ændringerne heri aftales med de respektive kommuner. Det betyder, at de lokale aftaler videreføres indtil de fornyes lokalt.”

Den Aftale om arbejdstid, forskudt tid, holddrift og rådighedsvagt, der er nævnt i overenskomstens § 16, 1. afsnit, er indgået mellem på den ene side KL og på den anden side en række fagforbund, herunder Fagligt Fælles Forbund – 3F. Aftalen indeholder i kapitel 3 bestemmelser om rådighedsvagt, og i aftalens § 16 og § 17 findes bestemmelser om tillæg for rådighedsvagt og om betaling for udkald.

Den 15. juli 2016 indgik Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune og Fagligt Fælles Forbund, 3F, Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening (BJMF) en arbejdstidsaftale for specialarbejdere og gartnere i Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF) i Byens Drift. Af aftalen fremgår bl.a.:

### ”Indledning

Byens behov er forskelligt alt afhængig af årstiden og eksempelvis antallet af arrangementer rundt omkring i København. Det tager de nuværende arbejdstidsregler i TMF ikke i tilstrækkelig grad højde for. Formålet med denne lokalaftale er derfor at tilpasse arbejdstiden til byens behov, så arbejdstiden anvendes optimalt i forhold til, hvornår og hvordan kerneopgaven løses.



Derudover er de eksisterende lokalaftaler indgået på et tidspunkt, hvor TMF havde en anden organisationsstruktur end i dag. Det betyder, at medarbejdere ansat i samme enheder kan være underlagt forskellige lokalaftaler, hvilket er uhensigtsmæssigt.

...

### **§ 1 Lokalaftalens dækningsområde**

Aftalen dækker alle 3F ansatte specialarbejdere og gartnere i Byens Drift.

...

### **§ 2 Aftalens hjemmel**

Lokalaftalen er indgået med hjemmel i Overenskomst for specialarbejdere i Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune (5.40.01) Overenskomst for håndværkere og IT supportere m.fl. (40.11).

Herudover er aftalen indgået i henhold til rammeaftale om decentrale arbejdstidsaftaler (04.82), og fraviger i det omfang, det fremgår af nærværende aftale, aftale om arbejdstid, forskudt tid, holddrift og rådighedsvagt (04.89), aftale om konvertering af ulempe-tillæg (04.86) samt aftale om hviletid og fridøgn.

...

### **§ 8 Fast månedlig betaling af fleksibilitetstillæg**

Arbejdstidsbestemte ulempe-tillæg ydes som to faste månedlige pensionsgivende fleksibilitetstillæg. Flexibilitetstillæggene er to tillæg, der erstatter alle arbejdstidsbestemte ulempe-tillæg defineret efter 04.89, overarbejde samt tillæg defineret efter Stadsingeniørens Direktoratets lokaloverenskomst, herunder

- Søgne/helligdagstillæg
- Aften/nattillæg, 17/06-tillæg
- Overarbejde, herunder tillæg pga. manglende varsel til overarbejde
- Weekentillæg for turnusarbejde
- Turnustillæg
- Lørdags/mandagstillæg
- Tillæg for forskudt spisepause
- Gartnerisk arbejde

...

### **§ 11 Lokalaftalen ikrafttræden**

Aftalen træder i kraft 1. maj 2017. Denne aftale opsiger alle tidligere kendte som ukendte lokalaftaler, protokollater og forståelsespapirer vedrørende de i aftalen regulerede forhold indgået mellem 3F's specialarbejdere/gartnere og Byens Drift samt nuværende eller tidligere enheder under TMF, Byens Drift, samt eventuelle praksisser og kutymer, herunder, men ikke begrænset til de i bilag 2 oplyste aftaler.”

Bilag 2 til arbejdstidsaftalen er sålydende:

#### **”Bilag 2: Kendte aftaler som ikke længere er gældende**

- Lokaloverenskomsten for Stadsingeniørens Direktorat fra 1995 – herunder to orienteringer/opslag om arbejdstid og pauser



- Aftale om turnus i weekenderne i Center for Park og Natur
- Aftale om turnusarbejde i weekenderne i Center for Renhold
- Aftale om gravefunktionen i Center for Kirkegårde (løn)
- Lokalaftale om 5-2-2-5
- Flexaftale for Center for Kirkegårde
- Aftale om betaling for rådighed og udkald i forbindelse med vinterrådigheden i Bystævneparken

Det bemærkes, at følgende aftale ikke er opsagt:

Lokalaftale om rådighedsvagt og udkald i forbindelse med saltning og snerydning for perioden 1. maj 2014 til 30. april 2018. Denne aftale er ikke direkte indeholdt i dette projekt, men har indflydelse på planlægning af arbejdstid.”

Arbejdstidsaftalen indeholder ingen særlige bestemmelser om rådighedsvagt.

Af et kommenteret udkast – dateret den 11. juli 2016 – til arbejdstidsaftalen fremgår, at 3F som kommentar til angivelsen i bilag 2 af de 7 aftaler, herunder 1995-overenskomsten, der ikke længere er gældende, havde anført: ”Midlerne (pengene) fra disse aftaler er videreført i den nye aftale.” Særligt om Vintertjenesten havde 3F i en kommentar bemærket: ”Det er aftalt, at alle timer registreres og fradrages i årsnormen, konteringen er TMF’s problem.”

Den 4. juli 2018 indgik Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune og 3F Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening (BJMF) lokalaftale om rådighedsvagt og udkald i forbindelse med saltning og snerydning gældende for 2018-2022 (den såkaldte vinteraftale). Det er i de indledende bemærkninger til aftalen anført, at den er indgået med hjemmel i Overenskomst for specialarbejdere ansat i Københavns og Frederiksberg Kommuner (5.40.01), og at den vedrører rådighedsvagt og udkald i forbindelse med saltning og snerydning i Københavns Kommune. Af aftalens kapitel 1, § 1, fremgår, at aftalen omfatter medarbejdere i Københavns Kommune, når de pågældende deltager i Vintertjenesten i Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune og er ansat efter overenskomst for specialarbejdere i Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune. Aftalen indeholder bl.a. bestemmelser om vagtsystemet og om betaling for rådighedsvagten, udkaldstillæg, ventetidsbetaling og betaling under udkald.

Den 20. august 2018 blev der afholdt et møde mellem parterne om virkningen af en eventuel opsigelse af vinteraftalen. Af referatet fra mødet fremgår bl.a.:

”**3F Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening** anførte, at konsekvensen af opsigelse af aftalen af 4. juli 2018 vil medføre, at parterne falder tilbage på indholdet i § 16s første afsnit [i Overenskomst for Specialarbejdere i Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune] hvorefter håndtering af vintertjenesten skal ske efter ”Aftale om arbejdstid, forskudt tid, holddrift og rådighedsvagt (04.89)” med tilhørende ”Aftale om hviletid og fridøgn (04.90)”, dette fordi den forud liggende Vinteraftale bortfaldt pr. 30. april 2018.

...

**Københavns Kommune** afviste, det af 3F Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening anførte, og oplyste, at konsekvensen af den pågældende aftales bortfald eller den tidligere aftales bortfald vil betyde, at den i overenskomstens § 16, 2. afsnit, anførte ef-



tervirkningsbestemmelse vil finde anvendelse hvorefter den lokale aftale videreføres indtil den fornyes lokalt.  
...”

Den 18. september 2019 opsagde 3F BJMF vinteraftalen til ophør pr. 20. december 2019. I opsigelsesbrevet var anført bl.a.:

”Aftalen opsiges med 3 måneders varsel til ophør pr. 20. december 2019 ved arbejdstids begyndelse kl. 7. Således overenskomsterne og Aftale om arbejdstid, forskudt tid, holddrift og rådighedsvagt er gældende (04.89).

Baggrunden er, at det på et møde d. 28. juni 2019 ikke lykkes at få reguleret aftalen.”

Den 13. december 2019 blev der afholdt et møde mellem parterne. I et uenighedsreferat fra mødet er anført:

”3F BJMF anerkender, at Teknik- og Miljøforvaltningen kan etablere rådighedsvagt m.m. for specialarbejdere uden der indgås lokalaftale herom.

...

Teknik- og Miljøforvaltningen oplyste, at de er positive for at indgå i en dialog på et senere tidspunkt om indgåelse af en eventuel ny lokalaftale om ny vintertjeneste.

3F BJMF forventer, at Teknik- og Miljøforvaltningen indkalder medarbejderne i henhold til § 7 i overenskomsten 1995, Løn- og arbejdsforhold for specialarbejdere, Stadsingeniørens Direktorat København, hvor der står ”til deltagelse i rådighedsvagtordningen udtages først og fremmest frivillige specialarbejdere”.

Københavns Kommune gjorde gældende, at overenskomsten ikke er gældende og at der er tale om en lokalaftale.

3F BJMF gjorde gældende, at overenskomsten er gældende.

3F BJMF forbeholdte sig muligheden for at videreføre sagen.”

Den 16. december 2020 opsagde Københavns Kommune 1995-overenskomsten. Af opsigelsen fremgår, at opsigelsen skal ses som en endegyldig sikring af, at aftalen ikke er gældende efter den 31. marts 2021, såfremt det ved en efterfølgende sag måtte vise sig, at overenskomsten fortsat var gældende.

Der er under sagen fremlagt ”Vejledning til medarbejdere, der er tilknyttet Vintertjenesten i Teknik- og Miljøforvaltningen (sæson 2020-2021)”. Vejledningen er opdelt i Del 1, der er til medarbejdere, der er ansat på ”Ny arbejdstidsaftale”, og Del 2, der er til medarbejdere, der ikke er ansat på ny arbejdstidsaftale. Efter det oplyste sigtes der med udtrykket ”ny arbejdstidsaftale” til arbejdstidsaftalen af 15. juli 2016. Endvidere er fremlagt skema til brug for ansøgning til vintertjeneste 2021-2022. I skemaets punkt 3 om betaling for vinter-rådighedsvagt 2021-2022 er det anført, at rådighedsbeløbet er beregnet ud fra ”04.89 – Aftale om arbejdstid, forskudt tid, holddrift og rådighedsvagt”. Det anførte tager sigte på alle medarbejdere tilknyttet Vintertjenesten, uanset om de i deres ordinære ansættelse er ansat på ny arbejdstidsaftale eller ikke er det.



Til belysning af medarbejdersammensætningen i Vintertjenesten har indklagede oplyst, at der i vinteren 2019-2020 var 60 medarbejdere i Vintertjenesten. Heraf var de 28 ansat på ”ny arbejdstidsaftale”, dvs. arbejdstidsaftalen fra 2016, i deres ordinære ansættelse, mens 32 ikke var ansat på arbejdstidsaftalen. Af disse 32 medarbejdere var 16 ansat i ”Vejvedligehold”, der hørte under det daværende Byens Fysik, som i dag hører under Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold (MKB). 14 medarbejdere var ansat som chauffører og ikke omfattet af arbejdstidsaftalen. Endelig var der 2 medarbejdere, som ikke var specialarbejdere og dermed heller ikke omfattet af arbejdstidsaftalen.

### **Forklaringer**

Der er afgivet forklaring af David Gibson, tidligere næstformand i 3F Offentlig Gruppe, Lars Pless, faglig sekretær i 3F Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening i København (BJMF), Rasmus Bredde, gruppeformand i BJMF, Niels Tørring, arbejdsmiljørepræsentant, Erik Neerup, faglig sekretær i BJMF, Jakob Reinholdt, chefkonsulent i KL, Claus Burchard Pedersen, teamleder i Økonomiforvaltningen i Københavns Kommune, Steen Rasmussen, chefkonsulent i Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune, og Torbjörn Häggquist, enhedschef i Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune.

### **Parternes argumentation**

Klager har anført navnlig, at 1995-overenskomsten er en kollektiv overenskomst, der fortsat er gældende. Der er ikke tvivl om, at overenskomsten aldrig er blevet opsagt før ved sikkerhedsopsigelsen den 16. december 2020, hvor den blev opsagt over for 3F, men ikke over for FOA.

1995-overenskomsten er heller ikke på anden måde blevet bragt til ophør forud for sikkerhedsopsigelsen i 2020. Ved arbejdstidsaftalen for Byens Drift i 2016 indgik parterne ikke aftale om at ophæve 1995-overenskomsten med virkning for specialarbejdere i Vintertjenesten. Arbejdstidsaftalen for Byens Drift opsiges således ikke 1995-overenskomsten for specialarbejdere, der er tilknyttet Vintertjenesten, idet arbejdstidsaftalen for Byens Drift ikke dækker Vintertjenesten. Dette fremgår direkte af bilag 2 til arbejdstidsaftalen, hvor det er anført, at lokalaf-tale om rådighedsvagt og ud kald i forbindelse med saltning og snerydning (vinteraf-talen) ikke er opsagt, og at aftalen ikke er ”direkte indeholdt i dette projekt”.

Vintertjenesten bliver varetaget af specialarbejdere på tværs af afdelingerne i Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF). Arbejdstidsaftalen fra 2016 gælder kun for specialarbejdere og gartnerne i Byens Drift, men ikke for specialarbejdere ansat i andre dele af TMF. Med arbejdstidsaftalen fra 2016 er det derfor kun aftalt, at 1995-overenskomsten ikke længere gælder for specialarbejdere, der er ansat i Byens Drift, og som dermed i stedet er omfattet af den nye arbejdstidsaftale. 1995-overenskomsten er således ikke bortfaldet for Vintertjenesten.

Københavns Kommune har overtrådt 1995-overenskomstens § 7, idet kommunen efter bestemmelsen har pligt til at have en rådighedsvagtsordning med reserver. Den måde, kommunen praktiserer vintertjenesten på, indebærer, at medarbejderne kun bliver betalt for at stå til rådighed på en enkelt vagt og ikke i hele perioden. For så vidt angår bodsfastsættelsen må der tages hensyn til, at Københavns Kommune efter klagers beregninger har opnået en besparelse på ca. 290.000 kr. ved ikke at overholde § 7.

Indklagede har anført navnlig, at 1995-overenskomsten er en lokalaf-tale, der er ophørt med at gælde. Den er blevet afløst af andre aftaler om arbejdstid og rådighedsvagt, og i hvert fald var den ikke længere gældende efter indgåelsen af arbejdstidsaftalen den 15. juli 2016, jf. dennes § 11 sammenholdt med bilag 2 til aftalen. Ved aftalen disponerede parterne i fællesskab over



de økonomiske midler, der blev frigjort ved ophøret af 1995-overenskomsten, idet disse midler blev overført til arbejdstidsaftalen, jf. herved aftalens § 8. Dette bekræfter, at 1995-aftalen var bragt endeligt til ophør.

3F har da også efterfølgende ageret ud fra den forudsætning, at 1995-overenskomsten var bragt til ophør i sin helhed. I forbindelse med 3F's overvejelser i 2018 om at opsigte vinteraftalen var det 3F's opfattelse, at konsekvensen af en opsigelse ville være, at vintertjenesten herefter skulle håndteres efter "Aftale om arbejdstid, forskudt tid, holddrift og rådighedsvagt (04.89)". 1995-overenskomsten nævnes ikke. Tilsvarende da 3F den 18. september 2019 opsigte vinteraftalen. I opsigelsesbrevet var det anført, at det herefter er Aftale om arbejdstid, forskudt tid, holddrift og rådighedsvagt, der er gældende. 1995-overenskomsten nævnes ikke. Først på mødet den 13. december 2019 nævnte 3F 1995-overenskomstens § 7.

Vintertjenesten ligger organisatorisk under Byens Drift (nu Parker, Kirkegårde og Renhold (PKR)), og 1995-overenskomsten er bragt til ophør med virkning for alle, der indgår i Vintertjenesten, herunder også for specialarbejdere, der i deres ordinære ansættelse er ansat i andre dele af Teknik- og Miljøforvaltningen f.eks. Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold (MKB), tidligere Byens Fysik. Efter 3F's opsigelse af vinteraftalen i 2019 er disse medarbejdere omfattet af den bagvedliggende Aftale om arbejdstid, forskudt tid, holddrift og rådighedsvagt (04.89), som indeholder den almindelige regulering af bl.a. rådighedsvagt, hvis der ikke er aftalt andet lokalt, jf. § 16, 1. afsnit, i overenskomsten mellem KL og 3F for specialarbejdere i Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune. Dette svarer til den retsopfattelse, som 3F selv gav udtryk for på mødet den 20. august 2018 og ved opsigelsen af vinteraftalen den 18. september 2019.

Der er ingen specialarbejdere i Vintertjenesten, hvis ansættelsesforhold er blevet reguleret af 1995-overenskomsten, idet overenskomsten slet ikke har været praktiseret i Vintertjenesten siden 2001. Parterne har i stedet indgået andre lokalaftaler, som har været gældende siden da og frem til opsigelsen af den seneste vinteraftale i 2019.

Hvis Arbejdsretten kommer til, at 1995-overenskomsten, herunder dens § 7, har været gældende frem til sikkerhedsopsigelsen den 16. december 2020, gøres det gældende, at Københavns Kommune ikke har overtrådt overenskomstens § 7. Bestemmelsen forpligtede ikke Københavns Kommune til hver vinter at pålægge specialarbejderne rådighedsvagt, indkalde frivillige ved opslag, optage reserver i vagtskemaet mv. Der er tale om en "kan-bestemmelse", der overlader et betydeligt skøn til kommunen. Hvad endelig angår et eventuelt bodsansvar kan der i givet fald kun blive tale om en bod af rent symbolsk størrelse.

### **Arbejdsrettens begrundelse og resultat**

Den 18. september 2019 opsigte 3F Bygge-, Jord- og Miljøarbejdernes Fagforening (3F BJMF) lokalaftalen om rådighedsvagt og udkald i forbindelse med saltning og snerydning i Teknik- og Miljøforvaltningen (den såkaldte vinteraftale) gældende for medarbejdere, der deltager i Vintertjenesten i Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune, til ophør pr. 20. december 2019. I forbindelse med opsigelsen af vinteraftalen gav 3F BJMF over for Københavns Kommune udtryk for, at håndtering af Vintertjenesten herefter skulle ske efter "Aftale om arbejdstid, forskudt tid, holddrift og rådighedsvagt (04.89)".

På et møde den 13. december 2019 tilkendegav 3F BJMF, at man efter opsigelsen af vinteraftalen forventede, at Teknik- og Miljøforvaltningen indkaldte medarbejderne til deltagelse i en rådighedsvagt i henhold til § 7 i Overenskomst 1995 om Løn- og arbejdsforhold for Special-



arbejdere, Stadsingeniørens Direktorat, København (i det følgende betegnet 1995-overenskomsten). Dette afviste Københavns Kommune, idet kommunen gjorde gældende, at 1995-overenskomsten ikke længere var gældende. 3F BJMF gjorde heroverfor gældende, at overenskomsten fortsat var gældende.

Sagen angår i første række, om 1995-overenskomsten som hævdet af Københavns Kommune på mødet den 13. december 2019 ikke længere var gældende. Hvis overenskomsten som hævdet af 3F BJMF på mødet fortsat var gældende, skal der endvidere tages stilling til, om Københavns Kommune har overtrådt overenskomstens § 7. Foreligger der en overtrædelse af § 7, skal der endelig tages stilling til spørgsmålet om bodsfastsættelse.

Hovedspørgsmålet er, om 1995-overenskomstens § 7 om en rådighedsvagtordning fortsat var gældende for Vintertjenesten i Teknik- og Miljøforvaltningen, efter at parterne den 15. juli 2016 havde indgået den nye arbejdstidsaftale gældende for 3F ansatte specialarbejdere og gartnere i den del af forvaltningen, der dengang hed Byens Drift.

I den nye arbejdstidsaftale blev det i aftalens § 11 sammenholdt med bilag 2 aftalt, at 1995-overenskomsten ikke længere var gældende. Samtidig blev det i bilag 2 udtrykkeligt bemærket, at vinteraftalen ikke var opsagt.

Vintertjenesten var i 2016, da arbejdstidsaftalen blev indgået, organisatorisk placeret i Byens Drift (i dag Parker, Kirkegårde og Renhold (PKR)), og Arbejdsretten finder, at aftalens § 11 sammenholdt med bilag 2 må forstås på den måde, at 1995-overenskomsten ikke længere skulle gælde for nogen del af Vintertjenesten – hverken for de specialarbejdere, der havde deres ordinære ansættelse i Byens Drift, og som dermed var omfattet af den nye arbejdstidsaftale, eller for de specialarbejdere, der kom fra andre dele af forvaltningen, herunder fra det daværende Byens Fysik (i dag Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold), og som dermed ikke var omfattet af dækningsområdet for den nye arbejdstidsaftale.

Arbejdsretten har herved lagt vægt på den klare ordlyd af bilag 2, hvor 1995-overenskomsten er nævnt som den første af syv ”kendte aftaler, som ikke længere er gældende”. Hvis det var meningen, at 1995-overenskomsten fortsat skulle gælde for Vintertjenesten eller en del af den, havde det været naturligt at tage forbehold herom.

Der er endvidere lagt vægt på, at parterne ved indgåelsen af den nye arbejdstidsaftale i 2016 var enige om, at de midler, der blev frigjort fra de aftaler, der ikke længere skulle gælde, herunder 1995-overenskomsten, skulle overføres til den nye aftale og videreføres i den. Det har derfor formodningen imod sig, at 1995-overenskomsten efter at være blevet tømt for midler alligevel skulle gælde for Vintertjenesten eller en del af den.

Arbejdsretten har endelig lagt vægt på den udtrykkelige bemærkning i bilag 2 til arbejdstidsaftalen om, at Lokalaftale om rådighedsvagt og udkald i forbindelse med saltning og snerydning (vinteraftalen) ikke var opsagt. Denne lokalaftale var gældende for alle medarbejdere, der deltog i Vintertjenesten, uanset hvor i forvaltningen de havde deres ordinære ansættelse, og det er derfor mest nærliggende at forstå sammenhængen i bilag 2 på den måde, at ophævelsen af 1995-overenskomsten skulle have virkning for alle dele af Vintertjenesten, således at spørgsmålet om rådighedsvagt i Vintertjenesten i det hele skulle afgøres efter vinteraftalen – således som det i øvrigt havde været tilfældet siden 2001 – og ikke efter 1995-overenskomstens § 7.





På den baggrund finder Arbejdsretten sammenfattende, at 1995-overenskomsten, herunder dens § 7, er blevet bragt endeligt til ophør med virkning for Vintertjenesten i sin helhed i forbindelse med indgåelsen af den nye arbejdstidsaftale i 2016. Da 3F BJMF opsagde vinteraftalen i 2019, kunne fagforeningen derfor ikke kræve, at Københavns Kommune skulle gå frem efter reglerne i 1995-overenskomstens § 7.

Arbejdsretten tager herefter indklagedes påstand om frifindelse til følge.

**Thi kendes for ret:**

Københavns Kommune frifindes.

I sagsomkostninger skal Fagbevægelsens Hovedorganisation inden 14 dage efter afsigelsen af denne dom betale 5.000 kr. til Arbejdsretten.

Poul Dahl Jensen