



Den 13. september 2022 holdt Arbejdsretten møde i Arbejdsmarkedets Hus, Sankt Annæ Plads 5, 1250 København K, i ovennævnte sag.

Ingen var mødt eller tilsagt.

I retsmødet den 29. august 2022 overlod parterne det til retsformanden at afgøre sagen i henhold til arbejdsretslovens § 16, stk. 3.

Retsformanden traf følgende

AFGØRELSE

Sagsfremstilling

Af fællesmødebegæring af 3. august 2021 fra Fagbevægelsens Hovedorganisation til Dansk Arbejdsgiverforening fremgår bl.a.:

”Vi har fra vor medlemsorganisation, Dansk Metal, modtaget indberetning om en opstået uoverensstemmelse mellem forbundet og medlem af Tekniq/Arbejdsgiverne.

I forbindelse med Payroll-tjek på byggepladsen OUH har det vist sig, at virksomheden ikke havde betalt den korrekt løn, pension og feriepenge.

MT Technologie udfører sprinkerarbejde på Nyt OUH. Som underleverandør på Nyt OUH er man omfattet af sociale klausuler, herunder trepartskontrol, hvor der bliver lavet løntjek, som Odense Hospital Project Team Joint Venture I/S står for.

OHP's HR-afdeling har gennemgået underleverandørens lønsedler, bankoverførsler, pension og e-indkomstkvittering, dette i samarbejde med den repræsentative fagforening og arbejdsgiverorganisation.

Den 12. juli 2021 blev der afholdt det månedlig løntjeks møde med MT Technologie, men virksomheden mødte ikke op.

Ugen forinden, den 5. juli 2021, nedlagde medarbejderne ved MT Technologie arbejdet, fordi de igen ikke havde fået deres løn.

OHTP's HR-afdeling har efterfølgende forsøgt at få udleveret dokumentation fra virksomheden på, at medarbejderen har modtaget deres løn. Denne dokumentation har de ikke modtaget.

Virksomheden har tidligere haft problemer med at fremvise timeregistreringer ved tidligere løntjeks møder, ligesom virksomheden ikke har betalt løn, feriepenge og pension til tiden.

Senest har der været afholdt Bilag 10 møde med virksomheden den 25. maj og fællesmøde den 21. juni 2021. Dansk Metal Odense og Blik & Rør Kreds Sydjylland-Fyn har derfor en begrundet mistanke om, at der fortsat sker en omgåelse af VVS-overenskomsten, samt at det er et brud på de sociale klausuler, som er på Nyt OUH.



På Bilag 10 møde med TEKNIQ Arbejdsgiverne blev Dansk Metal informeret om, at virksomheden havde stoppet samarbejdet med det Italienske handelskammer, som tidligere havde stået for lønberegningen. Kopi af referatet vedlægges.

Idet virksomheden ikke har udleveret den anmodede dokumentation, har Dansk Metal opgjort den manglende betaling til kr. 157.289,99. Opgørelse over kravet vedlægges.”

Af referat af fællesmøde afholdt den 30. august 2021 fremgår bl.a.:

”Fra arbejdstagerside fastholdt man klagen. Man var af den opfattelse, at CVR 41598816, M.T. Technologie Costruzioni Denmark, filial af M.T. Technologie, H.C. Andersens Boulevard 37, 4 Th, 1553 København V har undladt at fremsende den af forbundet begærede dokumentation for, at der til 15 medarbejdere er afregnet korrekt løn, feriepenge og pension til og med juni 2021. Forbundet fremsatte begæringen om dokumentation på et mæglingsmøde i henhold til VVS-overenskomstens bilag 10 den 27. juli 2021, og fristen for at fremsende dokumentationen blev af forbundet sat til den 30. juli 2021 kl. 12.00. Man henviste endvidere til de med fællesmødebegæringen fremlagte udregninger, og stillede krav om betaling af kr. 157.289,99 samt om bod.

Fra arbejdsgiverside oplyste man, at virksomheden ikke havde givet møde. Man noterede sig de med fællesmødebegæringen fremlagte udregninger, i henhold til hvilke der – i forhold til de 15 medarbejdere – var en difference på kr. 157.289,99 imellem ”bank transfers” og opgørelsen af lønnen inklusiv juni 2021. Under den forudsætning, at virksomheden, på trods af at være overenskomstmæssigt forpligtet hertil, ikke allerede har udbetalt beløbene, pålagde man virksomheden til, ligeledes inden 14 dage, at fremsende dokumentation for stedfundne udbetalinger til TEKNIQ Arbejdsgiverne og forbundet.

Af en fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister fremgår, at M.T. Technologie Costruzioni Denmark, filial af M.T. Technologie Costruzioni S.r.l., Rumænien, den 1. september 2021 blev slettet som filial i medfør af selskabslovens § 350.

Af en af arbejdsgiversiden fremlagt opgørelse, som er udarbejdet af Odense Hospital Project Team, fremgår bl.a. en række oplysninger om 15 medarbejders løn i perioden fra oktober 2020 til maj 2021. Herudover fremgår for de 15 medarbejdere bl.a.:

”

jun-21	Total	Total without	Bank transfers
8.201,63	28.831,30	20.629,67	20.453,50
18.301,88	123.544,49	105.242,61	89.839,16
12.145,47	58.653,32	46.507,85	40.380,48
32.417,89	32.417,89	0,00	19.518,75
6.768,59	72.032,74	65.264,15	78.921,59
28.240,04	28.240,04	0,00	16.352,75
			17.168,53
14.344,76	67.030,80	52.686,04	56.396,64
32.417,89	32.417,89	0,00	19.408,50
9.420,68	33.950,89	24.530,21	21.794,70
18.778,15	137.327,53	118.549,38	101.533,43



	13.643,66	13.643,66	12.294,75
19.964,15	65.121,25	45.157,10	43.452,70
21.765,97	108.062,96	82.296,99	93.411,44
10.694,41	131.354,79	120.660,38	123.958,26

Difference	Difference with June
- 176,17	- 8.377,80
- 15.403,45	- 33.705,33
- 6.127,37	- 18.272,84
19.518,75	- 12.899,14
13.657,44	6.888,85
16.352,75	- 11.887,29
17.168,53	17.168,53
3.710,60	- 10.634,16
19.408,50	- 13.009,39
- 2.735,51	- 12.156,19
- 17.015,95	- 35.794,10
- 1.348,91	- 1.348,91
- 1.704,40	- 21.668,55
7.114,45	- 14.651,52
3.297,88	- 7.396,53
-44.511,76	-201.801,75

”

Af en mail af 16. juli 2021 fra Benjamin Skjold Andersen, HR Assistant hos Odense Hospital Project Team, til Carsten Kringelum Duus, Blik & Rør, fremgår bl.a.:

”Som aftalt, sender jeg hermed et overblik over manglende løn til MT medarbejderne.

Det skal siges at jeg har talt med medarbejderne i dag (efter vores samtale), og forhørt dem om de har modtaget løn for Juni. Det har de, men jeg kan så ikke kontrollere hvor meget de har modtaget kontra hvad de skal have modtaget, da jeg ikke har de bank overførelser.

Den eneste som ikke har modtaget sin ”fulde” løn, er Ion VI. Han var syg i hele perioden, og virksomheden mener ikke at de skal betale for hans løn, selvom han har anciennitet og lægeerklæring.”

Forklaringer

Michael Jensen har forklaret bl.a., at han arbejder for Dansk Metal.

Tallene i den fremlagte opgørelse stammer fra arbejdsgiveren. Størstedelen af det beløb, som de mener arbejdsgiveren skylder, stammer fra kolonnen der hedder ”Difference with June”.



På enten bilag 10-mødet eller et andet møde dukkede virksomheden ikke op, men Dansk Metal talte med TEKNIQ om beløbene. De havde i maj talt sammen om beløbet i den kolonne, der hedder "Difference", og de var på det tidligere møde enige om, at beløbet skulle betales. Der blev også indgået aftale om betaling af en bod på 10.000 kr. Det var imidlertid Blik & Rør, der kørte den sag. Derfor lagde de til grund, at beløbet i den kolonne skulle fratrækkes beløbet i kolonnen "Difference with June".

Sagen handler kun om manglende betaling af beløb i juni måned. Da mødet blev afholdt, var der slet ikke betalt noget for juni måned, og da de ikke har fået dokumentation for, at der er udbetalt løn, gik de videre med sagen.

Henrik Jensen har forklaret bl.a., at han arbejder for Dansk Metal.

Beregningerne blev lavet på den måde, at Odense Hospital Team Project på et månedligt møde opgjorde, hvor mange timer hver medarbejder havde været på pladsen, og dermed hvor mange timer, den pågældende medarbejder skulle have løn for. Så bad de virksomheden om at udlevere timeopgørelser, og så kunne de trække en række oplysninger. Hvis der var differencer mellem oplysninger, kunne man tale om dem på de månedlige møder. Differencerne kunne f.eks. skyldes, at en medarbejder var gået tidligere hjem eller lignende.

De har ikke i Dansk Metal foretaget en beregning af, hvad den enkelte skulle udføre af arbejde. De har ikke fået oplysninger fra nogen medarbejder, for ingen af de pågældende medarbejdere er medlem hos dem. Beregningerne er lavet på baggrund af, hvad Odense Hospital Team Project har registreret om, hvornår medarbejderne kommer og går. Dansk Metal har derfor ikke selv fået nogen dokumentation i denne sag.

Anbringender

Klager har anført navnlig, at den indklagede virksomhed er samme juridiske person som den nu slettede filial. Det rumænske hovedselskab er derfor forpligtet af filialens tidligere medlemskab af TEKNIQ Arbejdsgiverne, og kravet om bod kan derfor rettes mod det rumænske hovedselskab.

Det må angående realiteten lægges til grund, at den opgjorte løn for juni ikke er betalt.

Arbejdsgiveren er nærmest til at oplyse sagen. Det er derfor arbejdsgiveren, der har bevisbyrden for, at der er sket betaling. Det er arbejdsgiveren, der råder over det relevante materiale, og derfor er det arbejdsgiveren, der skal fremlægge det.

Bod er på den baggrund forskyldt. Bodens bør udmåles til besparelsen på 157.289,99 kr. tillagt et pønalt element. Ved udmålingen af boden bør det desuden indgå, at indklagede har begået brud på de fagretlige regler ved ikke at deltage i sagens fagretlige behandling og opfylde pålæggene om dokumentation.

Indklagede har anført navnlig, at den danske filial af den indklagede virksomhed, som var medlem af TEKNIQ Arbejdsgiverne, er ophørt. Det udenlandske hovedselskab i Rumænien, som kravet nu rettes mod, har derimod aldrig været medlem af TEKNIQ Arbejdsgiverne, og et krav i regi af Arbejdsretten kan derfor ikke rettes mod det rumænske selskab. I stedet må kravet rettes mod filialen, og bliver filialen dømt, hæfter det rumænske selskab, jf. selskabslovens § 348.



Angående realiteten fremgår det af mailen fra Benjamin Skjold Andersen fra Odense Hospital Project Team, at der er betalt løn for juni. Bevisbyrden for, at der ikke er betalt tilstrækkeligt, må påhvile klagerne på traditionel vis, og den er ikke løftet.

Hvis retten når frem til, at bod er forskyldt, bør den bortfalde på grund af sagens tvivlsomme karakter, herunder tvivlen om opgørelsen.

Retsformandens bemærkninger

M.T. Technologie Costruzioni S.r.l., Rumæniens danske filial er slettet i Virksomhedsregistret og eksisterer ikke længere. Kravet må derfor rettes mod selskabet i Rumænien, der hæfter for de forpligtelser, filialen har påtaget sig i Danmark, herunder de forpligtelser, der følger af medlemskabet af Dansk Arbejdsgiverforening.

Ifølge mail af 16. juli 2021 fra Benjamin Skjold Andersen, som ikke har afgivet forklaring under sagen, havde han talt med medarbejderne, som på det tidspunkt mente at have fået fuld løn for juni. Under hensyn hertil finder Arbejdsretten det ikke godtgjort, at der består et løntilgodehavende for juni 2021.

Virksomheden har ikke opfyldt pålægget, som blev givet på fællesmødet den 30. august 2021, om at dokumentere, hvad der var betalt i løn, og virksomheden har for juni 2021 betalt lønnen for sent, hvilket også er sket tidligere. Under hensyn hertil finder Arbejdsretten, at virksomheden skal pålægges en bod på 15.000 kr.

Thi bestemmes:

M.T. Technologie Costruzioni S.r.l. Rumænien skal inden 14 dage til Dansk Metal betale en bod på 15.000 kr.

Sagen sluttet.

Anne Louise Bormann / Michael Hadberg