

**Afgørelse af 17. april 2023  
om betydningen af for sen afgivelse af svarskrift  
i faglig voldgift 2023-132:**

**Fagligt Fælles Forbund**  
(konsulent Silas Klein Jensen)

**mod**

**Dansk Industri DIO III**

**for**

**UAB Vixero**  
**Partizanu g. 61-806**  
**49282 Kaunas**  
**Litauen**  
**Dansk RUT-reg.nr. R0038039**  
(advokat Mathias Staugaard Nielsen)

### **1. Den faglige voldgiftsrets etablering**

Ved brev af 22. november 2022 fra 3F til DI er der begæret faglig voldgift i sagen i henhold til § 70 i Murer- og Murerarbejdsmandsoverenskomsten. Efter korrespondance herom blev det den 8. februar 2023 aftalt mellem parterne, at sagen hovedforhandles den 21. april 2023. På parternes fælles anmodning blev undertegnede, fhv. højesteretspræsident Børge Dahl, ved Arbejdsrettens brev af 13. februar 2023 udpeget som opmand i sagen.

### **2. Overenskomstgrundlaget**

2020 Murer- og Murerarbejdsmandsoverenskomsten indgået mellem Dansk Byggeri (nu DIO III) og 3F indeholder i kapitel 15 regler om faglig strid. De almindelige regler herom er indeholdt i § 68. Der er særlige regler om bortvisningssager i § 69 og om udenlandske medarbejders løn- og arbejdsforhold i § 70.

§ 68 indeholder regler om det fagretlige forløb og frister herfor. Om faglig voldgift er det i § 68, stk. 27, angivet, at klageskrift skal indgives senest 10 arbejdsdage før voldgiftsmødet og svarskrift senest 5 arbejdsdage før voldgiftsmødet.

I protokollat af 21. september 2015 har overenskomstparterne aftalt særlige regler om faglige voldgifter om udenlandske medarbejders løn- og arbejdsforhold, herunder følgende frister for indgivelse af skrifter: klageskrift 20 arbejdsdage før voldgiften, svarskrift 10 arbejdsdage før voldgiften, eventuel replik 6 arbejdsdage før voldgiften, eventuel duplik 2 arbejdsdage før voldgiften.

Om tidsfrister hedder det i Overenskomstens § 68, stk. 32: ”Såfremt den klagende part undlader at overholde ovenstående tidsfrister, er sagen tabt for klageren samt retten til at videreføre den omstridte sag. Ovenstående kan kun fraviges, såfremt der mellem organisationerne er truffet en skriftlig aftale herom.”

### **3. Sagsforløbet**

Klageskrift er indgivet den 21. marts 2023 med påstand om, at den indklagede virksomhed til 3F skal betale 511.699,11 kr., subsidiært 454.927,76 kr.

Den 13. april 2023 har indklagede indgivet et processkrift benævnt: ”Processkrift ad formaliteten”. I skriftet nedlægges påstand om frifindelse, subsidiært betaling af et mindre beløb end påstået af klager.

Ligeledes den 13. april 2023 har klager i en e-mail anmodet om, at der ses bort fra indklagedes processkrift, da det er indgivet for sent. E-mailen var vedhæftet korrespondance mellem parterne herom.

I e-mail af 14. april 2023 har klager fastholdt, at sagen forhandles som planlagt, men ”på baggrund af klageskriftet alene, da indklagede ikke har overholdt fristen for svarskrift”. Med denne e-mail er fremsendt korrespondance mellem parterne om sagens videre forløb; det fremgår, at indklagede har foreslået klager at overlade det til opmanden at afgøre sagen på skriftligt grundlag, og at klager har taget afstand fra

### **4. Opmandens afgørelse**

Det er i arbejdsretlig praksis antaget, at manglende rettidig afgivelse af svarskrift kun kan tillægges udeblivelsesvirkning, hvis der i overenskomstgrundlaget er hjemmel dertil, jf.

tilkendegivelse af 1. december 2015 i faglig voldgiftssag 2015.0106, jf. Børge Dahl, Faglig voldgift, Juristen 2019 s. 14 ff. ved og i note 54.

I overensstemmelse hermed kan den foreliggende overskridelse af fristen for afgivelse af svarskrift ikke medføre, at der skal ses bort fra indklagedes processkrift.

Der foreligger ikke en begæring fra klager om udsættelse af hovedforhandlingen for at få tilstrækkelig tid til forberedelse efter det fremkomne processkrift, hvilket der efter dettes indhold heller ikke umiddelbart ses at være behov for, og udsættelse ville derfor forudsætte en begrundet anmodning.

Hovedforhandlingen gennemføres herefter mundtligt som berammet fredag den 21. marts 2023 på det foreliggende grundlag med bevisførelse og procedure.

Børge Dahl