

**Kendelse af 12. december 2025 i faglig voldgift FV2025-1612:
(tidligere FV2025-976)**

Malerforbundet
(forbundssekretær Jesper Carl)

mod

Dansk Industri Overenskomst III (DI)
for
Vikarfirma 1
Adresse 1
CVR nr. XXXXXXXX
(advokat Sabine Glatz Taulov)

1. Uoverensstemmelsen

Sagen angår et vikarfirma med beliggenhed i Aalborg, hvis malervikarer er fra Rumænien, og som bl.a. har udsendt vikarer til at arbejde for en brugervirksomhed på en plads i Kalundborg. Spørgsmålet er, om vikarbureauet har opnået en besparelse ved underbetaling i forhold til, hvad der efter Maleroverenskomsten mindst skulle have været betalt (1) i særlig lønopsparing, (2) i form af udepenge/forplejning og (3) for overarbejde. Der er i den forbindelse spørgsmål om betydningen af, at fagretlig behandling er begæret af Malerforbundet med angivelse af et forkert vejnummer for byggepladsen. Der er endvidere spørgsmål om, hvorvidt Malerforbundet under sagen for vidt angår særlig lønopsparing kan inddrage alle vikarbureauets medarbejdere og ikke kun medarbejderne udsendt til pladsen i Kalundborg.

2. Sagens behandling ved faglig voldgift

Sagen er den 5. december 2025 forhandlet for en faglig voldgiftsret med undertegnede, fhv. højesteretspræsident Børge Dahl, som formand og opmand, og følgende partsudpegede medlemmer: hovedkasserer Svend Isaksen og forbundssekretær Kim Lasse Petersen, begge Malerforbundet, chefkonsulent, advokat Mathias Staugaard Nielsen og personalejuridisk chef, advokat Tina Tønder, begge DI.

Den indklagede virksomhed, Vikarfirma 1, er trods behørig indkaldelse og uden oplysning om gyldig grund udeblevet fra den mundtlige forhandling.

Der er under forhandlingen afgivet forklaring af faglig konsulent A og faglig konsulent B, begge Malerforbundet. De har om sig selv forklaret, at de bl.a. udfører opsøgende pladsbesøg til undersøgelse af udenlandske arbejdstageres løn- og arbejdsforhold, førstnævnte på Sjælland og Fyn, sidstnævnte i Jylland.

Da der efter de partsudpegede medlemmers votering ikke var flertal for en afgørelse blandt disse, træffes afgørelsen af opmanden.

3. Påstande

Klager har nedlagt påstand om, at den indklagede virksomhed, Vikarfirma 1, til Malerforbundet skal betale 2.526.113,50 kr., subsidiært et efter voldgiftsrettens skøn fastsat lavere beløb, alt med procesrente fra den 3. november 2025.

Indklagede har påstået frifindelse, subsidiært betaling af et mindre beløb end påstået af klager.

4. Overenskomstgrundlaget

2023-Maleroverenskomsten mellem DI og Malerforbundet indeholder i bilag 7 regler om udenlandske arbejderes løn og arbejdsvilkår ved udførelse af arbejde i Danmark, hvis formål er sikre overenskomstmæssige vilkår. Påviser Malerforbundet omstændigheder, som giver anledning til at formode, at overenskomstens bestemmelser ikke bliver overholdt, f.eks. hvis Malerforbundet forgæves har forsøgt at komme i kontakt med virksomheden, rettes der omgående henvendelse til DIO III. Tilsvarende retter DIO III omgående henvendelse til Malerforbundet. Sådanne henvendelser skal resultere i et omgående møde mellem overenskomstparterne. Mødet afholdes på byggepladsen inden 48 timer, medmindre andet aftales. På mødet skal alle relevante baggrundsoplysninger fremlægges. Det påhviler virksomheden på mødet at bevise, at overenskomstens bestemmelser overholdes. Hvis ikke de relevante baggrundsoplysninger kan fremlægges på 48 timers-mødet, skal de fremlægges for Malerforbundet senest 72 timer efter mødet.

Mindstebetalingen efter overenskomstens § 9 om løn udgør den overenskomstmæssige akkordbetaling, jf. stk. 5, som i stk. 4 er fastsat til følgende beløb pr. time:

Gældende fra 1. marts 2023 135,35 kr.

Gældende fra 1. maj 2023 139,85 kr.

Gældende fra 1. januar 2024 144,35 kr.

Den normale ugentlige arbejdstid er ifølge overenskomstens § 2, stk. 1, 37 timer, der fordeles på ugens fem første hverdage, således at ingen arbejdsdage er over otte timer. Arbejdstiden skal ligge mellem kl. 06.00 og kl. 18.00 med påbegyndelse og afslutning efter virksomhedens behov.

Særlig lønopsparing (tidligere søgnehelligdags-og feriefridagskonto) er nærmere reguleret i Overenskomstens § 6, hvorefter virksomheden på medarbejderens særlige lønopsparing skal indbetale 12,75 % af medarbejderens ferieberettigede løn, fra den 1. marts 2024 14,55 %. Feriegodtgørelse af den særlige lønopsparing er indeholdt i beløbet.

For overarbejde (arbejde uden for den ordinære arbejdstid) skal der pr. time betales efter overenskomstens § 3, stk. 2 og 3:

- for arbejde på ugens fem første hverdage de første fire timer efter normal arbejdstids ophør: et tillæg på halvdelen af den overenskomstmæssige akkordudbetaling. For timerne derefter og indtil næste arbejdsdags begyndelse betales den overenskomstmæssige akkordudbetaling som tillæg,
- for arbejde på lørdage, søndage, helligdage, 1 maj og grundlovsdag fra kl. 12: den overenskomstmæssige akkordudbetaling.

Om udearbejde og overnatning er der bestemmelser i overenskomstens § 4, som aktiveres, hvis arbejdspladsen er beliggende mere end 88 km fra nærmere beskrevne zoners ydergrænser. Der er bl.a. en zonegrænse for ”Provinsen”: ”indtil 12 km ad nærmeste passable vej”, som udgangspunkt ”fra pågældende bys midtpunkt”, men fra arbejdsgiverens værksted, når det er beliggende uden for de aftalte byområder. Og en zonegrænse i forhold til ”Medarbejderens bopæl”: ”inden for 12 km fra arbejdsstedet”. Når arbejdspladsen er beliggende uden for ydergrænserne ”betaler arbejdsgiveren de med opholdet (inklusive forplejning) forbundne udgifter”, ”Arbejdsgiveren sørger for overnatning og forplejning”. Arbejdsgiveren kan i stedet

for at sørge for forplejning vælge at ”dække udgifter til kost efter regning eller anvende statens takster”.

5. Sagen

5.1. Vikarfirma 1 (i det følgende: vikarbureauet) er ifølge oplysningerne i CVR-registeret stiftet den 8. september 2021 af og ejet af Holdingselskab X, som er stiftet og ejet af C, der er direktør i begge selskaber, som er registreret med hjemsted på Cs bopælsadresse.

5.2. Af CVR-registeret fremgår, at vikarbureauet har indberettet følgende (sagens bilag T):

<i>Periode</i>	<i>Antal udenlandske ansatte</i>	<i>Antal ansatte omregnet til Årsværk</i>
April 2025	15	9
Marts 2025	18	14
Februar 2025	14	14
Januar 2025	23	8
December 2024	30	14
November 2024	35	26
Oktober 2024	37	29
September 2024	35	26
August 2024	33	29
Juli 2024	31	27
Juni 2024	25	23
Maj 2024	22	18
April 2024	16	14
Marts 2024	16	12
Februar 2024	23	10
Januar 2024	24	6
December 2023	20	9
November 2023	28	22
Oktober 2023	30	28
September 2023	46	22

5.3. Malerforbundet fik i sensommeren 2024 henvendelser fra tidligere medarbejdere i den indklagede virksomhed, Vikarfirma 1, der oplyste, at de under udsendelse til arbejde i Kalundborg ikke var blevet aflønnet efter overenskomsten.

5.4. Den 28. oktober 2024 sendte Malerforbundet en begæring om 48-timersmøde til DI (sagens bilag D). I begæringen hed det, at sagen drejede sig om udenlandske arbejderes løn- og arbejdsvilkår ved udførelse af arbejde i Danmark, jf. bilag 7 til Maleroverenskomsten, på arbejdspladsen ”Novo Nordisk A/S Hallas Alle 1, 4400 Kalundborg”.

5.5. Mødet blev afholdt den 14. november 2024. I mødet deltog fra vikarbureauet C. I referatet (sagens bilag B) hedder det bl.a.:

”Vikarfirma 1 ...

Vedr.: Novo Nordisk A/S Hallas Alle 1, 4400 Kalundborg

...

Virksomheden kan ikke sige om der har været folk på den angivne plads.

Malerforbundet oplyser at det drejer sig om folk hos Brugervirksomhed 1.

Malerforbundet ønsker dokumentation for medarbejderne hos Brugervirksomhed 1 på pladsen Novo Nordisk, Hallas Alle 1, 4400 Kalundborg, tilsendt indenfor fristen på 72 timer, dvs. senest onsdag den 20. november 2024:

- Ansættelseskontrakter
- Lønsedler
- Ugesedler

for perioden hvor folkene har været på pladsen.

Dokumentationen sendes i anonymiseret form til ...@maler.dk

Kopi af dokumentation/betaling sendes i kopi til ...@di.dk”

5.6. Ved kontakt til brugervirksomheden, Brugervirksomhed 1, fik Malerforbundet adgang til byggepladsen den 30. januar 2025.

5.7. Malerforbundets konsulent A har forklaret, at Novo Nordisk har gang i et kæmpeprojekt omkring Hallas Alle i Kalundborg. Hele området op til Hallas Alle, som går rundt om næsten

hele området, udgør en stor enhed, der er aflukket, og hvortil der kun er adgang gennem store porte. Hallas Allé nr. 1 og 225 ligger nær hinanden med et jernbanespor imellem.

5.8. A har videre forklaret, at han fik adgang via brugervirksomheden. Brugervirksomhedens formand hentede ham ved porten og fulgte ham til brugervirksomhedens skurvogn, hvor de udenlandske malere sad og ventede på ham. Brugervirksomheden havde kun denne ene arbejdsplads hos Novo Nordisk. En af malerne, D, bistod med oversættelse, men var ikke formand – formanden var ansat i brugervirksomheden, som ledte og fordelte arbejdet.

5.9. A medbragte en notesblok, som de udenlandske malere skrev deres navne på – ud for den enkelte tilføjedes, hvor lang tid den enkelte havde arbejdet for vikarbureauet, og hvad der var den pågældendes timeløn (sagens bilag F):

”D 2 A
E 7 m 155
F 1 A 155
G 1 A 155
H 20 m 155”

De fem malere havde således arbejdet mellem 7 måneder og 2 år for vikarbureauet, de fire med en timeløn på 155 kr. Ds timeløn var 160,00 kr. Det fremgår af hans lønseddel for lønperioden 21.10.-17.11.2024, som han havde på sin telefon, og som A tog et foto af under mødet (sagens bilag P). På denne lønseddel er ”Optjent SH”, den særlige lønopsparing, anført med et beløb, som udgør 3 % af den ”ferieberettigende løn”.

5.10. A har forklaret, at brugervirksomheden gerne ville have ordnede forhold og var usikker på, om overenskomsten blev overholdt af vikarbureauet. Brugervirksomheden overgav derfor forskelligt materiale til Malerforbundet.

5.10.1. I materialet indgår de fakturaer, som vikarbureauet har sendt til brugervirksomheden, for uge 44 2023 (sagens bilag K), uge 2-49 2024 (sagens bilag L) og uge 4-15 2025 (sagens bilag M). Fakturaerne indeholder en angivelse af ugenummer efterfulgt af adressen: ”Hallas Allé 225, 4400 Kalundborg”. Teksten angiver navnet på hver enkelt vikar, som har været på pladsen i den pågældende uge, antal timer og en stk. pris. Af timetallene fremgår, at der har været arbejdet langt mere end 37 timer om ugen af de enkelte medarbejdere. I næsten alle uger

har de mest anvendte positioner været henholdsvis 45 timer og 51 timer, i en del uger har der været arbejdet endnu mere, op til 62 timer. Ifølge fakturaerne har der i perioden uge 2 2024- uge 15 2025 i alt været 28 medarbejdere på pladsen. Brugervirksomheden har på grundlag af fakturaerne udarbejdet en oversigt (sagens bilag J), som for hver enkelt medarbejder viser det antal timer, vedkommende ifølge fakturaerne har arbejdet i hver enkelt uge. Opstillingen er foretaget i et regneark med sammentælling af timetallene i de enkelte uger og sammentælling af den enkelte medarbejders timetal i henholdsvis 2024 og 2025.

5.10.2. Materialet fra brugervirksomheden omfatter endvidere vikarbureauets lønsedler for to lønperioder – 16.12.2024-19.01.2025 og 20.01.2025-16.02.2025 – til 5 medarbejdere: D, H, G, E og F, alle med angivelse af medarbejdernavn med adresse i Rumænien (sagens bilag N). For Fs vedkommende er den ikke-anonymiserede del af adresseangivelsen: By 1, Rumænien. I alle lønsedler udgør den særlige lønopsparing 3 %.

5.10.3. For F er særskilt fremlagt samtlige lønsedler med udbetaling i månederne januar 2024- marts 2025 (sagens bilag Q). På de 6 første er adresseangivelsen: Adresse 2. På de efterfølgende er adresseangivelsen: Adresse 2, Adresse 3, Rumænien. I alle lønsedler udgør den særlige lønopsparing 3 %. A har forklaret, at han har været i kontakt med F, som, da han senest talte med ham, virkede bange for at møde frem for som vidne at afgive forklaring.

5.11. Malerforbundet har fremlagt en enkelt lønseddel fra Vikarfirma 2 for lønperioden 21.07.- 18.08.2024 (sagens bilag R). A har forklaret, at det er et vikarbureau, som har samme ejer som den indklagede virksomhed, Vikarfirma 1. Af CVR-registeret fremgår, at Vikarfirma 2 ejes af Holdingselskab X, og at selskabets direktør er C. I lønsedlen udgør den særlige opsparing 3 %.

5.12. DI har fra en anden sag rejst af Malerforbundet mod den indklagede virksomhed, Vikarfirma 1, vedrørende pladsen Stigsborg Parkvej, 9400 Nørresundby, fremlagt Malerforbundets begæring om 48 timers-møde i brev af 23. januar 2025, referat af 48 timers-møde afholdt den 14. februar 2025 og Malerforbundets begæring om fællesmøde i brev af 28. marts 2025 (sagens bilag 3). Malerforbundet har fra den sag (Nørresundby-sagen) fremlagt referater af fællesmøder afholdt den 30. april 2025 og den 3. juni 2025 (sagens bilag G).

5.12.1. I Malerforbundet er Nørresundby-sagen lokalt håndteret af konsulent B, som har forklaret, at det sædvanligvis ikke er til at få kontakt til vikarbureauet, som i reglen heller ikke

møder som aftalt. Virksomheden udeblev således fra 48 timers-mødet afholdt den 14. februar 2025 – virksomheden havde, som det fremgår af referatet, dagen inden sendt en mail med beskeden, at ”jeg møder ikke op i morgen tidlig”, og den dårlige undskyldning: ”Så længe de ikke overholder overenskomsten, skal jeg heller ikke”. B har videre forklaret, at virksomheden ikke deltog i fællesmøderne – i fællesmødet afholdt den 30. april 2025 ifølge referatet ”grundet sygdom”. I en e-mail af 14. februar 2025 til DI har Malerforbundet sendt ”lidt historik om vores oplevelser med C”. I e-mailen redegøres for en række sager, som Malerforbundet har haft mod selskaber, C ejer eller er direktør i. Det fremgår, at det har været yderst vanskeligt at få sagerne ordentligt belyst. Virksomheden fremsender ikke dokumentation overhovedet eller mangelfuld dokumentation. Selv når et møde er aftalt, dukker virksomheden sjældent op. Malerforbundet henviser bl.a. til FV2017.0168 og FV2021-1143. Malerforbundet henviser endvidere til en sag, som blev forliget lige inden hovedforhandling i en faglig voldgift, og hvor virksomheden forinden på et fællesmøde var blevet pålagt en bod på 15.000 kr. for manglende deltagelse i 48 timers-møder og manglende efterlevelse af pålæg om udlevering af dokumentation; i den sag påstod virksomheden, Vikarfirma 3, at den ikke havde haft malere på pladsen, men brugervirksomheden, som havde indlejet Vikarfirma 3s malere, kunne bekræfte, at de havde været på pladsen.

5.12.2. B har forklaret, at virksomheden i forbindelse med fællesmødet den 30. april 2025 sendte noget dokumentation vedrørende arbejdet på pladsen i Nørresundby, bl.a. lønsedler for perioden 16.12.2024-16.03.2025 for fire medarbejdere: I, J, K og L (sagens bilag O). Også i disse lønsedler udgør den særlige lønopsparing 3 %. På de fleste af lønsedlerne er medarbejderadressen i Rumænien. På Is lønseddel for perioden 16.12.2024-19.01.2025 er den By 2 (sic!). På Js lønsedler angiver den ikke anonymiserede del af adressen: By 2, Rumænien.

5.12.3. B har forklaret, at de i Nørresundby-sagen i mangel af dokumentation skønsmæssigt i begæringen af 28. marts 2025 havde opgjort virksomhedens besparelse ved underbetaling i forhold til overenskomsten til 597.088,88 kr. og rejst krav om betaling. Kravet blev imidlertid ikke videreført til Arbejdsretten. Efter fællesmødet den 28. marts 2025 besluttede de i Malerforbundet at rulle kravet om lønopsparing i Kalundborg-sagen ud på alle ansatte i vikarbureauet. Det var kun krav om bod for manglende deltagelse i den fagretlige behandling, der i Nørresundby-sagen blev videreført til Arbejdsretten.

5.13. På begæring af Malerforbundet blev der den 15. maj 2025 afholdt et opfølgningsmøde – ifølge referatet ”Genoptagelse af 48-timersmøde – Novo Nordisk A/S Hallas Alle 1, 4400 Kalundborg”. I mødet var Malerforbundet repræsenteret af M og både A og B. Det hedder i referatet (sagens bilag C) bl.a.:

”Virksomheden oplyste forud for mødet, at virksomheden ikke kunne deltage pga. sygdom.

Malerforbundet i Danmark oplyser at_

- Virksomheden har ved flere lejligheder i år meldt afbud på grund af sygdom og andre årsager.
- Malerforbundet (MFD) har ikke modtaget den dokumentation fra virksomheden, som fremgår af referatet fra første møde.
- ...
- MFD er kommet i besiddelse af dokumentation, som viser, at flere af virksomhedens medarbejdere får Særlig Lønopsparing på 3 %.
- ...

Malerforbundet opfordrede igen virksomheden til at fremlægge dokumentation i form af ansættelsesbeviser, lønsedler, timeregistreringer og anden relevant dokumentation vedr. alle ansatte fra arbejdets start til slut på arbejdspladsen. Herudover opfordrede Malerforbundet virksomheden til at fremlægge samtlige lønsedler for samtlige ansatte fra de sidste tre år. Modtages ovennævnte dokumentation ikke så forbeholder Malerforbundet sig at beregne et krav ud fra de oplysninger Malerforbundet har til rådighed og rulle kravet ud på samtlige ansatte i virksomheden, idet Malerforbundet er af den opfattelse at der generelt i virksomheden bliver betalt for lidt i særlig lønopsparing, boligtillæg, overtid og udetillæg.

DIO III må i det hele tage forbehold for ovenstående, da virksomheden ikke deltog i mødet, og derfor hverken kunne bekræfte eller afkræfte oplysningerne.”

5.14. Efter opfølgningsmødet den 15. maj 2025 anmodede Malerforbundet i brev af 28. maj 2025 til DIO III om faglig voldgift i sagen (sagens bilag H).

5.15. I Nørresundby-sagen blev der i henhold til Malerforbundets begæring herom i brev af 2. maj 2025 den 3. juni 2025 afholdt et fællesmøde. Det hedder i referatet (sagens bilag G):

”Malerforbundet oplyser, at bod indeholdende efterbetaling i nærværende sag vil blive inddraget i allerede verserende faglig voldgift.

Nærværende fællesmøde vedrører bod for manglende deltagelse i fagretlig behandling. Arbejdsgiversiden erkendte, at virksomheden ikke har fremsendt fyldestgørende dokumentation som pålagt og gentog for god ordens skyld tidligere givne pålæg til opfyldelse inden for 14 dage.

Enighed om bod kunne ikke opnås.

Arbejdstagersiden tog forbehold for at videreføre dette spørgsmål ved Arbejdsretten.”

5.16. B har forklaret, at virksomhedens vikarer bliver flyttet rundt mellem de forskellige arbejdspladser. Virksomheden har, som det fremgår af fakturaerne, haft L udsendt til arbejde på pladsen i Kalundborg i uge 2-16 2024, inden han ifølge virksomheden arbejdede på pladsen i Nørresundby. Inden J arbejdede i Nørresundby, arbejdede han ifølge fakturaerne i Kalundborg i uge 40 2024.

5.17. A og B har samstemmende forklaret, at forkert eller intet vejnummer på en byggeplads under den fagretlige behandling normalt ikke er noget problem, fordi det i reglen vil være klart for de involverede, hvad der sigtes til. Ofte har en byggeplads slet ikke noget vejnummer, fordi noget er udskilt og et byggeri er gået i gang.

5.18. DI har fremlagt en e-mail fra virksomhedens ejer og direktør C sendt den 10. november 2025: ”Som jeg har sagt flere gange har jeg ikke haft folk på den adresse malerforbundet har oplyst” (sagens bilag 1).

5.19. Malerforbundet har fremlagt et udtræk fra PensionDanmarks Digital Udtræk og Samkøring (DUS), der viser virksomhedens samlede indbetaling af pensionsbidrag anonymiseret og opdelt på medarbejdere (bilag Y). Ved udeladelse af alle indbetalinger, der ikke vedrører den periode, hvor vikarbureauet ifølge fakturaerne til brugervirksomheden har haft vikarer på pladsen, har Malerforbundet udarbejdet en liste (sagens bilag Z) over samtlige vikarer i den periode, hvor vikarbureauet havde vikarer på pladsen i Kalundborg. Listen viser, at der er indbetalt pension i perioden for i alt 36 medarbejdere. Af den oversigt over de udsendte vikarer, som er udarbejdet af brugervirksomheden, fremgår, at der har været 28 vikarer på pladsen i Kalundborg (bilag J).

5.20. Det krav, som Malerforbundet har indtalt, omfatter, hvad virksomheden ifølge Malerforbundet har opnået i besparelse i forhold til, hvad der mindst skulle have været betalt efter overenskomsten:

Underbetaling særlig lønopsparing	691.954,76 kr.
Manglende udepenge/forplejning	1.534.226,00 kr.
Manglende overtidbetaling	<u>299.932,74 kr.</u>
	<u>2.526.113,50 kr.</u>

5.20.1. Kravet vedrørende særlig lønopsparing bygger på, at Malerforbundet er af den opfattelse, at alle virksomhedens vikarer, ikke kun dem på arbejdspladsen i Kalundborg, kun har fået 3 % i særlig lønopsparing. Besparelsen er opgjort ved at tage årsværk fra CVR-registeret for 2024 måned for måned med fradrag af 1 årsværk for indehaveren. Årsværkene er multipliceret med 160,33 timer pr. måned (i alt 35.593 timer) og 155 kr. pr. time. Af de fremkomne beløb er beregnet henholdsvis 9,75 % eller 11,55 % i særlig lønopsparing med tilhørende pensionsbidrag med 1. marts 2024 som skilledag. De nævnte satser udgør forskellen mellem den korrekte sats og den sats på 3 %, som er medtaget på lønsedlerne. Besparelsen er herved opgjort til de 691.954,76 kr. (sagens bilag X s. 2)

Malerforbundet har foretaget en subsidieret beregning af besparelsen begrænset til at angå vikarerne udsendt til arbejde på pladsen i Kalundborg. Besparelsen er opgjort til 299.518,50 kr. Beløbet fremkommer ved, at samtlige timer faktureret til brugervirksomheden i 2024 – i alt 15.559 timer – er anset for aflønnet med 155,00 kr. Af det samlede lønbeløb er der beregnet manglende særlig lønopsparing med de foran angivne satser og tillagt pensionsbidrag (sagens bilag Å).

5.20.2. Kravet vedrørende forplejning angår medarbejderne på pladsen i Kalundborg og bygger på, at Malerforbundet er af den opfattelse, at da virksomheden er beliggende i Aalborg, og arbejdet er foregået i Kalundborg, er der mere end 88 km fra zonegrænserne i overenskomsten. Virksomheden har sørget for beboelse, men ikke for forplejning. Malerforbundet har ud fra medarbejdernes ugentlige arbejdstimetall i brugervirksomhedens opgørelse (sagens bilag J) estimeret det antal dage, hvor medarbejderne havde krav på forplejning ved for hver enkelt medarbejder uge for uge at omsætte timetallet til et antal opholdsdage, i alt 2.261 opholdsdage i 2024 og 396 opholdsdage i 2025 (sagens bilag X s. 5). Besparelsen er beregnet ud fra det

opgjorte antal opholdsdage og statens takster, pr. dag 574 kr. i 2024 og 625 kr. i 2025. Den samlede besparelse er opgjort til 1.534.226,00 kr. (bilag X s.4).

5.20.3. Kravet vedrørende overarbejde angår medarbejderne på pladsen i Kalundborg og bygger på, at Malerforbundet er af den opfattelse, at der ikke har foreligget nogen arbejdstidsaftale, og at der derfor har skullet betales tillæg for overarbejde, når der arbejdes mere end 37 timer om ugen. Det er Malerforbundets opfattelse, at der ikke er betalt tillæg for overarbejde på hverdage. Besparelsen er beregnet ud fra medarbejdernes ugentlige arbejdstimetal i brugervirksomhedens opgørelse (sagens bilag J) og er opgjort til 299.932,74 kr. Beløbet fremkommer ved at multiplicere samtlige timer ud over 37 timer pr. uge for hver enkelt medarbejder med 50 % af mindste akkordbetaling (sagens bilag X s. 6-67).

6. De enkelte tvistepunkter, parternes synspunkter og opmandens bedømmelse

6.1. Betydningen af virksomhedens manglende medvirken og udeblivelse

Den indklagede virksomhed har i strid med de overenskomstmæssige forpligtelser ikke bidraget til sagens oplysning under den forudgående fagretlige proces og er uden oplysning om gyldig grund udeblevet fra sagens mundtlige forhandling, alt med kendskab til de rejste krav og de påberåbte faktuelle forhold.

Malerforbundet har under sagen udtrykkeligt opfordret virksomheden til at fremlægge (1) samtlige lønsedler for samtlige ansatte i den periode, hvor der blev arbejdet på pladsen i Kalundborg, (2) dokumentation for betaling af forplejning og (3) eventuelle indgåede aftaler om variabel arbejdstid eller for betaling af overarbejde. Ingen af disse opfordringer er imødekommet.

DI har i duplikken oplyst, *at* DI har opfordret virksomheden til at dokumentere, at der er betalt korrekt sats på lønopsparing, *samt at* der er sket korrekt betaling af eventuelt udført overarbejde og afregnet korrekt efter § 4 i Maleroverenskomsten om udearbejde/forplejning, *og at* DI ikke har modtaget yderligere dokumentation.

Opmanden bemærker hertil:

Virksomheden har valgt ikke at ville bidrage til sagens oplysning under den forudgående fagretlige behandling og sagens forberedelse for faglig voldgift og har valgt uden oplysning om gyldig grund at udeblive fra den mundtlige forhandling og således valgt ikke ville bidrage

til sagens oplysning ved afgivelse af forklaring, alt med kendskab til størrelsen af det rejste krav og de underliggende antagelser. Virksomheden har klart tilsidesat sin pligt efter overenskomsten til at bidrage til sagens oplysning, hvorfor tvivl om faktum, som kunne være undgået ved, at virksomheden havde bidraget til sagens oplysning, som den skulle, kommer virksomheden til skade i overensstemmelse med dansk rets almindelige regler om processuel skadevirkning og bevis.

6.2. Angivelsen af arbejdspladsens adresse

Det fremgår af Malerforbundets begæring om afholdelse af 48 timers-møde, at sagen angår arbejde, som udføres af den indklagede virksomhed på arbejdspladsen: Novo Nordisk A/S, Hallas Allé 1, 4400 Kalundborg. Vikarbureauets fakturaer til brugervirksomheden angiver arbejdspladsen som: Hallas Allé 225, 4400 Kalundborg. Vikarbureauet har den 10. november 2025 meddelt DI, at det ikke har haft folk på adressen Hallas Allé 1, 4400 Kalundborg.

DI har gjort gældende, at der ikke har været udsendt vikarer til arbejde på byggepladsen Hallas Allé 1 i Kalundborg, hvorfor der allerede af denne grund bør ske frifindelse i sagen.

Malerforbundet har anført, at det allerede på det første 48 timers-møde blev oplyst, at det drejede sig om vikarer udsendt til arbejde på Novo's byggeplads i Kalundborg for brugervirksomheden Brugervirksomhed 1, som kun havde én opgave på pladsen. Vikarbureauet kunne ikke og kan ikke være i tvivl om, hvilken arbejdsplads og udsendte vikarer sagen drejer sig om.

Opmanden bemærker hertil:

Efter bevisførelsen må det anses for utvivlsomt, at vikarbureauet fra modtagelsen af begæringen om afholdelse af 48 timers-møde har været helt på det rene med, hvilken arbejdsplads, hvilken brugervirksomhed og hvilke vikarer den rejste sag angik, ligesom det må anses for utvivlsomt, at vikarbureauet løbende har haft mulighed for at følge sagens udvikling. Angivelsen af vejnummeret på Hallas Allé ses ikke at kunne have eller faktisk at have givet anledning til misforståelser eller besværliggørelse af vikarbureauets mulighed for imødegåelse og fremlæggelse af dokumentation. Der er intet grundlag for frifindelse støttet på den anvendte vejnummerangivelse.

6.3. Særlig lønopsparing

Malerforbundet har anført, at alle fremlagte lønsedler viser, at der kun er betalt 3 % i særlig lønopsparing. Virksomheden har været opfordret til at fremlægge lønsedler for samtlige medarbejdere i den periode, sagen angår, men har ikke fremlagt nogen under den foreliggende sag. De fremlagte lønsedler er nogle, som Malerforbundet dels har fra andre sager mod vikarbureauet, dels har fået af brugervirksomheden og en enkelt medarbejder. Det er Malerforbundets opfattelse, at den lave sats har været anvendt generelt af vikarbureauet, som trods opfordring ikke har imødegået dette, selv om det havde været enkelt at gøre det ved fremlæggelse af alle lønsedler fra den periode, sagen angår. Det lønsystem, som vikarbureauet har anvendt, har været indstillet til betaling af den lave sats, hvilket understøttes af, at der ikke kun er fremlagt lønsedler fra arbejdet i Kalundborg, men også lønsedler vedrørende andre arbejdspladser og perioder. Det understøttes også af, at lønsystemet synes at være anvendt af en anden C-virksomhed, Vikarfirma 2, idet den lave sats går igen på den fremlagte lønseddel fra denne virksomhed (sagens bilag R). Underbetalingsmetoden er ikke kun anvendt ved betaling for arbejde i Kalundborg, men helt generelt, hvorfor kravet kan ekstrapoleres ud på alle medarbejdere ud fra CVR-registerets oplysninger om ansatte og årsværk, sådan som det skete i FV 2022-1164. Udvidelsen af kravet til at omfatte alle medarbejdere er bebudet under den forudgående fagretlige behandling på opfølgningsmødet i nærværende sag den 15. maj 2025 og på fællesmødet i Nørresundby-sagen den 3. juni 2025. D hjalp med oversættelse, men det var brugervirksomheden som ledte og fordelte arbejdet; han var omfattet af Maleroverenskomsten.

DI har anført, at sagen alene angår arbejdet på pladsen i Kalundborg. Lønsedler vedrørende andet arbejde er irrelevante for sagen. Af de fremlagte lønsedler er der kun fire, som ud fra fakturaerne (sagens bilag K, L og M opsummeret i bilag J udleveret af brugervirksomheden) angår arbejde på pladsen i Kalundborg og er relevante for sagen, nemlig lønsedlerne for lønperioden 20.01.-16.02.2025 til fire af medarbejderne (sagens bilag N) – D var formand, ledte og fordelte arbejdet, og er derfor ikke omfattet af Maleroverenskomsten, hans lønseddel er derfor irrelevant for sagen. Det er rigtigt, at det af disse fire lønsedler fremgår, at der betales en lavere sats på særlig lønopsparing end den, der skal betales efter overenskomsten. Det har ikke været muligt for DI at få virksomhedens bemærkninger om dette forhold. Hvad andre medarbejdere og andre perioder angår, gøres det imidlertid gældende, at fremlæggelse af disse fire lønsedler ikke er tilstrækkelig dokumentation for at kunne lægge til grund, at vikarbureauet generelt ikke betaler den korrekte lønopsparing for alle virksomhedens vikarer. Det bestrides, at Malerforbundet kan udvide sagen til at omfatte alle medarbejdere på virksomheden. Sagen

er ikke sammenlignelig med FV 2022-1164, idet den kun angår en enkelt byggeplads, pladsen i Kalundborg, og det er kun denne ene byggeplads, som har været drøftet i den fagretlige behandling. Det bestrides endvidere, at CVR-registerets oplysninger kan lægges til grund for beregning af en eventuel besparelse. I givet fald skal der lægges det antal vikarer til grund, som fremgår af de fremlagte fakturaer til brugervirksomheden og dennes opsummering. Der skal ske en opgørelse af kravet efter de præsterede arbejdstimer på byggepladsen i Kalundborg, som kan dokumenteres gennem de fakturaer, som er blevet udstedt til brugervirksomheden.

Opmanden bemærker hertil:

Der er spørgsmål om, hvilke medarbejdere der kan inddrages under denne sag ved en stillingtagen til, hvad vikarbureauet måtte have opnået af besparelse ved underbetaling af særlig lønopsparing i forhold til, hvad der mindst skulle være betalt efter Maleroverenskomsten. Det fagretlige forløb indledtes til behandling af forholdene på arbejdspladsen i Kalundborg. Det fremgår af sagen, at alle lønsedler vedrørende denne og andre pladser viste, at vikarbureauet kun betalte 3 % i særlig lønopsparing. Malerforbundet var af den opfattelse, at der forelå en underbetalingsmetode, som blev anvendt over for alle medarbejdere. Malerforbundet inddrog derfor samtlige medarbejdere i den periode, som sagen angår, i den fortsatte behandling.

Det følger af fagretlig praksis, at der ikke er noget til hinder for en sådan udvidelse i et tilfælde som det foreliggende, idet denne del af sagen angår en underbetalingsmetode, hvis anvendelse ikke er knyttet til en bestemt byggeplads, jf. herved FV 2017.0168 og FV 2022-1164.

Der er dernæst spørgsmål om, i hvilket omfang medarbejderne er blevet aflønnet med kun 3 % i særlig lønopsparing. I forhold til antal vikarer og den præsterede arbejdsmængde i den relevante periode er der fremlagt ganske få lønsedler. Det findes imidlertid, som sagen er oplyst, ubetænkeligt at lægge til grund, at alle medarbejdere i perioden er blevet underbetalt ved kun at have fået 3 % i særlig lønopsparing. Vikarbureauet har trods pålæg og opfordring undladt ved fremlæggelse af lønsedler eller på anden måde at afklare, om der generelt er opnået en besparelse ved sådan underbetaling, hvilket må komme vikarbureauet bevismæssigt til skade.

Da særlig lønopsparing beregnes af den ferieberettigede løn, er spørgsmålet herefter, hvad der i alt er udbetalt i løn til medarbejderne i den periode, sagen angår. Vikarbureauet har trods pålæg og opfordring undladt ved fremlæggelse af lønsedler eller på anden måde at fremkomme

med oplysning herom. Det findes på den baggrund ikke at kunne kritiseres, at Malerforbundet har opgjort arbejdsmængden ud fra vikarbureauets indberetning af præsterede årsværk til offentlige myndigheder som anført i CVR-registeret og beregnet lønnen ud fra 160,33 timer om måneden og en timeløn på 155 kr. som beskrevet foran i afsnit 5.20.1. DI har ikke haft bemærkninger til den tekniske beregning ud fra oplysningerne i CVR-registeret

Der foreligger ikke oplysninger, der giver grundlag for at anse D for ikke at være omfattet af Maleroverenskomsten.

På denne baggrund tiltrædes det, at vikarbureauet har opnået en besparelse ved underbetaling af særlig lønopsparing som opgjort af Malerforbundet.

6.4. Forplejning

Malerforbundet har anført, at vikarbureauet er hjemmehørende i Aalborg. Det er uvist, hvor vikarerne har haft deres sædvanlige opholdssted her i landet, og hvordan de er blevet flyttet rundt alt efter, hvor der var opgaver. De har ikke kun haft opgaver inden for zonegrænserne i forhold til Aalborg. Kalundborg ligger uden for zonegrænserne i forhold til Aalborg. Virksomheden har ikke godtgjort, at den til dem, der har arbejdet på pladsen i Kalundborg, har sørget for forplejning eller betalt derfor efter statens takster. Det er virksomheden, der udfærdiger lønsedlerne, og det kan ikke anses for godtgjort, at der har været nogen, som har haft bopæl i Kalundborg, blot fordi der på enkelte lønsedler har været anført en adresse i Kalundborg, alene eller blandet ind i adresser i Rumænien. Virksomheden har intet fremlagt til belysning af forholdet. Virksomheden har sørget for overnatning, men der er ingen dokumentation vedrørende forplejning, som er overenskomstpligtig ved arbejde uden for zonegrænserne med overnatning.

DI har anført, at vikarerne har haft deres bopæl i Kalundborg, hvilket også fremgår af nogle af lønsedlerne, hvorfor der ikke skal betales for forplejning.

Opmanden bemærker hertil:

Den eneste indsigelse mod, at vikarbureauet har haft en besparelse som følge af manglende betaling til forplejning som hævdet af Malerforbundet, er, at vikarerne på opgaven i Kalundborg boede i Kalundborg. Noget pålideligt faktuel belæg for denne helt generelle indsigelse foreligger imidlertid ikke. Det må anses for helt uafklaret, hvor vikarerne havde

deres sædvanlige opholdssted her i landet. Opholdssted i Kalundborg er i øvrigt uden betydning for pligten til at betale for forplejning, hvis det er et midlertidigt opholdssted, som den pågældende vikar er udsendt til og blot anvender, så længe arbejdet foregår i Kalundborg. Vikarbureauet må også på dette punkt tage skade for hjemgæld ved helt at undlade at bidrage til sagens oplysning. Det findes ubetænkeligt efter bevisførelsen at lægge til grund, at vikarbureauet ikke har sørget for eller betalt for forplejning til nogen udsendt vikar på opgaven i Kalundborg, og at der under hensyn til vikarbureauets beliggenhed og oplysningerne om stedet for andre vikaropgaver som udgangspunkt har været pligt til at sørge for eller betale for forplejning. Hvis den enkelte vikars forhold skulle være sådan, at der ikke ville være pligt til at sørge for eller betale for forplejning, ville det være enkelt for vikarbureauet at fremkomme med de fornødne oplysninger. Det har vikarbureauet imidlertid undladt at gøre.

På denne baggrund tiltrædes det, at vikarbureauet i alt væsentligt har opnået en besparelse ved manglende betaling for forplejning som opgjort af Malerforbundet.

6.5. Overarbejde

Malerforbundet har anført, at det fremgår af såvel lønsedler som vikarbureauets fakturaer til brugervirksomheden, at vikarerne udsendt til arbejde på pladsen i Kalundborg i almindelighed har arbejdet betydeligt mere end 37 timer om ugen, og der er ikke fremlagt nogen arbejdstidsaftale, som kan begrunde, at der for timer ud over de 37 ikke har skullet betales tillæg for overarbejde.

DI har oplyst, at det ikke har været muligt at få oplyst af vikarbureauet, om medarbejderne har haft en arbejdstidsaftale, og at DI forgæves har opfordret vikarbureauet til at fremlægge dokumentation for, at der er sket korrekt betaling for eventuelt overarbejde.

Opmanden bemærker hertil:

Som sagen er oplyst, må det lægges til grund, at der ikke er arbejdet i henhold til særlige overenskomstmæssige arbejdstidsaftaler. Arbejde ud over 37 timer om ugen skulle derfor aflønnes med overarbejdstillæg. Da de timer, der kræves overarbejdstillæg for, ikke efter lønsedlerne er aflønnet med overarbejdstillæg, må det lægges til grund, at vikarbureauet ikke har betalt overarbejdstillæg for timerne. Vikarbureauet har herved opnået en besparelse. DI har ikke haft bemærkninger til Malerforbundets opgørelse af besparelsen.

På denne baggrund tiltrædes det, at vikarbureauet har opnået en besparelse ved manglende overarbejdsbetaling som opgjort af Malerforbundet.

6.6. Samlet konklusion

Efter det foran anførte findes Malerforbundets påstand passende at kunne tages til følge med et beløb på 2.500.000 kr. Beløbet skal forrentes fra indgivelse af klageskrift den 3. november 2025.

Thi bestemmes:

Vikarfirma 1 skal til Malerforbundet inden 14 dage betale 2.500.000 kr. med procesrente fra den 3. november 2025.

Hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmand.

Børge Dahl