

K E N D E L S E

Afsagt 15. oktober 2025

af

Højesteretsdommer Søren Højgaard Mørup

i

Faglig voldgiftssag FV2025-567

TEKNIQ Arbejdsgiverne

for

Jydskvvs ApS

(advokatfuldmægtig Jakob R. Pedersen)

mod

Blik- & Rørarbejderforbundet

for

Akkordholder A

(juridisk konsulent Cihat Döner)

1. Uoverensstemmelsen

Sagen angår navnlig fortolkning af Rørprislisten 2020, afsnit 01, punkt 01, stk. 12, om fristen for arbejdsgiveren til at fremsende akkordregnskab, når akkordholderen ikke har indleveret et regnskab, og om fristen er overholdt af Jydskvvs ApS i forbindelse med en akkord i Skovlunde, der blev afsluttet den 10. oktober 2024.

2. Påstande

TEKNIQ Arbejdsgiverne for Jydskvvs ApS har nedlagt påstand om, dels at indklagede skal anerkende, at Rørprislistens afsnit 01, punkt 01, stk. 12, skal fortolkes således, at såfremt akkordholderen undlader at aflevere et akkord-regnskab, har en arbejdsgiver – efter akkordholderens tidsfrist for aflevering af akkordregnskabet – 30 arbejdsdage til at udforme og aflevere et akkordregnskab til akkordholderen, og dels at der skal ske tilbagebetaling til klager i henhold til klagers fremsendte fordelingsliste til indklagede, jf. Rørprislistens afsnit 01, punkt 01, stk. 13, 2. pkt.

Blik- & Rørarbejderforbundet for akkordholder A har nedlagt påstand om, at TEKNIQ Arbejdsgiverne skal anerkende, at Rørprislistens afsnit 01, punkt 01, stk. 12, skal fortolkes således, at arbejdsgiverens maksimale frist for at fremsende et akkordregnskab, hvis akkordholderen undlader det efter 20 dage fra akkordens slutdato, er 30 arbejdsdage efter akkordens slutdato, og har desuden påstået frifindelse over for tilbagebetalingspåstanden.

3. Sagens behandling i faglig voldgift

Sagen blev mundtligt forhandlet den 10. oktober 2025 med højesteretsdommer Søren Højgaard Mørup som opmand.

Som partsudpegede medlemmer fungerede for TEKNIQ Arbejdsgiverne for Jydskvvs ApS chefkonsulent Hans Henrik Kristensen og overenskomstchef Anders Fugmann, begge TEKNIQ Arbejdsgiverne.

Som partsudpegede medlemmer fungerede for Blik- & Rørarbejderforbundet for akkordholder A næstformand i TEKNIQ Arbejdsgiverne Stig Søllested og forhandlingssekretær Michael Jensen, Dansk Metal.

Der var efter votering ikke flertal for et resultat blandt de partsudpegede medlemmer. Afgørelsen skal derfor træffes af opmanden.

4. Sagsfremstilling

Den 10. oktober 2024 blev der afsluttet en akkord. Akkordholderen A indleverede ikke et akkordregnskab.

Den 9. december 2024 fremsendte arbejdsgiveren Jydskvvs ApS et akkordregnskab til A. Ifølge regnskabet havde han fået udbetalt et forskud af Jydskvvs, der oversteg, hvad han havde krav på.

Den 15. december 2024 gjorde A indsigelse mod regnskabet, da han ikke anså det for at være fremsendt rettidigt.

Den 23. december 2024 bestred Jydskvvs, at regnskabet ikke var fremsendt rettidigt.

5. Overenskomstgrundlaget

Rørprislisten 2020, afsnit 01, punkt 01, stk. 12, lyder således:

”Akkordregnskab skal være indleveret senest 20 arbejdsdage efter akkordens afslutningsdato, medmindre akkordholderen skriftligt har anmodet om en forlænget frist, dog max. 10 arbejdsdage.

Datoen for afslutning af en akkord skal være fastlagt skriftligt på akkordaftalesedlen eller i kopibogen. Er der skriftligt anmodet om mere end 20 arbejdsdage for indlevering af akkordregnskab, forlænges kritikfristen med det antal arbejdsdage, indleveringsfristen er forlænget ud over 20 arbejdsdage.

Den dato, der er angivet som afslutningsdato, tæller ikke med i indleveringsfristen på 20 arbejdsdage. Kun ved skriftlig fastlagt akkordafslutningsdato og dokumentation, kan parterne påberåbe sig tidsfristernes udløb.

Hvis arbejdsgiveren ikke har modtaget akkordregnskabet inden for den fastsatte tidsfrist, kan arbejdsgiveren inden 30 arbejdsdage fremsende akkordregnskab og evt. kræve fagretlig behandling. I modsat fald har ingen af parterne krav på hinanden.

Der henvises til skitsen side 16.”

Af skitsen side 16 fremgår om slutregnskab:

”Akkorden afsluttes

Akkordholder skal, senest 20 arbejdsdage efter, aflevere slutregnskab. Kan efter aftale forlænges med 10 arbejdsdage

Udebliver regnskab, kan virksomheden, senest 30 arbejdsdage efter slutdato, fremsende et regnskab til akkordholder”

Af Rørprislisten 2020, afsnit 01, punkt 01, stk. 13, fremgår bl.a.:

”Kritik af fremsendt delregnskab/slutregnskab skal skriftligt motiveres og meddeles akkordholderen inden 11 arbejdsdage efter indlevering. I modsat fald betragtes fremsendte delregnskab/slutregnskab som godkendt.

Kritik af fremsendte kopisedler med opførte daglønstimer eller akkorderingsforslag samt fremsendte ugesedler med opførte daglønstimer skal skriftligt motiveres og meddeles akkordholderen inden 8 arbejdsdage efter indlevering. I modsat fald betragtes de fremsendte kopisedler, akkorderingsforslag eller uge-/timesedler som godkendte.

Når akkordholderen har modtaget en skriftlig motiveret kritik af delregnskabet/slutregnskabet, kopiseddel eller akkorderingsforslag, ugesedler med daglønstimer, skal akkordholderen og arbejdsgiveren ved en forhandling inden 8 arbejdsdage forsøge at opnå enighed ... Hvis der ikke opnås enighed, skal parterne afholde en lokalforhandling. Hvis ikke andet er aftalt skriftligt mellem parterne, skal lokalforhandlingen være afholdt inden 8 arbejdsdage efter den første forhandling.

...

Senest 8 arbejdsdage efter den afholdte lokalforhandling skal det skriftligt meddeles, om de omstridte punkter ønskes fagretligt behandlet. Ellers betragtes kritikken som godkendt. Der henvises til skitsen side 16.”

Formuleringen af afsnittet om fristen for arbejdsgiveren til at udarbejde et regnskab har været uændret siden 1979. Den tilsvarende bestemmelse var i Rørprislisten 1977 formuleres således:

”Akkordregnskab skal være indleveret senest 20 arbejdsdage efter akkordens afslutningsdato, medmindre parterne skriftligt har aftalt en forlænget frist.

Datoen for afslutning af en akkord skal være fastlagt skriftligt på aftalesedlen. Er der skriftligt aftalt mere end 20 arbejdsdage for indlevering af akkordregnskab, forlænges kritikfristen på 10 arbejdsdage med det antal dage, tidsfristen er forlænget ud over 20 arbejdsdage.

Hvis arbejdsgiveren ikke har modtaget akkordregnskabet inden for den fastsatte tidsfrist, kan han inden 20 arbejdsdage kræve sagen fagretslig behandlet. I modsat fald har ingen af parterne krav på hinanden.”

Henvisningen til en skitse blev indsat i 1981. Den skitse, som findes i den gældende overenskomst, har været uændret siden 2007. Der er ikke fremlagt dokumenter, der belyser baggrunden for forlængelsen i 1979 af fristen for arbejdsgiveren fra 20 til 30 arbejdsdage eller ændringen i 2007 af skitsen med hensyn til arbejdsgiverens frist for at udarbejde regnskab.

6. Parternes argumenter

TEKNIQ Arbejdsgiverne for Jydskvvs ApS har anført navnlig, at det følger af ordlyden af Rørprislisten 2020, afsnit 01, punkt 01, stk. 12, at fristen på 30 arbejdsdage for arbejdsgiveren skal regnes fra udløbet af fristen for akkordholderen til at fremsende slutregnskab.

Den omstændighed, at noget andet fremgår af skitsen side 16, kan ikke føre til, at bestemmelsen skal fortolkes imod sin ordlyd.

Det er endvidere et almindeligt princip i Rørprislisten, at tidsfristerne i Rørprislisten skal lægges sekventielt oven i hinanden, jf. udtrykkeligt punkt 01, stk. 13.

Det understøttes endvidere af bestemmelsens forhistorie. Ifølge Rørprislisten 1977 skulle et akkordregnskab være indleveret senest 20 arbejdsdage efter akkordens afslutningsdato, medmindre parterne skriftligt havde aftalt en forlænget tidsfrist. Hvis arbejdsgiveren ikke havde modtaget akkordregnskabet inden for den fastsatte tidsfrist, kunne arbejdsgiveren inden 20 arbejdsdage kræve sagen fagretligt behandlet. Selv om bestemmelsen blev ændret i 1979, således at arbejdsgiveren har ret til selv at udarbejde et regnskab inden for 30 arbejdsdage, ændrer det ikke på, hvornår fristen begynder at løbe.

Hvis indklagedes fortolkning lægges til grund, vil arbejdsgiveren ikke have tid til at udarbejde og fremsende sit et regnskab inden for 30 arbejdsdage i en situation, hvor akkordholderen får forlænget sin frist på 20 arbejdsdage med 10 arbejdsdage, men desuagtet ikke fremsender et regnskab.

Det, som fremgår på TEKNIQ Arbejdsgivernes hjemmeside om beregning af frister, angår kun frister for kritik af kopisedler.

Der skal ske tilbagebetaling, da der ikke rettidigt er fremsat en skriftlig motiveret kritik af Jydskvvs' regnskab. Den kopiseddel, som er fremsendt den 15. december 2025, indeholder således ikke en skriftlig motiveret kritik i Rørprislistens forstand.

Blik- & Rørarbejderforbundet for akkordholder A har anført navnlig, at Rørprislisten 2020, afsnit 01, punkt 01, stk. 12, skal fortolkes i overensstemmelse med skitsen side 16, som stk. 12 direkte henviser til, og som uddyber og præciserer stk. 12.

Skitsen er en del af Rørprislisten og har som sådan været genstand for forhandling mellem aftaleparterne. At den før 2007 har haft et andet indhold, er uden betydning. Det afgørende er indholdet af den gældende skitse, som er utvetydig. Der er ingen modstrid mellem ordlyden af stk. 12 og skitsen.

Denne fortolkning svarer også til det, som TEKNIQ Arbejdsgiverne selv har anført på sin hjemmeside, hvor det fremgår, at man med fordel kan printe skitsen, så man har et klart overblik over de gældende tidsfrister.

Bestemmelsen i stk. 12 adskiller sig fra stk. 13, idet der – i modsætning til stk. 13 – ikke i stk. 12 er holdepunkter for, at fristerne i stk. 12 skal beregnes sekventielt.

Ændringen af Rørprislisten i 1979, som gav arbejdsgiveren mulighed for selv at fremsende et regnskab, gav anledning til tvivl om, hvorvidt arbejdsgiverens 30-dages frist skulle forstås som en frist, der lå i forlængelse af akkordholderens frist, eller som en frist, der skulle regnes fra slutdatoen. Netop for at afklare denne tvivl blev skitsen indsat og udformet med den klare præcisering, at fristen regnes "efter slutdato".

Det er uden betydning for, om fristen for at udarbejde regnskab er overholdt, om der er motiveret kritik af Jydskvvs' regnskab. Det er tilstrækkeligt, at det over for Jydskvvs er påpeget, at fristen for at udarbejde regnskab ikke er overholdt.

Da Jydskvvs' regnskab er ikke rettidigt, har ingen af parterne noget krav mod hinanden.

7. Opmandens begrundelse og resultat

Sagen angår, om den frist for arbejdsgiveren på 30 arbejdsdage til at fremsende akkordregnskab, som fremgår af Rørprislisten 2020, afsnit 01, punkt 01, stk. 12, løber fra datoen for afslutningen af akkorden eller fra udløbet af akkordholderens frist for at indlevere et regnskab.

Det kan ikke med sikkerhed udledes af ordlyden af den del af bestemmelsen, hvori fristen for arbejdsgiveren er fastlagt til 30 arbejdsdage, fra hvilket tidspunkt fristen skal regnes.

Derimod fremgår det klart af den skitse, der udtrykkeligt henvises til i bestemmelsen, at fristen for arbejdsgiveren ligesom fristen for akkordholderen skal regnes fra afslutningen af akkorden. Der er ikke nogen uoverensstemmelse mellem bestemmelsens ordlyd og det, som fremgår af skitsen.

Desuden er det i punkt 01, stk. 13, om frister for kritik af regnskaber og kopisedler udtrykkeligt angivet, at disse frister regnes fra udløbet af indleveringen. I lyset heraf havde det været naturligt i stk. 12 at præcisere, at fristen for arbejdsgiveren skulle regnes fra udløbet af fristen for indlevering af et regnskab og ikke fra datoen for afslutningen af akkorden, hvis dette skulle være retsstillingen. I stedet er det i skitsen side 16 præciseret, at fristen skal regnes fra slutdatoen for akkorden.

Jeg finder ikke, at der kan lægges afgørende vægt på, at det kan give anledning til usikkerhed, om forlængelsen af "kritikfristen" for arbejdsgiveren i den situation, hvor

akkordholderen får forlænget sin frist for at udarbejde regnskab, finder direkte eller analog anvendelse på fristen for arbejdsgiveren til selv at udarbejde regnskab, hvis akkordholderen – uanset at der er givet fristforlængelse – ikke afleverer et regnskab. Heller ikke det forhold, at fristen for arbejdsgiveren ifølge den tilsvarende bestemmelse i Rørprislisten 1977 – da den havde et andet indhold – skulle regnes fra udløbet af akkordholderens frist for at fremsende et akkordregnskab, finder jeg kan tillægges afgørende betydning over for de synspunkter, som taler for en anden forståelse af den gældende bestemmelse i Rørprislisten 2020. Jeg har herved lagt vægt på, at retsstillingen efter ordlyden af den gældende rørprisliste (stk. 12 sammenholdt med skitsen side 16) er helt klar.

Jeg finder på den baggrund, at Rørprislisten 2020, afsnit 01, punkt 01, stk. 12, skal fortolkes i overensstemmelse med skitsen side 16, således at arbejdsgiveren har en frist på 30 arbejdsdage til at fremsende akkordregnskab regnet fra datoen for afslutningen af akkorden, når akkordholderen ikke har indleveret et regnskab og ikke har anmodet om forlængelse.

Da Jydskvvs ubestridt ikke har fremsendt sit akkordregnskab inden 30 dage regnet fra afslutningen af akkorden, er regnskabet fremsendt for sent.

A har inden for 11 dage fra modtagelsen af regnskabet gjort indsigelse mod, at regnskabet er rettidigt. Indsigelsen er således rettidigt fremsat, og det fremgår klart, at der er gjort indsigelse i anledning af, at fristen for at udarbejde regnskab ikke er overholdt.

Det følger herefter af stk. 12, at Jydskvvs ikke kan rette noget krav mod A.

Jeg tager herefter Blik- & Rørarbejderforbundets påstande til følge, dog således at jeg ikke finder grundlag for at fastslå, at arbejdsgiverens "maksimale" frist i alle tilfælde er 30 arbejdsdage, idet jeg henviser til det anførte om fristforlængelse.

T h i b e s t e m m e s:

TEKNIQ Arbejdsgiverne skal anerkende, at Rørprislistens afsnit 01, punkt 01, stk. 12, skal fortolkes således, at arbejdsgiverens frist for at fremsende et akkordregnskab, hvis akkordholderen undlader det efter 20 dage fra akkordens slutdato, er 30 arbejdsdage efter akkordens slutdato

Blik- & Rørarbejderforbundet for akkordholder A frifindes for TEKNIQ Arbejdsgiverne for Jydskvvs ApS's tilbagebetalingspåstand.

Parterne skal betale egne sagsomkostninger og skal hver betale halvdelen af opmandens honorar.

København, den 15. oktober 2025

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'S' followed by a horizontal line that extends to the right and then curves slightly downwards.

Søren Højgaard Mørup