

**Kendelse**  
**afsagt 6. april 2025**  
**i**  
**faglig voldgiftssag FV2024-827**

**Fagligt Fælles Forbund**  
**Den Grønne Gruppe**

**for**

**A**

**(advokat Dennis Schnell-Lauritzen, FH)**

**mod**

**GLS-A**

**for Danish Agro A.M.B.A.**

**(advokat Jacob Langvad Nielsen, GLS-A)**

## **1. Tvisten**

Sagen angår, om A er berettiget til et tillæg for faglærte på kr. 4,50 per arbejdstime, jf. § 11 i Agroindustriens overenskomst 2024-26 mellem GLS-A og 3F Den Grønne Gruppe.

## **2. Påstande mv.**

*Klager, Fagligt Fælles Forbund for A*, har nedlagt påstand om, at *Danish Agro AMBA* skal betale A et tillæg på kr. 4,50 pr. arbejdstime fra og med 5. januar 2024 med tillæg af sædvanlig procesrente.

*Indklagede, GLS-A for Danish Agro AMBA* har påstået frifindelse.

Klagers påstand angår betaling af tillæg på kr. 4,50 per arbejdstime fra og med 5. januar 2024 med tillæg af sædvanlig procesrente.

Indklagede har ikke gjort indsigelse mod opgørelsen af beløbet eller rentekravet.

## **3. Sagens behandling**

Sagen blev mundtligt forhandlet den 25. marts 2025 kl. 13.00 hos 3F, Kampmannsgade 4, 1790 København V, for en faglig voldgiftsret med følgende partsudpegede medlemmer:

Udpeget af klager: Forhandlingssekretær Anja Andrup, og faglig konsulent Thomas Møller, begge Fagligt Fælles Forbund.

Udpeget af indklagede: Juridisk chef Advokat Pernille Kristensen, og juridisk chefkonsulent, cand.jur. Morten Vinding, begge GLS-A.

Som opmand fungerede professor, ph.d. Natalie Videbæk Munkholm.

Under hovedforhandlingen blev der afgivet forklaring af A, B, C, D og E.

Efter bevisførelse og procedure voterede rettens medlemmer. Der kunne ikke blandt de partsudpegede medlemmer opnås enighed om eller flertal for en afgørelse, og afgørelsen træffes derfor af opmanden.

#### **4. Overenskomstgrundlaget**

Agroindustrielle overenskomst 2024-2026 indgået mellem GLS-A og 3F Den Grønne Gruppe, § 11 har følgende ordlyd:

*”§ 11 Tillæg til faglærte*

*Der ydes et tillæg til faglærte medarbejdere og medarbejdere sidestillet hermed pr. time ..... kr. 4,50.*

*Der henvises for de enkelte virksomhedsområder til lønbilag i kapitel 21.”*

Protokollat med forlig indgået mellem daværende LO for 3F og SALA for GLS-A ved forhandling i Forligsinstitutionen Overenskomstnævnet for Landbrugsområdet, d. 20. januar 2010 vedrørende fortolkning af begrebet ”sidestillet hermed”:

*”Virksomhederne har pligt til at lave en kompetenceafdækning af ufaglærte medarbejdere med henblik på at vurdere, hvilke medarbejdere som er sidestillet med faglærte medarbejdere, såfremt de pågældende ufaglærte medarbejdere fremsætter anmodning herom over for virksomhederne, såfremt anmodningen støttes på kompetence opnået gennem uddannelse, kursusdeltagelse eller egentlig oplæring, og såfremt den opnåede kompetence er relevant for de arbejdsopgaver, som medarbejderne udfører i virksomhederne.*

*Virksomhederne kan ikke som ufravigelig betingelse for en sidestilling stille krav om, at medarbejderne har gennemført AMU-uddannelser og derved har opnået formel kompetence.*

*Den opnåede kompetence skal tydeligt adskille de pågældende medarbejdere fra de øvrige ufaglærte medarbejdere.”*

#### **5. Sagsfremstilling**

A har været ansat hos Danish Agro AMBA som lagerarbejder siden d. 18. august 2008. Han er oprindeligt uddannet karrosseribygger. Før ansættelsen hos Danish Agro AMBA arbejdede han blandt andet på lager hos FDB, som blandemester hos Dalton Beton, i samleafdelingen hos Skovby Møbelfabrik, og som karrosseribygger hos Spørring karrosserifabrik.

Det fremgår af mailkorrespondance fremlagt i sagen, at A ved mail af 5. januar 2024 med henvisning til sit svendebrev som karrosseribygger bad om tillæg som faglært. Ved mail af 9. januar 2024 afslog Danish Agro at give faglært tillæg med henvisning til, at As faglærte uddannelse ikke er direkte relevant for arbejdet som lagermedarbejder, hvor man skal være uddannet indenfor lager og logistik.

Ved mail af 10. januar 2024 anmodede A om at få tildelt tillæg som sidestillet med faglært. Danish Agro tilbød en kompetencevurdering hos Aarhus Tech. A blev i en mail orienteret om, i forbindelse med vurderingen at fremlægge og redegøre for de kompetencer, han mener, berettiger til tillægget. Kompetencerne kan være opnået gennem uddannelse, kursusudtagelse eller oplæring. Kompetencerne skal være relevante i forhold til de arbejdsopgaver, som han udfører i virksomheden. Kompetencerne skal endvidere tydeligt adskille ham fra de øvrige ufaglærte medarbejdere i virksomheden. De kompetencer, som han fremlægger sammenholdes af erhvervsskolen med de kompetencemål, der findes i erhvervsuddannelsen.

Aarhus Tech foretog en kompetencevurdering af A i forhold til Lager- og logistik, trin 2, underskrevet 9. februar 2024. Det fremgår af realkompetencevurderingen, der er fremlagt i sagen, at A har tilstrækkelig erhvervs erfaring, men mangler den teoretiske del af uddannelsen til Lager- og logistikoperatør. Aarhus Tech vurderer, at han har gennemført visse uddannelseselementer i forhold til uddannelsens trin 1, lagermedhjælper, men mangler andre formelle uddannelseselementer til både trin 1 og trin 2. Aarhus Tech har skønsmæssigt vurderet, at han derudover kan meriteres for at have gennemført kurser i oplagring og forsendelse af farligt gods, samt enhedslaster. A har derudover fået merit for grundforløbskompetence, der svarer til 7 dage. Af den udarbejdede uddannelsesplan for A fremgår blandt andet, at planen vedrører færdiggørelse af Lager- og logistikuddannelsen, at han skal gennemføre 1,1 uges skoleuger for at færdiggøre Grundforløbet, 7,7 skoleuger i Hovedforløb for at færdiggøre Trin 1 lagermedhjælper, samt 10,6 ugers skolegang inklusive

svendeprøve, for at færdiggøre specialet lager- og logistik-uddannelsen, trin 2.

I mail af 29. februar 2024, fremlagt i sagen, orienterede konsulent F fra Aarhus Tech Danish Agro om, at A ikke behøvede yderligere praktik og kun skal deltage i den teoretiske undervisning for at kunne gå op til en svendeprøve. Såfremt A ønsker at blive faglært, udarbejder Aarhus Tech et udkast til et uddannelsesforløb og vil kunne give en dato for svendeprøven.

I mail af 13. marts sendte G kopi af realkompetencevurderingen til klager samt lagerchef hos Danish Agro, C, og orienterede om resultatet, herunder at klager ifølge vurderingen mangler den teoretiske viden. G orienterede desuden om, at klager ikke kan sidestilles med en faglært og dermed ikke kan få tillæg.

Ved brev af 17. april 2024 til GLS-A anmodede B, 3F, om et mæglingssmøde i sagen, idet 3F mener, at A ikke er faglært, men at betragte som en medarbejder sidestillet hermed.

Der er mellem parterne afholdt mæglingssmøde d. 24. maj 2024 og fællesmøde d. 4. juli 2024. Der har ikke kunnet opnås enighed mellem parterne.

## **6. Forklaringer**

A har forklaret, at han har været ansat hos Danish Agro By 1 siden 2010. Han arbejder som lagermand, modtager varer, læsser varer, og servicerer chaufførerne. Han er udlært karrosseribygger i 1978-1985, det der svarer til pladesmed i dag. Han har desuden arbejdet som blandemester. Uddannelsen til blandemester består af et grundkursus på 14 dage og et blandemester kursus på 14 dage. Han har modtaget løbende interne kurser, der blandt andet omfatter oplæring i brandværn, ergonomi, førstehjælp, sikkerhed og datalære. Han arbejder ved Danish Agros daghold på lageret. På lageret er 1 ud af de 23 ansatte faglært lager- og logistikassistent. De fleste er ufaglærte. Han registrerer varerne med sin håndterminal, vurderer varerne, og tager vareprøver til kvalitetskontrol. Det er altid ham, der tager vareprøver til kvalitetskontrol. Han er oplært i at tage vareprøver med et kornspyd af Fabrikschefen i By 2. Han har modtaget oplæring i det nye IT-system på lageret. IT-systemet sikrer flow og lagerstyring. Oplæringen skete af konsulenter i et mødelokale, hvor han sammen med de andre på lageret blev vist, hvordan det nye IT-system fungerer. Når der er kundeklager, og varer bliver sendt retur, holder de et

møde med kontoret om reklamationen. Han står for oplæringen af nye medarbejdere. Det blev bestemt af C, der var hans chef indtil 2024. Han fortæller de nye medarbejdere, hvad de skal gøre, hvad de skal være opmærksomme på, og tager dem under sine vinger. Han oplærer både ufaglærte og faglærte nye medarbejdere. Han bad om et tillæg, fordi en kollega, der er uddannet smed, fik faglært tillæg. Som uddannet pladesmed/karrosseri-bygger, tænkte han, at han også kunne få faglært-tillægget. En del af de kurser, der står på realkompetencevurderingens uddannelsesplan, som han mangler at tage for at færdiggøre uddannelsens trin 1 lagermedhjælper, er kompetencer, som han har i dag og bruger i dag. F.eks. lagerstyring og introduktion, ergonomi, sundhed og arbejdsmiljø, logistik og samarbejde. Lagerøkonomi har han dog ikke stiftet bekendtskab med. Han mener ikke, at realkompetencevurderingen er helt rigtig. Hans arbejdsopgaver bliver under hans fravær varetaget af 2-3 andre kolleger på lageret. De hjælper hinanden på lageret, deres arbejdsopgaver adskiller sig ikke fra hinanden.

C har forklaret, at han har været ansat på Danish Agro siden 2010. Han var indtil 2024 lagerchef og dermed chef for A. Der arbejder 26 mand på lageret, og derudover er der en produktionsenhed. Man hjælper hinanden og flytter ressourcerne mellem afdelingerne efter behov. A arbejder i lagerets modtagelse. As opgaver er at læsse af bilerne, modtage varerne med håndscanner, og sørge for at varerne sættes på plads. Ved reklamationer kommer varen retur til lageret. A kan foretage en umiddelbar vurdering af, om der er noget galt. 5-6 personer på lageret kan gøre det. Kontoret håndterer i så fald reklamationen med sælger og leverandør og kan også tage fat i lageret. Der tages kun løbende vareprøver af majs gluten. Der er 4-5 medarbejdere i modtagelsen, der kan tage disse prøver. Der sker ikke oplæring i brug af kornspyd hos Danish Agro. Kornspyddet fungerer ved hjælp af en simpel åbne- og lukkemekanisme. IT-systemet er en håndscanner, det er ikke en skærm. Oplæringen i IT-systemet skete ved, at konsulenter var ude i nogle uger for at oplære medarbejderne i at bruge håndscanneren. Det er ikke en forudsætning for at få arbejde på lageret, at man har en faglært uddannelse. En faglært lager- og logistikoperatør arbejder pt. som teamleder, en anden faglært lager- og logistikoperatør oplært på terminalen er flyttet af private årsager, en tredje er under uddannelse til lager- og logistikoperatør. Lagerarbejderne oplæres i arbejdet gennem sidemandsoplæring, så man kan varetage alle funktioner og kan afløse

hinanden. De ansatte opfordres til at tage kurser om vinteren, hvor der er mindre travlt på lageret. Der er ingen interne kurser, hvor man opnår en graduering. Danish Agro står selv for lovpligtige kurser i førstehjælp og i håndtering af farligt gods.

B har forklaret, at han er Stilling 1 i den Grønne Gruppe hos 3F og har haft mange andre tillidsposter. Han har forhandlet overenskomster siden 1990'erne og deltog i overenskomstforhandlingerne i 2008. Bestemmelsen i § 11 blev indført i 2008 i Agroindustriens overenskomst, fordi en lignende bestemmelse i 2007 var blevet indført på transportområdet som et tillæg, der fulgte med erhvervsuddannelsesbeviset. På agro-området ville man have den samme ramme. Indenfor jordbrug, skovbrug og gartneri var der mange faglærte uddannelser. På agroindustri-området var der ikke så mange faglærte, men flere industri-lignende stillinger. Fordi der ikke var så mange faglærte, ville man også gerne have "sidedillet med". Det gjorde, at overenskomsten blev lukket i forligsinstitutionen. I forliget indgår ordet "svendebrev" ikke. I de forudgående overenskomster på transportområdet var "faglært" det samme som at have et "svendebrev". Den formulering valgte man fra på agroindustri-området, fordi der er mange anderledes erhvervsuddannelser. I overenskomsten står der "faglært", det er man, når man har en erhvervsuddannelse. Barren skal ikke sættes så højt, at for at være faglært skal man have en erhvervsuddannelse på gymnasialt niveau. F.eks. kan man være faglært som landbrugsassistent, det er en kortere landbrugsuddannelse, der ikke er på gymnasialt niveau.

D har forklaret, at hun har været Stilling 2 i GLS-A siden 1999. Hun deltog i overenskomstforhandlingerne i 2008. Der var langt mellem arbejdsgiver og arbejdstager i forhold til de krav, der blev stillet. Forhandlingerne endte i forligsinstitutionen. Det udløste en mæglingsskitse fra forligsmanden. Det faglærte tillæg kom ind, det fandtes allerede i andre overenskomster. Tillægget for "sidedillet hermed" kom også ind. I 2010 måtte parterne tilbage til forligsinstitutionen i forhold til begrebet "sidedillet hermed". Protokollatet fra 2010 beskriver det forlig, parterne indgik om forståelsen af begrebet "sidedillet hermed". Vilkårene i forliget skal være til stede for at være "sidedillet" med en faglært. Om begrebet udtalte H, dengang gruppeformand, i en anden Faglig Voldgifts afgørelse, at "sidedillet hermed" skal bruges, når der ikke er en faglært uddannelse at sammenligne med. I denne sag er der en faglært uddannelse at sammenligne med. Derfor stilles der krav om, at man

skal være på niveau med en faglært for at være "sidestillet". For at være faglært skal man have svendebrev eller uddannelsesbevis. De faglærte uddannelser indenfor GLS-A's område kan afsluttes med svendebrev eller uddannelsesbevis. I overenskomsten står der faglært i stedet for svendebrev, fordi man indenfor GLS-A området ikke får et svendebrev. I forhold til den konkrete uddannelse indenfor lagerområdet, så er der trin 1 lagermedhjælper med uddannelsesbevis og trin 2 lager- og logistikoperatør med svendebrev. Her er man faglært, når man har et svendebrev. Uddannelsens trin 1 en halv uddannelse, der er man ikke faglært.

E har forklaret, at hun er Stilling 3 for uddannelse i GLS-A. En erhvervsuddannelse er styret af et fagligt udvalg med repræsentanter fra arbejdstager- og arbejdsgiversiden. Hun er GLS-As repræsentant i jordbrugsuddannelsens faglige udvalg. Agroindustriens lager- og terminaluddannelse ligger under det faglige udvalg for Transporterhvervets Uddannelser, TUR. De faglige udvalg tilrettelægger uddannelsernes indhold, varighed, inddeling i trin, samt prøveformer. Der kan være flere trin i en fuld uddannelse. Tilstedeværelsen af et trin 1 og et trin 2 betyder i sig selv, at afslutning på trin 1 ikke færdiggør erhvervsuddannelsen. Muligheden for afslutning med en "svendep prøve" på trin 2 betyder også, at en afslutning på trin 1 ikke færdiggør uddannelsen. Afslutning på trin 1 af en erhvervsuddannelse med kursusbevis er en såkaldt "afstigningsprøve", et bevis for at man har afsluttet dette trin, så man kan komme tilbage senere og færdiggøre uddannelsen. I uddannelsen indenfor lager- og terminal kan man se de forskellige trin, og at der er en uddannelsesmæssig forskel. Bekendtgørelsens ordlyd om afslutning af en uddannelse på trin 1 og trin 2 er ikke afgørende for, hvornår en erhvervsuddannelse anses for færdiggjort. Dette fastlægges af det faglige udvalg. Ved afslutning af lager- og terminaluddannelsen på trin 1 har man ikke taget en erhvervsuddannelse, men man har taget en 2-årig lageruddannelse, som beskrevet i bekendtgørelsen. Man er faglært på dette område, når man er lager- og logistikoperatør.

De faglige udvalg vurderer også, hvor uddannelserne skal indplaceres på de fælleseuropæiske *Niveauer i Kvalifikationsrammen for Livslang Læring*. Kvalifikationsrammen er et redskab, der gør, at man kan sammenligne uddannelser på tværs af medlemsstaterne. *Guidelines for de faglige udvalgs indplacering af erhvervsuddannelser i den nationale kvalifikationsramme* fortæller, hvordan de faglige udvalg skal indplacere uddannelserne. Lagermedarbejder er indplaceret på



niveau 3, mens lager- og logistikoperatør er indplaceret på niveau 4. Der er stor forskel på det faglige niveau for indplaceringer på niveau 3 og på niveau 4 i Kvalifikationsrammen. At bygge ovenpå med f.eks. akademiske fag kan typisk kun ske på niveau 4 og ikke på niveau 3.

Det samme står på *Transporterhvervets Uddannelsers* hjemmeside. Her står, at man ”som faglært lager-logistik-operatør ....” kan videreuddanne sig. Man kan ikke videreuddanne sig som lagermedhjælper.

De steder, hvor der ikke er en formel faglært uddannelse, så kan man ”sidestilles” med en faglært. Realkompetencevurderingen vurderer, hvor langt man er fra at være faglært. Vurderingen sker konkret fra uddannelse til uddannelse. Kompetencevurdering foretages af en tredjepart, der er bemyndiget til det af det faglige udvalg. Det faglige udvalg giver retningslinjerne til kompetencevurderingen. Skolen ved bedst, hvordan de meriterer medarbejderens kompetencer i forhold til de kompetencer, man skal have for at være faglært. Uddannelserne veksler mellem skole og erhvervs erfaring. Klager er vurderet til kun at mangle det skolemæssige. 1,1 uger for at gennemføre grundforløbet. I hovedforløbet mangler han 7,7 skoleuger, for at færdiggøre trin 1. Og yderligere 10,6 uger for at komme op på trin 2. Samlet mangler han 19,4 uger for at få svendebrev eller trin 2. Det er sammenligningsgrundlaget. Hvis man er uenig i en kompetencevurdering, kan man bede skolen om en ny, eller man kan gå til en anden skole og få en ny. Vurderingen kan afvige med enkelte uger fra skole til skole.

## **7. Parternes hovedsynspunkter**

### *7.1. Klager*

Klager har til støtte for den nedlagte påstand gjort gældende, at betingelserne for at få faglært tillæg er opfyldt. A opfylder de formelle uddannelseskraav for at få faglært tillæg og udfører rent faktisk de opgaver, der medfører, at han under alle omstændigheder må ”sidestilles” med en faglært medarbejder.

Den relevante uddannelse på området er lager- og terminaluddannelsen, der er en erhvervsuddannelse. Uddannelsen er reguleret i bekendtgørelse nr. 287 af 19/03/2025 om lager- og terminaluddannelsen. Det fremgår af bekendtgørelsens § 1, stk. 1 og 4, at

*Erhvervsuddannelsen indenfor lager og terminal har som overordnet formål, at eleverne og lærlingene gennem skoleundervisning og oplæring opnår viden og færdigheder inden for følgende overordnede kompetenceområder*

*(...)*

*Stk. 2. Eleven og lærlingen skal nå de uddannelsesmål, som er fastsat for det trin eller speciale, jf. stk. 3 og 4, som eleven eller lærlingen har valgt.*

*Stk. 3 Uddannelsen indeholder trin 1, lagermedhjælper, niveau 3 i den danske kvalifikationsramme for livslang læring.*

*Stk. 4 Uddannelsen kan afsluttes med trin 1, jf. stk. 3, eller med et af følgende specialer (trin 2 og 3), niveau 4 i den danske kvalifikationsramme for livslang læring:*

- 1) Lager og transportoperatør, trin 2*
- 2) Lager og logistikoperatør, trin 2*
- 3) Lager og terminaldisponent, trin 3.*

Ifølge klager kan den relevante uddannelse efter bekendtgørelsen afsluttes enten med trin 1, lagermedhjælper, eller med et speciale på trin 2 eller trin 3. Det følger direkte af bekendtgørelsens ordlyd, at lager- og terminaluddannelsen kan afsluttes på trin 1, og at man dermed er ”faglært”. Bekendtgørelsens ordlyd som offentligretlig regulering på området udgør ifølge klager et tungtvejende fortolkningsbidrag.

Klager henviser endvidere til ministeriets UddannelsesGuide for lager- og terminaluddannelsen, fremlagt i sagen, der angiver, at uddannelsen varer fra ”2-5 år”, samt til UddannelsesGuiden for lagerarbejder, der anfører, at man kan være ”faglært lagerarbejder”.

Når uddannelsen kan afsluttes på trin 1, så er trin 1 den korrekte sammenligningsparameter for at være ”sideslillet” med faglært i overenskomstens forstand.

Vedrørende kriteriet ”sideslillet hermed”, henviser klager til, at *Protokollatet af 20. januar 2010* med forliget mellem 3F og GLS-A, netop understreger, at der ikke kan stilles ufravigelige krav om, at medarbejdere skal have bestået formelle kurser/uddannelser som betingelse for at være sideslillet med faglærte.

Klager henviser endvidere til *Protokollat i Faglig Voldgift mellem 3F og GLS-A for Danske Pels Auktioner/Copenhagen Fur afsagt d. 20. december 2010*. Tvisten angik begrebet ”sidestillet med” i overenskomsten for Fiskeopdræt, -slagterier og -forædling 2008-2011 mellem 3F og GLS-A. Mere konkret angik tvisten om certificerede skindsorterere ved Copenhagen Fur var ”sidestillet” med faglærte medarbejdere. Klager fremhæver daværende gruppeformand Hs udtalelse om, at tillægget som ”sidestillet” var tiltænkt, hvor der ikke var formelt faglært arbejdskraft, men medarbejdere med færdigheder hvis værdi var lige så stor som de kvalifikationer, faglærte arbejdere var i besiddelse af. I den sag fastslog opmanden, at overenskomstbestemmelsen ikke kan forstås med den begrænsning, at der på virksomheden faktisk er formelt faglærte medarbejdere at sammenligne de ufaglærte medarbejdere med. Det er ifølge opmanden ikke uden betydning for en konkret bedømmelse, hvis der på en virksomhed faktisk findes faglærte medarbejdere, som ufaglærte medarbejdere, der mener sig berettiget til tillægget, vil kunne sammenlignes med.

Klager henviser endvidere til *Retsformandsafgørelse af 16. november 2011, sag 2010.0651, LO for 3F mod SALA for GLS-A*. Tvisten vedrørte hvorvidt GLS-A havde begået overenskomstbrud ved rådgivningscirkulære nr. 2 udsendt til medlemsvirksomhederne d. 16. marts 2010 vedrørende begrebet ”sidestillet hermed”. Opmanden lagde vægt på, at GLS-A blandt andet orienterede sine medlemmer om, at det ikke som ufravigelig betingelse kan kræves, at medarbejderne har opnået kompetencerne gennem AMU-uddannelse og derved har opnået formel kompetence. GLS-A blev på den baggrund frifundet.

Endelig henviser klager til kendelse afsagt d. 3. april 2014, *FV 2013.0200, 3F for I mod GLS-A for I.M. Plantemiljø v/Inger Marie Bjerregaard*. Tvisten vedrørte overenskomsten for Gartnerier og planteskoler mellem 3F og GLS-A, herunder om en servicegartner kunne tildeles tillæg som ”sidestillet” med faglærte medarbejdere. Opmanden fandt, at overenskomstens kategori af ”tillærte gartneriarbejdere” ikke kunne udvides alene af den grund, at de nævnte AMU-kurser ikke længere blev udbudt. Servicegartneren måtte derfor vurderes i forhold til, om hun var ”sidestillet” med overenskomstens øvrige kategorier af faglærte arbejdere. Opmanden lagde vægt på, at hun som uddannet blomsterdekoratør havde deltaget i mindst en uges intensivt kursus i pasning af planter, at hun under sin treårige praktikperiode ifølge

udtalelse fra praktikvirksomheden var oplært i pasning og vedligeholdelse af planter, og at hun udførte opgaver med pasning af planter i kontormiljøer, herunder vanding, lysforhold, skadedyrsbekæmpelse, og kundekontakt. Opmanden fandt, at hun gennem sin uddannelse som blomsterdekoratør havde opnået en relevant kompetence, der tydeligt adskilte hende fra en ufaglært medarbejder. Klager fik medhold i krav på tillæg som "sidedillet" med faglærte medarbejdere.

Der kan ifølge klager ikke lægges afgørende vægt på, at ikke alle skoleuger, der indgår i lagermedarbejderuddannelsen, er gennemført. Klager er vurderet til kun at mangle 7.7 skoleuger for at opfylde kravene til at være lagermedhjælper. Klager mangler alene basale færdigheder på området, såsom lagerstyring, IT og introduktion, logistik og samarbejde, kvalitet og produktion. Netop sådanne færdigheder er i høj grad opnået gennem det arbejde, klager har udført gennem mange år i virksomheden.

Klager mener, at de kurser og certifikater, A har gennemført i løbet af et langt arbejdsliv, har givet kompetencer, der er relevante for det aktuelle arbejde og opfylder Overenskomstnævnets protokollat. Det gælder eksempelvis kurser i kvalitetsbevidsthed, truckcertifikater, håndtering af farligt gods, arbejdsprocedurer for blandemestre, og lign.

*På den baggrund har klager gjort gældende:*

For det første, at lagermedhjælperuddannelsen er tilstrækkelig til, at erhvervsuddannelsen inden for lager- og terminalområdet er gennemført. Det fremgår af bekendtgørelsens § 1, stk. 1, der definerer, at erhvervsuddannelsen inden for lager- og terminalområdet indeholder en række kompetencer og trin. Bestemmelsen omtaler erhvervsuddannelsen i bestemt ental. Læst i sammenhæng med stk. 4, der anfører, at uddannelsen kan afsluttes med Trin 1, lagermedhjælper, er der tale om en erhvervsuddannelse i bekendtgørelsens forstand, når man har gennemført eller har kompetencer svarende til Trin 1, lagermedhjælper.

For det andet, at når den offentlige regulering af dette område må forstås sådan, at uddannelsen som trin 1, lagermedhjælper, har karakter af en erhvervsuddannelse, kan arbejdsgiveren ikke undlade at betragte dette som tilstrækkeligt til at anse sådanne medarbejdere som "faglærte" i overenskomstens forstand.

For det tredje, at passagen "sidedilles hermed" i overenskomstens § 11 udvider

gruppen af medarbejdere, der er berettiget til faglært-tillæg til også at omfatte medarbejdere, der ikke i enhver henseende opfylder alle formelle uddannelseskrav i bekendtgørelsen. Passagen "sideslilles hermed" må tillægges en reel betydning, der udvider retten til tillæg udover opfyldelse af de formelle uddannelseskrav, da det ellers ville være meningsløst at have denne passage med i overenskomsten.

For det fjerde, at klager faktisk udfører opgaver af en karakter, der må sideslilles med faglærte medarbejdere. Derved må han "sideslilles" med faglærte medarbejdere.

## *7.2. Indklagede*

Indklagede er enig i, at den relevante uddannelse er lager og terminaluddannelsen.

A er ifølge indklagede under alle omstændigheder ikke faglært idet han hverken har afsluttet uddannelsens trin 1 med uddannelsesbevis, eller uddannelsens trin 2 med svendebrev.

Realkompetencevurderingen viser, at A mangler 18 uger og 5 dages skoleophold på hovedforløbet samt 1 uge og 1 dag på grundforløbet. Det udgør ifølge indklagede stort set hele den teoretiske del af uddannelsen for at være fagudlært på trin 1 og/eller trin 2. F, Aarhus Tech, udtaler, at A skal deltage i den teoretiske undervisning for at kunne gå op til en svendep prøve. Han mangler en række specifikke certifikater, der er en nødvendig og obligatorisk del af uddannelsen. A har derfor ikke gennemført trin 1 af lageruddannelsen.

Indklagede er uenig i, at A ville være kvalificeret til et tillæg, som enten faglært eller sideslillet hermed, såfremt han anses for at have kompetencer svarende til trin 1, lagermedhjælper. For at kunne blive anset for faglært skal en medarbejder have kompetencer, der svarer til trin 2 i lager- og terminaluddannelsen.

Indklagede henviser til, at det faglige udvalg beslutter erhvervsuddannelsernes sammensætning. Den relevante uddannelse, lager og terminaluddannelsen, ligger under det faglige udvalg for Transporterhvervets Uddannelser, TUR.

Af Transportudvalgets Uddannelsers hjemmeside tur.dk, fremlagt af indklagede, fremgår, at en erhvervsuddannelse som lageroperatør varer 3,5 år. I Erhvervsuddannelsen vedrørende lager specialiserer man sig indenfor logistik og lagerstyring. Hjemmesiden beskriver, hvad "den faglærte lager- og logistikoperatør"

kan, og at der er to forskellige uddannelser enten som lager- og logistikoperatør, eller som lager- og transportoperatør. Det fremgår endvidere, at ”som faglært lager- og logistikoperatør kan du ....” og ”som faglært behersker du ...”.

Ministeriets UddannelsesGuide for lager- og terminaluddannelsen er fremlagt af klager. Heraf fremgår, at lager- og terminaluddannelsen har en varighed på 2-5 år, at trin og specialer omfatter lagermedhjælper, lager- og transportoperatør, lager- og logistikoperatør, lager- og terminaldisponent. Det fremgår videre, at man kan ”... afslutte uddannelsen som henholdsvis lagermedhjælper (trin 1), lager- og transportoperatør (trin 2), lager- og logistikoperatør (trin 2), og lager- og terminaldisponent (trin 3).” Samme sted anføres, at man ”afslutter lager- og terminaluddannelsen med en svendepøve”.

I Aarhus Techs realkompetencevurderings uddannelsesplan beskrives prøven ved afslutning af trin 1 lagermedhjælper som en ”afstigningsprøve”.

F, Aarhus Tech, udtaler, at A skal deltage i den teoretiske undervisning for at kunne gå til svendepøve, og at skolen kan udarbejde et udkast til et uddannelsesforløb og en dato for svendepøven, hvis A ønsker at blive faglært.

Ifølge indklagede skal bekendtgørelsens beskrivelse af afslutning af uddannelsen på trin 1 i uddannelsesmæssig forstand forstås som en ”afstigningsprøve”. Det betyder, at man afslutter uddannelsen midtvejs i forløbet og får et uddannelsesbevis herfor, så man senere kan genoptage resten af uddannelsen. Når en uddannelse kan afsluttes med et svendebrev, så er det dette kompetenceniveau, der skal opnås, for at kunne betragtes som faglært.

Trin 1, lagermedhjælper, og trin 2, lager- og logistikoperatør, er indplaceret på forskellige niveauer i *Kvalifikationsrammen for Livslang Læring*. Trin 1, lagermedhjælper er indplaceret på niveau 3, og trin 2, lager- og logistikoperatør, er indplaceret på niveau 4. På niveau 3 er arbejdsopgaverne tildelt af andre og er i vidt omfang rutineprægede, mens på niveau 4 kan man ikke blot løse sine arbejdsopgaver, men kan også i udstrakt grad identificere og afgrænse dem, kan vælge og anvende metoder, teknikker, materialer og vurdere kvalitet i forhold til standarder, virksomhedens koncept, etiske regler eller andre kvalitetsparametre. Formålet med uddannelser på niveau 4 er blandt andet at forberede eleverne til videregående uddannelser, f.eks. indenfor erhvervsakademiområdet. De

gymnasiale uddannelser er indplaceret på niveau 4.

Indklagede bestrider ligeledes, at klager kan "sideslles" med en faglært lagermedarbejder.

Indklagede henviser til *Protokollat fra Forligsinstitutionen Overenskomstnævnet for Landbrugsområdet, d. 20. januar 2010*, der fastsætter hvordan "sidesllet hermed" skal forstås. En medarbejder kan ifølge indklagede kun få tildelt tillæg som "sidesllet" med en faglært, hvis alle kriterierne i forliget er opfyldt.

Indklagede henviser endvidere til *Protokollat af 20. december 2010 i sag mellem 3F og GLS-A for Danske Pels Aktioner*. Indklagede mener med henvisning til tidligere gruppeformand Hs udtalelse, at begrebet "sidesllet hermed" primært var tiltænkt anvendelse på områder, hvor der ikke findes en relevant erhvervsuddannelse. I sagen vedrørende A findes der en relevant erhvervsuddannelse. På områder, hvor der findes en relevant erhvervsuddannelse, skal begrebets anvendelsesområde fortolkes snævert.

Med realkompetencevurderingen udarbejdet af Aarhus Tech har indklagede opfyldt sin forpligtelse til at foretage en kompetencevurdering af A. Det afgørende for at kunne sideslles med en faglært er medarbejderens dokumenterede kompetencer. Realkompetencevurderingen viser, at A er langt fra at være "sidesllet" med faglærte på området. Realkompetencevurderingen tager ifølge indklagede højde for de kursusbeviser, certifikater, svendebrev, mv., som A har gennemført i et langt arbejdsliv.

Indklagede henviser endvidere til protokollat i sagen *FV 2009.0137 3F mod GLS-A for Tropica Aquarium Plants A/S*. Tvisten vedrørte begrebet "sidesllet hermed" i overenskomsten for Gartnerier og planteskoler 2011-2013 mellem 3F og GLS-A. Opmanden præciserede, at "egentlig oplæring" skal forstås som i parternes forlig af 20. januar 2010:

*"Opmanden finder, at udtrykket "kompetencer opnået gennem ... egentlig oplæring" i forliget skal forstås således, at det ikke omfatter kompetencer, som alene er opnået gennem almindelig erfaring og rutine i forbindelse med udførelsen af arbejdsfunktioner eller gennem uformel "sideslloplæring" i virksomheden.*

*Efter bevisførelsen lægger opmanden til grund, at ingen af medarbejderne ..... efter denne forståelse har erhvervet kompetence gennem ”egentlig oplæring”.*

Vedrørende ”uddannelse og kurser” præciserede opmanden:

*Da de endvidere med hensyn til uddannelse og kurser alene har deltaget i nogle halvdags- og heldagskurser – for (red. medarbejder nr. 3’s) vedkommende kurser op til 3 dages varighed – af relevans for deres arbejdsfunktioner, findes de ikke at være sidestillet med faglærte arbejdere... ”*

Indklagede henviser til, at As kompetencer netop er opnået gennem almindelig erfaring og rutine i forbindelse med udførelsen af arbejdsfunktioner og gennem sidemandsoplæring i virksomheden. ”Egentlig oplæring” kræver mere formaliserede virksomhedsinterne kursusaktiviteter. As kompetencer er endvidere ikke opnået gennem kurser og uddannelse af en tilstrækkelig varighed.

Den omstændighed, at A faktisk udfører opgaver af en karakter, der må sidestilles med faglærte medarbejdere, har ikke betydning for tildeling af faglært-tillægget. Kompetencerne skal være opnået gennem uddannelsesaktiviteter.

Indklagede mener endelig, at erfaringer, der er opnået på grund af lang anciennitet, aflønnes efter overenskomstens anciennitetstillæg og ikke som faglært-tillæg.

*På den baggrund har indklagede i hovedtræk gjort gældende,*

At man anses for faglært efter lager- og terminaluddannelsen, når man har gennemført trin 2 og har fået svendebrev.

At indklagede fyldestgørende har opfyldt sin forpligtelse til – på forlangende af medarbejderen – at foretage en kompetenceafdækning af en ufaglært medarbejder.

At der skal foretages en snæver fortolkning af begrebet ”sidestillet” med en faglært i en situation som denne, hvor der er faglært arbejdskraft beskæftiget på området, og hvor der findes en relevant uddannelse at vurdere medarbejderens kompetencer efter.

At klager ikke har dokumenteret, at A er faglært hverken på trin 1 eller trin 2. Det følger af realkompetencevurderingen, at han mangler teoretiske dele af uddannelsen



samt gennemførelse af den afsluttede prøve. Klager kan af den grund ikke kræve det omhandlede faglært tillæg jf. overenskomsten § 11.

At klager heller ikke har dokumenteret at A er sidestillet med en faglært medarbejder. A har ikke opnået kompetencer gennem 1) en relevant uddannelse, 2) kursusdeltagelse som har en vis intensitet og varighed eller 3) igennem egentlig oplæring. Det er ikke tilstrækkeligt, at kompetencerne er opnået gennem almindelig erfaring og rutine i forbindelse med udførelsen af arbejdsfunktioner eller ved en uformel sidemandsoplæring. De opnåede kompetencer skal endvidere i tydeligt omfang adskille A fra de øvrige ufaglærte medarbejdere. Det faglærte tillæg er hverken et udtryk for et anciennitets- eller funktionstillæg.

## **8. Opmandens begrundelse og resultat**

### *8.1. Problemstillingen*

Der er blandt parterne uenighed om fortolkningen af § 11 i agroindustriens overenskomst.

Uenigheden om begrebet ”faglært” i overenskomstens § 11 angår, hvorvidt personer, der har afsluttet trin 1 af erhvervsuddannelsen indenfor lager- og terminalområdet, kan anses for ”faglært” i bestemmelsens forstand, eller om dette kræver afslutning af trin 2 af lager- og terminaluddannelsen.

Uenigheden om begrebet ”sidestillet hermed” i overenskomstens § 11 angår primært graden af ligestillethed mellem den faglærtes uddannelse og kompetencer og den ufaglærtes uddannelse og kompetencer, når begrebet anvendes på områder, hvor der findes en erhvervsuddannelse at sammenligne med.

Endvidere er der konkret uenighed om, hvorvidt As erhvervs erfaring, uddannelses- og oplæringsaktiviteter kan ”sidestilles” med en faglært indenfor lager- og terminalområdet.

### *8.2. Begrebet ’faglært’ i Agroindustriens overenskomsts § 11*

Det lægges efter forklaringerne af B og D til grund, at tillægget som ”faglært” blev indført til medarbejdere, der havde færdiggjort en erhvervsuddannelse. På agroområdet valgte man at benytte termen ”faglært” i stedet for termen ”svendebrev” som kriterium for at få tillæg, idet mange erhvervsuddannelser her afsluttes med

kursusbevis og ikke med svendebrev. Der fandtes både kortere og længere erhvervsuddannelser indenfor de relevante fagområder, og parterne tog ikke afstand fra at inkludere også de kortere erhvervsuddannelser på området. Når en uddannelse indenfor overenskomstens område imidlertid kan afsluttes med svendebrev, som lager- og terminaluddannelsen kan ved afslutning af trin 2, lægges det til grund, at det var parternes hensigt at begunstige de medarbejdere, der havde afsluttet erhvervsuddannelsen med et svendebrev.

Ud fra en samlet bedømmelse af parternes argumentation og bevisførelsen i sagen lægges det til grund, at Agroindustriens overenskomsts bestemmelse om tillæg som ”faglært” må forstås, så den var tiltænkt anvendelse på medarbejdere, der havde færdiggjort lager- og terminaluddannelsens trin 2 med svendebrev.

Det tæller med vægt, at det faglige udvalg for lager- og terminaluddannelsen, TUR, selv anvender termen ”faglært lager- og logistikoperatør” og beskriver, at man kan tage to uddannelser: lager- og logistikoperatør og lager- og transportoperatør, at Aarhus Tech valgte at kompetencevurdere klager i forhold til lager- og logistikoperatøruddannelsen, og at uddannelsesplanen betegner prøven ved afslutning af trin 1 lagermedhjælper som en ”afstigningsprøve”.

Den omstændighed, at uddannelsen ifølge bekendtgørelsen kan afsluttes på trin 1 med et kursusbevis, ændrer ikke herved. Det samme gælder ordvalget i ministeriets *UddannelsesGuide*.

### *8.3. Begrebet 'sidedillet hermed'*

Parterne har begge henvist til *protokollat med forlig indgået mellem daværende LO for 3F og SALA for GLS-A ved forhandling i Forligsinstitutionen Overenskomstnævnet for Landbrugsområdet, d. 20. januar 2010*. Ifølge forliget er en medarbejder i overenskomstens forstand ”sidedillet” med en faglært, såfremt

- 1) Medarbejderen har opnået kompetencer gennem uddannelse, kursusdeltagelse eller egentlig oplæring.
- 2) De opnåede kompetencer er relevante for de arbejdsopgaver vedkommende udfører i virksomheden.
- 3) De opnåede kompetencer tydeligt adskiller vedkommende fra de øvrige ufaglærte medarbejdere.

Parterne har ikke selv revideret hverken bestemmelsens ordlyd eller forligets vilkår siden forliget i 2010.

Der findes herefter ikke grundlag for at give bestemmelsen en anden fortolkning end den, som parterne vedtog i 2010.

Vedrørende bestemmelsen anvendelse er der enighed mellem parterne om, at begrebet kan bringes i anvendelse på områder, som i nærværende tvist, hvor der eksisterer en formel erhvervsuddannelse at sammenligne med.

Begge parter har henvist til *protokollat af 20. december 2010 i sag mellem 3F og GLS-A for Danske Pels Aktioner* og Hs udtalelse.

Klager har gjort gældende, at vurderingen af "sideslillet hermed" skal fortolkes, så bestemmelsen fortsat har et reelt indhold på grund af de stigende antal erhvervsuddannelser på området. Det afgørende er, at medarbejdere har færdigheder, hvis værdi for arbejdsgiveren er lige så stor som de kvalifikationer, som faglærte arbejdere er i besiddelse af.

Indklagede har gjort gældende, at begrebet "sideslillet hermed" indenfor et område, hvor der er en formel erhvervsuddannelse, i lyset heraf skal fortolkes snævert.

Spørgsmålet om "snæver" anvendelse handler om, i hvor høj grad den ufaglærte medarbejders uddannelse og kompetencer skal matche den relevante erhvervsuddannelses indhold. Der stilles efter ordlyden af forliget fra 2010 krav om, at de opnåede kompetencer er relevante for de arbejdsopgaver vedkommende udfører i virksomheden, at kompetencerne er opnået gennem uddannelsesaktiviteter, og at medarbejderens arbejdsopgaver adskiller sig fra de øvrige ufaglærtes. Efter forligets ordlyd stilles der ikke krav om, at en medarbejders uddannelseselementer eller kompetencer skal matche den faglærte uddannelse 1 til 1.

Praksis på området bekræfter dette. I *FV 2013.0200*, der vedrørte et område, hvor der var faglærte at sammenligne med, lagde opmanden vægt på, at der var tale om dokumenterede læringselementer, at den oparbejdede viden havde relevans for arbejdsopgaverne, og at arbejdsopgaverne adskilte sig fra en ufaglært medarbejder. Opmanden fremhævede ikke, at medarbejderens læringselementer matchede læringselementerne i den relevante erhvervsuddannelse 1 til 1.

Tillæg som "sidedillet" med en faglært på et område, hvor der findes en relevant erhvervsuddannelse at sammenligne med, må vurderes ud fra en skønsmæssig sammenligning af de kompetencer, der er opnået gennem medarbejderens uddannelsesaktiviteter, og de kompetencer, der opnås gennem uddannelseselementerne i den relevante erhvervsuddannelse. Der stilles ikke krav om 1 til 1 matching af alle uddannelseselementerne. Der stilles krav om, at medarbejderen udfører arbejdsopgaver, der adskiller sig fra de ufaglærte medarbejders, og at de opnåede kompetencer har relevans for de konkrete arbejdsopgaver.

Vedrørende de nødvendige uddannelsesaktiviteter henviser indklagede til blandt andet forliget fra 2010 og *FV 2009.0137*.

Vedrørende "egentlig oplæring" omfatter dette ifølge forliget ikke kompetencer opnået gennem almindelig erfaring og rutine i forbindelse med udførelsen af arbejdsfunktioner eller gennem uformel "sidemandsoplæring" i virksomheden. Vedrørende "uddannelser og kursusdeltagelse" så er medarbejders deltagelse i halvdags- og heldagskurser af op til 3 dages varighed ikke tidligere blevet anset for tilstrækkeligt. Dette stemmer overens med opmandens vurdering i *FV 2013.0200*, hvor opmanden lagde vægt på, at medarbejderens dokumenterede uddannelses- og oplæringsaktiviteter havde en vis intensitet og en vis varighed.

Opmanden vurderer i overensstemmelse hermed, at de uddannelsesaktiviteter, der kan tælle med i vurderingen af, om en medarbejder er "sidedillet" med en faglært, er uddannelse og kurser af en vis varighed og intensitet, eller egentlig oplæring på virksomheden, hvor kompetencerne ikke udelukkende opnås gennem udførelse af de pågældende arbejdsfunktioner eller gennem sidemandsoplæring.

Endelig skal medarbejderens arbejdsopgaver, som nævnt i forliget, adskille sig fra de arbejdsopgaver, der udføres af de øvrige ufaglærte.

#### *8.4. Det konkrete tilfælde*

Parterne er enige om, at den relevante erhvervsuddannelse indenfor Agroindustriens overenskomst § 11 er lager- og terminaluddannelsen. Det må efter parternes bevisførelse lægges til grund, at A ikke har færdiggjort erhvervsuddannelsen indenfor området.

Opmanden vurderer, at A derfor ikke er berettiget til tillæg som ”faglært”.

I vurderingen af, om A er berettiget til tillægget som ”sidestillet hermed” skal hans uddannelse, kompetencer og arbejdsopgaver vurderes i forhold til færdiggørelse af lager- og terminaluddannelsens trin 2, lager- og logistikoperatør.

Aarhus Techs vurdering lægges til grund, idet der ikke er grundlag for at fastslå, at Aarhus Tech ikke tager højde for As fremlagte kurser og certifikater.

Ifølge realkompetencevurderingen udestår i alt 19,4 ugers uddannelse i form af skoleuger, for at A har færdiggjort den teoretiske del af trin 2 lager og logistik. Endvidere mangler størstedelen af indholdet i specialet som lager- og logistikoperatør. Efter en samlet vurdering kan kompetencerne opnået gennem As uddannelsesaktiviteter ikke ”sidestilles” med faglærte. Dette gælder, selv hvis der ikke måtte være taget højde for ethvert certifikat og kursusforløb, som A har gennemført i løbet af sit lange arbejdsliv.

Det lægges herefter til grund, at A ikke opfylder betingelserne for at være berettiget til tillæg som faglært eller sidestillet hermed efter § 11 i Agroindustriens overenskomst 2024-26 mellem GLS-A og 3F Den Grønne Gruppe.

Indklagedes frifindelsepåstand tages herefter til følge.

### **Thi bestemmes**

Danish Agro frifindes.

Hver af parterne skal afholde egne sagsomkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar.

Natalie Videbæk Munkholm.